



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Gjykata Kushtetuese / Ustavni sud / Constitutional Court

Perandori Justinian p.n., Prishtinë/a, Kosovë/o
Tel: +381 (0)38 220 104/5; Fax: +381 (0)38 220 112; www.gjk-ks.org

Prishtinë, 30 Nisan 2010
Nr. ref.: VMP 17/10

Geçici Tedbirin Süresinin Uzatılmasına İlişkin

KARAR

Dava No: KI 56/09

Fadil Hoxha ile Diğer 59 Kişi

Prizren Belediye Meclisine Karşı

KOSOVA CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

Aşağıdaki yapıdadır:

Enver Hasani, Başkan
Kadri Kryeziu, Başkanvekili
Robert Carolan, Yargıç
Altay Suroy, Yargıç
Almiro Rodrigues, Yargıç
Snezhana Botusharova, Yargıç
Ivan Čukalović, Yargıç
Gjyljeta Mushkolaj, Yargıç
Iliriana Islami, Yargıç

Başvurucular

Başvurucular Bay Fadil Hoxha ve Prizren Belediyesinde mukim diğer 59 kişidir.

Davalı Taraf

Davalı taraf Prizren Belediye Meclisidir.

Dava Konusu

1. Dava konusu Fadil Hoxha ve "Daradnija Semtinin" 59 aile reisinin KI 56/09 sayılı davada 17 Ekim 2009 tarihi itibarıyla geçici tedbirin konmasıdır.

2. Anayasa Mahkemesi danışma sürecinden sonra, nihai hükmünü bildirmeden 25 Kasım 2009 tarihinde, başvuruçuların geçici tedbirle ilgili ikna edici olgular bildirip talebinin haklı olduğunu göstermişlerdir. Zira Prizren Belediyesinin çıkarttığı 01/011-3257 sayılı 30 Nisan 2009 tarihli kararın (bundan sonra "30 Nisan 2009 tarihli karar" şeklinde anılacaktır) uygulanması başvuruçulara tamir edilemez zararlar edebilir.
3. Anayasa Mahkemesi, 30 Nisan 2009 tarihli kararın yürütmesini durdurup Prizren Jaglenica semtinde her çeşit inat faaliyetinin durdurulmasını emrederek, 3 aydan uzun sürmeyecek bir geçici tedbir kararını 15 Aralıkta açıklamıştır.
4. Anayasa Mahkemesi 15 Mart 2010 tarihinde geçici tedbirin süresinin 45 gün daha uzatılmasına müsaade etmiştir.

Yasal Dayanak

5. Kosova Cumhuriyeti Anayasasının (bundan sonra "Anayasa" şeklinde anılacaktır) 52 ve 116. Maddeleri, 16 Aralık 2009 tarih ve 03/L-121 sayılı Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasanın (bundan sonra "Yasa" şeklinde anılacaktır) 27. Maddesi, Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (bundan sonra "İçtüzük" şeklinde anılacaktır) 52 ve 53. maddeleri.

Olgular

6. Prizren Belediyesinin 01/011-3257 sayılı ve 30 Nisan 2009 tarihli Kararı ile Prizren Belediye Meclisinin Jaglenica (şimdiki adı Dardania) semtine ait bir Ayrıntılı Şehir Planı (AŞP) kararı değiştirilmiştir. Bu değişiklikler 30 Nisan 2009 Kararının ilgili yerinde 1 ve 2. paragrafta aşağıdaki gibi belirtilmiştir: "... *planın grafik kısmında, Ayrıntılı Şehir Planında öngörülen mevcut yeşil alan bölgesinde, şu anda şehit çocukları ve sosyal yardıma muhtaç olanlar için planlanmış yüksek binaların inşaatı öngörülmektedir...*"
7. Başvuruçular, 13 Temmuz 2009 günü 30 Nisan 2009 tarihli kararın iptalini talep ettikleri bir dilekçeyi Prizren Belediye Meclisine sundular. Başvuruçular toplu dilekçesinde itiraz edilen kararın Alan Planlama Yasası (2003/14) ve Yerel Özerk Yönetim Yasasının (03/L-040) ilgili maddeleriyle uyuşmadığını vurgulamışlardır.
8. Başvuruçular 11 Eylül 2009 günü Anayasa Mahkemesine başvurarak 30 Nisan 2009 tarihli kararın Anayasaya uygunluğunun değerlendirilmesini talep etmişlerdir.
9. Başvuruçular 17 Ekim 2009 tarihinde istemine ilave kanıt ve olgular teslim etmiş olup, tamir edilemez zararların önlenmesi amacıyla karşı tarafın söz konusu arazi üzerinden her çeşit inşaat faaliyetinin durdurulması için emredilmesini talep etmişlerdir.
10. Belediye Meclisi, başvuruçuların 13 Temmuz 2009 tarihinde teslim ettikleri toplu dilekçeyi dikkate almamıştır.

Başvuruçuların İtirazları

11. Başvuruçular Anayasanın 52 (2) Maddesiyle güvence altına alınan haklarının ihlal edildiği yönünde şikâyetçi oldu. Söz konusu madde şöyledir: "*Kamu otoritesi kurumları, kendi yaşadıkları çevre ile ilgili kararlara etki edebilme olanağının güvenceye bağlanması için çaba sarf ederler.*"

12. Başvurucular, söz konusu arazideki parsel üzerinde çalışmaların yapılmasının tamir edilemeyecek zararlar getireceği konusunda şikâyetçiydiler ve Mahkemeden, hemen yürürlüğe girecek geçici tedbir kararı almasını talep ettiler.

Davalı Tarafın Yorumları

13. Prizren Belediye Meclisi 11 Kasım 2009 günü sunduğu bildiriminde, başvurucuların dilekçelerinde öne sürdükleri iddialara itiraz etti. Davalı taraf özellikle 30 Nisan 2009 tarihli kararın Alan Planlama Yasasına uygun olduğunu, söz konusu arazi parselinin kamu malı olarak değerlendirildiğinden Prizren Belediye Meclisine o parselle ilgili dengeli ve kademeli bir gelişimi izleme hakkı sağladığını söyledi.
14. Prizren Belediye Meclisi Şehirleşme ve Alan Planlama Müdürlüğü, 16 Nisan 2010 tarihinde Anayasa Mahkemesinin geçici tedbir süresinin 45 gün daha uzatılması kararına itiraz etti. Davalı taraf, 01/011-3756 sayılı ve 17 Temmuz 2009 tarihli kararla onaylanan Dardania 2 Şehir Düzenleme Planının şehircilik yasa ve standartlarına uygun olarak hazırlandığını özellikle vurguladı.

ANAYASA MAHKEMESİ

15. Raportör Yargıç Altay Suroy, 30 Nisan 2010 günü Mahkemeye ek bir rapor sunarak geçici tedbir süresinin iki ay daha uzatılmasını önermiştir. Mahkeme, danışma sürecinden sonra aynı günde, istemin nihai sonucu hakkında ön karar vermeden, 30 Nisan 2010 itibariyle iki aylık geçici tedbir süresini uzatmaya karar vermiştir.

BU SEBEPLERDEN DOLAYI

Anayasanın 116 (2) Maddesine, Yasanın 27 (1) Maddesine ve İçtüzüğü'nün 52 (1) Maddesine dayanarak Mahkemenin 30 Nisan 2010 tarihli duruşmasında oyçokluğuyla:

- I. 30 Nisan 2010 günü itibariyle iki ay daha geçici tedbir SÜRESİNİN UZATILMASINA;
- II. Prizren Belediye Meclisince 30 Nisan 2009 günü onaylanan 01/011-3257 sayılı "Prizren Jaglenica Mahallesi Ayrıntılı Şehir Planı değişikliği ve tamamlanması kararının" HEMEN ASKIYA ALINMA SÜRESİNİN UZATILMASINA;
- III. Prizren Belediye Meclisinin yukarıda adı geçen mevkideki her türlü inşaat talimatlarının aynı sürede askıya alınmasına;
- IV. Kararın taraflara bildirilmesine karar verilmiştir.
- V. Karar, Yasanın 20 (4) Maddesine uygun şekilde yayımlanıp derhal yürürlüğe girer.

Raportör Yargıç

Altay Suroy, imza

Anayasa Mahkemesi Başkanı

Prof. Dr. Enver Hasani, imza