



REPUBLIKA E KOSOVËS
Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Gjykata Kushtetuese / Ustavni sud / Constitutional Court
Adresa: Perandori Justinian, PN. Prishtinë
T: +381 (0)38 220 104; F: +381 (0)38 220 112; www.gjk-ks.org

Priština, 22. jun 2010. god.
Br. Ref.: RK 28/10

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

Predmet br. Kl. 17/09

Misin Beqiri

protiv

Ministarstva zdravstva Republike Kosovo

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

U sastavu:

Enver Hasani, predsednik;
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika;
Robert Carolan, sudija;
Altay Suroy, sudija;
Almiro Rodrigues, sudija;
Snezhana Botusharova, sudija;
Ivan Čukalović, sudija;
Gjyljeta Mushkolaj, sudija; i
Iliriana Islami, sudija.

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva, Misin Beqiri, sa prebivalištem u selu Shtutica, Opština Drenas.

Predmetna stvar

2. Podnosilac zahteva tvrdi da je usled neprimenjivanja Odluke 29. juna 2007. god, donešene od strane Centralnog odbora za implementaciju lečenja u inostranstvu, Ministarstva zdravstva prekršeno pravo na odgovarajući medicinski tretman njegovom maloletnom detetu.

Kopje e vërtetuar
Overena kopija
Certified Copy

Pravna osnova

3. Član 113.7 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav); Član 20. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon), i Odeljak 54(b) Poslovnika o Radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Kratak opis postupka pred Sudom

4. Podnosilac zahteva je predao podnesak Ustavnom sudu 2. juna 2009. god. Privremeni sekretarijat suda je istoga dana obavestio podnosioca zahteva da će njegov predmet biti razmotren kada Ustavni sud bude počeo sa punim funkcionisanjem.
5. 18. decembra 2009. god Ustavni sud je obavestio Ministarstvo zdravstva o slučaju podnosioca zahteva. Ustavni sud nije dobio nikakav odgovor u zakonom određenom vremenskom roku.
6. 13. maja 2010. god, nakon razmatranja Izveštaja Sudije izvestioca, Snezhana Botusharova, Komisija za razmatranje, u sastavu sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Enver Hasani i Iliriana Islami, je, istog dana, preporučila Sudskom veću da odbaci slučaj kao neprihvatljiv.

Činjenice

7. Proizilazi iz dokumenata koje je podnosilac zahteva predao sudu, da je njegova pokojna ćerka, rođena 4. januara 2001. god, patila od teškog zdravstvenog stanja (Dg. *Leucosis acuta lymphoblastica*).
8. Ćerka Podnosioca zahteva je bila hospitalizovana u Univerzitetskom kliničkom centru Priština u periodu od 12. juna 2007. god do 26. juna 2007. god.
9. 27. juna 2007. god Univerzitetski klinički centar iz Skoplja je izdao uverenje prema kojem bi celokupno lečenje ćerke podnosioca zahteva u njihovoj bolnici koštalo 30.000 evra.
10. 29. juna 2007. god Univerzitetski klinički centar iz Prištine je izdao mišljenje da, na osnovu medicinske dijagnoze, ćerka podnosioca zahteva treba biti prebačena na neki napredniji medicinski centar za nastavak medicinskog lečenja.
11. Istog dana, tj. 29. juna 2007. god, Centralni odbor za implementaciju lečenja u inostranstvu je doneo odluku prema kojoj se trebaju odvojiti sredstva u iznosu od 30.000 evra za medicinsko lečenje ćerke podnosioca zahteva u Skoplju. Ministarstvo zdravstva i Ministarstvo ekonomije i finansija su istog dana odobrila odluku.
12. Ali odluka nikada nije sprovedena.
13. Usled izostanka finansijske pomoći Vlade, podnosilac zahteva je bio primoran na samo-finansiranje i medicinsko lečenje njegove ćerke u Italiji, kojem je doprineo i Italijanski KFOR. Na kraju, ćerka podnosioca zahteva je prebačena u Rim na medicinsko lečenje.
14. Na žalost, 18. oktobra 2007. god ćerka podnosioca zahteva je preminula.

Kopje e vërtetuar
Overena kopija
Certified Copy

15. 30. novembra 2007. god. podnosilac zahteva je podneo žalbu Instituciji narodnog advokata na Kosovu. Nakon toga, Narodni advokat je 5. septembra 2008. god obavestio Ministra za zdravstvo o slučaju podnosioca zahteva.
16. U njegovom pismu za Ministarstvo zdravstva, Narodni je zaključio da: „je postojao nedostatak transparentnosti u odnosu na lečenje u inostranstvu i u pogledu hitnosti u dobijanju odgovora u odnosu na mogućnost ispunjavanja zahteva.“ Pismo Narodnog advokata je dalje naglašavalo da on veruje da je neuspeh Ministarstva zdravstva da odgovori i pruži pomoć na zahtev podnosioca zahteva kršenje prava na život kao što je navedeno u članu 2. Evropske konvencije za ljudska prava.
17. 23. septembra 2008. god. Ministarstvo zdravstva je odgovorilo na pismo Narodnog advokata i izjavilo da su, *inter alia*,: „manjak sredstava za slučaj [ćerke Podnosioca zahteva] i male mogućnosti za uspeh bili odlučujući činioci za ne-ostvarenje programa.“

Navodi podnosioca zahteva

18. Podnosilac zahteva se žali, ne navodeći određene stavke Ustava, da je prekršeno pravo na medicinsko lečenje njegovog deteta.

Ocena prihvatljivosti podneska

19. Kako bi bio u mogućnosti da reši podnesak podnosioca zahteva, Sud treba prvo da ispita, da li je Podnosilac zahteva ispunio zahteve prihvatljivosti koje su utvrđene Ustavom i Zakonom.
20. Ustavni sud primećuje da se podnosilac zahteva žalio da Odluka Centralnog odbora za implementaciju lečenja u inostranstvu donešena 29. juna 2007. god nikada nije sprovedena.
21. S tim u vezi, Ustavni sud napominje se da se žalba podnosioca odnosi na period pre dana stupanja na snagu Ustava (vidi Blečić protiv Hrvatske, zahtev broj 59532/00, presuda ESLJP od 29. jula 2004. godine) i stoga se zaključuje da je podnesak zastareo.
22. Ustavni sud takođe podseća da shodno Članu 113.7 Ustava:
„Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.“
23. Čak i pod pretpostavkom da je podnosilac zahteva predao podnesak na vreme, Ustavni sud primećuje da podnosilac zahteva nije obrazložio, ni na koji način, zašto smatra da pravna sredstva predviđena Zakonom o upravnom postupku (br. 02/L-28 od 22. jula 2005. god) i/ili Zakonom o izvršnom postupku (br. 2008/03-L008 od 2. juna 2008. god) nisu bila raspoloživa i, ako jesu bila na raspolaganju, ne bi bila efikasna, te se stoga nisu trebala iskoristiti.
24. Prema tome, ne može se smatrati da je podnosilac zahteva ispunio zahteve za prihvatljivost podneska.

Kopje e vërtetuar
Overena kopija
Certified Copy

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa Članom 113.7 Ustava, Članom 20. Zakona, i Članom 55. Poslovnika o radu, jednoglasno ,

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE Zahtev kao neprihvatljiv.
- II. Ova Odluka treba da se dostavi strankama i objavi u Službenom listu, u skladu sa Članom 20.4 Zakona.
- III. Ova Odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Snezhana Botusharova

Predsednik Ustavnog suda

Prof. Dr. Enver Hasani

Kopje e vërtetuar
Overena kopija
Certified Copy