



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT**

PRIŠTINA, 22 DECEMBAR 2010
BR.REF.: RK 77/10

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

Slučaju br. KI 88/10

Podnosilac

Agim Paca

protiv

Envera Hasanija, bivšeg rektora Univerziteta u Prištini

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVA

u sastavu:

Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija i
Iliriana Islami, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Agim Paca iz Prištine.

Suprotna strana

2. Suprotna strana je bivši rektor Univerziteta u Prištini (u daljem tekstu: „UP“), g. Enver Hasani (u daljem tekstu: „suprotna strana“).

Predmetna stvar

3. Podnosilac zahteva tvrdi da je suprotna strana prekršila sledeće zakone i podzakonska akta:
 - a. Zakon o javnoj službi Kosova;
 - b. Zakon o visokom obrazovanju na Kosovu;
 - c. Statut UP;
 - d. Administrativno uputstvo o ekvivalentnosti i priznavanju diploma stečenih u visokoškolskim ustanovama na Kosovu iz oblasti nauke i tehnologije, koje je izdalo Ministarstvo obrazovanja, nauke i tehnologije (u daljem tekstu: MONT), br. 15/2003, član 4. stav 1, tačka g); i
 - e. Izborni propisi i procedure Univerziteta u Prištini iz 2009. god.

Pravni osnov

4. Član 113. stav 7. Ustava Republike Kosova (u daljem tekstu: „Ustav“), član 22. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosova, od 16. decembra 2008. godine (u daljem tekstu: „Zakon“) i član 54. stav b Poslovnika Ustavnog suda Republike Kosova (u daljem tekstu: „Poslovnik“).

Postupci pred Sudom

5. Podnosilac zahteva je dana 27. 09. 2010. god. podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosova (u daljem tekstu: „Sud“).
6. Suprotna strana je obaveštena o zahtevu 21.10.2010. god., ali nije iznela nijedan komentar.
7. 17. decembra 2010, posle razmatraja izveštaja sudije izvestioca Ivan Čukalovića, Veće za razmatranje u sastavu: sudija Snezhana Botusharova (predsedavajući), zamenik predsednika Kadri Kryeziu i sudija Iliriana Islami, preporučili su to celokupnom sastavu suda.
8. Enver Hasani, u svom zvaničnom svojstvu predsednika Ustavnog suda Republike Kosova nije učestvovao u bilo kojoj fazi posle registrovanja podneska i zatražio od Suda da bude isključen iz učešća u razmatranju. Sud je odobrio njegov zahtev.

Kratak pregled činjenica

9. Osim svojih navoda, podnosilac zahteva nije podneo nijedan dokument u korist svog zahteva.

Navodi podnosioca zahteva

10. Senat, kojem je predsedavao bivši rektor UP dr Enver Hasani, održao je sastanak dana 05. 07. 2006. god. na kojem je dr Enveru Hasaniju dodeljeno akademsko zvanje saradnika profesora na Filozofskom fakultetu, Katedra za političke nauke, iako nije predočio nijedan dokument koji bi dokazao da on poseduje procenu ekvivalentnosti i nostrifikovanu doktorsku diplomu.
11. Osim toga, dobio je akademsko zvanje saradnika profesora na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Prištini, dok je bio na položaju rektora UP, iako nije prošao postupak procene ekvivalentnosti i nostrifikacije što je u suprotnosti sa Zakonom o visokom obrazovanju na Kosovu, MONT, član 4.1.(g) i Statutom Univerziteta u Prištini. On je na taj način uspeo da preko Senata UP svoj izbor u akademsko zvanje saradnika profesora obezbedi nezakonitim putem.

12. Na sastanku Senata UP održanom dana 30. 06. 2009. godine, dr Enver Hasani je posredstvom zloupotrebe odgovornosti na mestu bivšeg rektora UP, uspeo da nezakonitim putem izdejstvuje izbor u akademsko zvanje redovnog profesora „Međunarodnog javnog prava“ na Pravnom fakultetu UP. Na osnovu odredaba statuta UP i Zakona o visokom obrazovanju na Kosovu, dr Enver Hasani nije mogao da bude izabran u to akademsko zvanje iz sledećih razloga:
- a. Nije istekao period od 4 godine od njegovog poslednjeg izbora 2006. god. u akademsko zvanje saradnika profesora (član 182, 183, 184. i Statut Univerziteta u Prištini);
 - b. Nije postojao profesionalni ili naučni rad koji bi bio ocenjen kao „profesionalni ili naučni doprinos“ a koji bi omogućio prevremeni izbor u akademsko zvanje na osnovu zasluga i ostvarenog uspeha;
 - c. Tokom 2008. god. i 2009. god. nije otvaran konkurs za izbor profesora u oblasti međunarodnog javnog prava na Pravnom fakultetu UP;
 - d. Savet profesora Pravnog fakulteta nije obrazovao komisiju za razmatranje koja bi bila odgovorna za ocenu da li potencijalni kandidati ispunjavaju uslove predviđene Zakonom o visokom obrazovanju i Statutom UP za unapređenje u akademsko zvanje. Kao rezultat toga, 2008-2009. god. nije sastavljen nijedan izveštaj o proceni koji bi ukazao na to da li je upravo dr Enver Hasani ili neki drugi kandidat zaslužio da dobije akademsko zvanje redovnog profesora „Međunarodnog javnog prava“ na Pravnom fakultetu (na osnovu člana 180. i člana 181. tačke 5. Statuta UP);
 - e. Tokom 2008-2009. god. Savet profesora Pravnog fakulteta nije razmotrio nijedan izveštaj komisije za razmatranje da bi se videlo da li su ispunjeni zakonski uslovi za dodelu akademskog zvanja profesora „Međunarodnog javnog prava“ na Pravnom fakultetu dr Enveru Hasaniju ili nekom drugom kandidatu, kako je to predviđeno na osnovu javnog konkursa koji je objavio Univerzitet u Prištini; i
 - f. Savet profesora Pravnog fakulteta UP tokom 2008-2009. god. nije predložio Senatu da dodeli dr Enveru Hasaniju akademsko zvanje redovnog profesora „Međunarodnog javnog prava“.
13. Podnosilac zahteva dalje navodi da su maja i juna meseca 2009. godine, svi fakulteti UP održali izbore za članove saveta fakulteta, predsedništvo fakulteta i predsedništvo UP. Tokom izbora, dr Enver Hasani je zloupotrebom odgovornosti kao bivši rektor UP i lažnim pretvaranjem da je bio zaposlen na Pravnom fakultetu UP, uspeo da izdejstvuje izbor na mesto člana Saveta Pravnog fakulteta, iako je bio postavljen za profesora sa akademskim zvanjem saradnika profesora na Filozofskom fakultetu UP, dana 05. 07. 2006. god. a imao je pravo da se prijavi samo za člana Saveta profesora na Filozofskom fakultetu. Međutim, bez konkursa i bez predloga Saveta Pravnog fakulteta, on je nezakonitim putem postavljen za profesora na Pravnom fakultetu.
14. Podnosilac zahteva je navodno 2009. god. obavestio Savet Pravnog fakulteta o ovoj stvari, međutim, nije bilo razmatranja jer se isti nije bavio prošlošću.
15. Na kraju, podnosilac je izjavio da „Podnošenje predmeta protiv Envera Hasanija u kosovskim sudovima je uzaludno, zbog toga što on vrši jak uticaj na sudije, pošto je dugo bio član Sudskog saveta Kosova i predsednik Komisije za intervjuisanje i predloge za izbor sudija i tužilaca Kosova.“

Ocena prihvatljivosti Zahteva

16. Da bi mogao da presudi po zahtevu podnosioca, Sud prvo mora da ispita da li je podnosilac ispunio uslove prihvatljivosti predviđene Ustavom kao i Zakonom i Poslovníkom.
17. Sa tim u vezi, član 113. stav 7. Ustava predviđa sledeće:
- „Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisana zakonom.“*
18. Osim toga, član 48. Zakona predviđa sledeće:
- „Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.“*
19. U svrhu Ustava, žrtva je fizičko ili pravno lice (vidi predmet AAB-RIINVEST University L.L.C., Priština protiv Vlade Republike Kosova, Predmet br. KI. 41 /09) čija su ustavna prava lično ili neposredno povređena merom ili aktom javnog organa. Lice koje nije pogođeno na takav način nema status žrtve pošto Ustav ne predviđa actio popularis. Drugim rečima, podnosilac zahteva nema apstraktno pravo da se žali na mere javnih organa koje se ne tiču njega lično, kakav je slučaj u predmetu pred ovim Sudom.
20. U konkretnom predmetu, podnosilac zahteva nije predočio nijedan dokaz da su prekršena njegova ustavna prava (vidi Vanek protiv Republike Slovačke, Odluka ECHR-a o prihvatljivosti zahteva br. 53363/99 31. 05. 2005. godine).
21. Proizlazi da podnosilac nije ovlašćena stranka i da podnesak mora da se odbaci kao Neprihvatljiv.

IZ OVIH RAZLOGA

Ustavni Sud, na osnovu člana 113.7. Ustava, člana 47. Zakona i člana 54. b Poslovníka, na zasedanju održanom 22. decembra 2010. god., jednoglasno donosi:

ODLUKU

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv.
- II. Ova odluka se dostavlja strankama i objavljuje se u Službenom listu, u skladu sa članom 20. stavom 4. Zakona.
- III. Odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Ivan Čukalović, s.r.



Zamenik predsednika Ustavnog suda

Mr. sc. Kadri Kryeziu, s.r.