



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA KUSHTETUESE**  
**УСТАВНИ СУД**  
**CONSTITUTIONAL COURT**

---

Priština, 6. maj 2011. god.  
Ref. Br. 116/11

## **REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI**

u

**Slučaju br. KI 85/10**

Podnosilac

**Magbule Asllani**

**Ocena ustavnosti Presude Rev. I.br. 482/2008 Vrhovnog suda  
od 18. decembra 2008. god.**

### **USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO**

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Ivan Čukalović, sudija  
Gjyljeta Mushkolaj, sudija i  
Iliriana Islami, sudija

#### **Podnosilac zahteva**

1. Podnosilac je Magbule Asllani, nastanjena u Prištini Kosovo, zastupana od strane G. Xhevat Bicia, advokat iz Prištine.

### **Osporena sudska odluka**

2. Osporena sudska odluka je presuda Vrhovnog suda Rev. I.no. 482/2008 od 18. decembra 2008, koju je Podnosilac primila 29. novembra 2009.godine.

### **Predmetna Stvar**

3. Podnosilac zahteva tvrdi da, njeno pravo na rad garantovano članom 49 Ustava bilo povređeno.
4. Podnosilac posebno zahteva od Ustavnog suda da “podrži tužbu ... [Podnosilaca] i poništi presudu Vrhovnog suda Rev.I. Broj 482/2008 od 18. decembra 2008. god., kao nezakonito i proveriti Presudu Okružnog suda u Prištini Ac.br. 80/2008 od 17. juna 2008. god. i Presudu Opštinskog suda u Prištini..”

### **Pravni osnov**

5. Član 113.7 Ustava, članovi 20 i 22 i 49 Zakona o Ustavnom sudu i pravilo 36 (1) (b) Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosova.

### **Postupak pred Sudom**

6. Dana 15. septembra 2010. god. Podnosilac je podneo Zahtev u Sudu.
7. Dana 12. aprila 2011. god nakon razmatranja izveštaja sudije izvestioca Altay Suroy, veće za razmatranje sastavljeno od sudije Ivan Čukalović (predsjedavajući), sudije Enver Hasani i sudije Iliriana Islami je iznelo preporuku Sudu u punom sastavu o neprihvatljivosti zahteva.

### **Kratak opis činjenica i pretpostavki predstavljene od strane Podnosilaca**

8. Prema navodima Podnosioca zahteva Presuda Vrhovnog suda je nezakonita i nepravedna, jer ona je radila ceo život, a sada u starosnoj dobi od 63 godina njen ugovor o radu nije produžen.
9. Podnosilac zahteva navodi da njen ugovor o radu je prekinut bez razloga, iako je decenijama radila za isti sud. Osim toga, zaposlili su druge radnike umesto nje.
10. Podnosilac zahteva tvrdi da je njeno “zakonsko pravo“ da dobije produženje radnog ugovora za još dve godine zbog svoje starosti, jer ona nema šanse za zapošljavanje, zbog svoje starosti, i da je ona bila pažljiva i tačna na poslu, i nikada nije dobila bilo kakvu opomenu od njenih nadzornika i da je bila jedan od najvrednijih i najpažljivih zaposlenika.
11. Podnosilac zahteva takođe navodi da način na koji je urađen njen slučaj je nepravedan i nehuman i u suprotnosti sa članom 49 Ustava.
12. U prilog svome zahtevu Podnosilac je priložila Presudu Opštinskog suda od 15. novembra 2007. god. prema kojoj njena tužba je potvrđena kao osnovana i odluke Komisije za Žalbe Nezavisnog Sekretara Sudskog saveta Kosova KA 41/2007 od 22. marta 2007. god. i IOBK br.1258/07 od 5. juna 2007.god. su bile poništene.
13. Gore navedena presuda Opštinskog suda potvrđena je presudom Okružnog suda u Prištini izdato 17. juna 2008. god.

14. Međutim, 18. decembra 2008. god. Vrhovni sud Kosova, prihvatio je reviziju Sudskog saveta Kosova i promenio (tj. poništio) presude Opštinskog i Okružnog suda. U obrazloženju svoje presude, Vrhovni sud je naveo da je materijalno pravo pogrešno primenjeno od strane nižih sudova (odnosno Opštinskog suda u Prištini i Okružnog suda u Prištini) u slučaju ovog Podnosioca podnosioca predstavke.
15. Podnosilac prijave navodi u njenom zahtevu da je gore navedenu Presudu Vrhovnog suda primila 29. novembra 2009. god.

### **Procena prihvatljivosti zahteva**

16. Da bi mogli presuđivati zahtev Podnosilaca, neophodno je da prvo ispitamo da li podnosilac zahteva ispunjava uslove prihvatljivosti utvrđene Ustavom kao što je dalje navedeno, zakonom i Poslovníkom o radu.
17. Što se tiče zahteva Podnosioca, Sud se poziva na član 49 Zakona koji kao o relevantan glasi kako sledi:

#### **Rokovi**

*“ Zahtev se podnosi u roku od 4 meseca. Rok počinje od dana kada je Podnosilac primio sudsku odluku ...”*

18. Sud primećuje da osporenu presudu Vrhovnog suda Kosova Rev I.br. 482/2008 od 18. decembra 2008. god. podnosilac je primila 29. novembra 2009. god. Sud takođe primećuje da je Podnosilac podnela zahtev 15. septembra 2010. god.
19. Podnosilac zahteva je van vremena propisanog članom 49 Zakona i pravila 36 (1) (b) Poslovníka o radu.

### **IZ TIH RAZLOGA**

Ustavni sud, saglasno članu 113. stavu 7. Ustava, članu 20. Zakona o Ustavnom sudu, i pravilu 36. Poslovníka o radu, jednoglasno

### **ODLUČUJE**

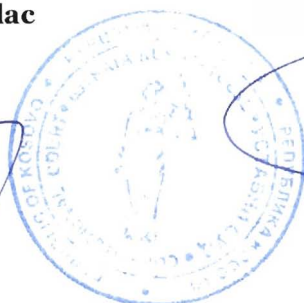
- I. DA ODBACI zahtev neprihvatljiv;

Ova odluka će biti dostavljena strankama i biće objavljena u Službenom listu, u skladu sa članom 20. stavom 4. Zakona o Ustavnom sudu.

Ova odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**

Altay Suroy



**Predsednik Ustavnog suda**

Prof. dr Enver Hasani