



REPUBLIKA E KOSOVËS
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Gjykata Kushtetuese / Ustavni sud / Constitutional Court
Adresa: Perandori Justinian, PN. Prishtinë
T: +381 (0)38 220 104; F: +381 (0)38 220 112; www.gjk-ks.org

Priština, Datum: 11 maj 2010
Ref. Br.: 19 / 10

REŠENJE

Predmet br. Kl. 71/09,

Ali Hasan Tahiri
protiv
Odluke Vrhovnog suda br. 271/2009

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

Ustavni sud u sastavu:

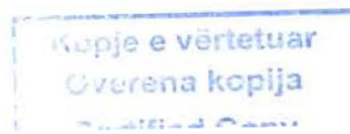
Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Snezhana Botusharova,
Robert Carolan, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Iliriana Islami, sudija
Kadri Kryeziu, sudija
Gjylieta Mushkolaj, sudija
Almiro Rodrigues, sudija i
Altay Suroy, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Ali Hasan Tahiri, koji živi u selu Duar, Opština Vučitrn.

Osporene odluke

2. U svom Podnesku, podnosilac zahteva osporava Presudu br. 361/2006 Opštinskog suda u Prištini od dana 16. aprila 2008. On takođe pominje Presudu br. 271/2009 Vrhovnog suda od dana 15. jula 2009 kao poslednji delotvoran pravni lek.



Predmetna stvar

3. Podnosilac zahteva smatra da su prekršeni članovi 3 (Jednakost pred zakonom), 21 (Opšta načela ljudskih prava i osnovnih sloboda) i 54 (Sudska zaštita prava) Ustava.

Pravna osnova

4. Član 113 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav); članovi 20, 27.7 i 27.8 Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon), i član 54(b) Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Kratak pregled postupaka pred Sudom

5. Podnosilac zahteva podneo je svoj Podnesak Ustavnom sudu dana 10. decembra 2009. Dana 18. februara 2010, nakon razmatranja izveštaja sudije izvestioca, Almiro Rodriguesa, Veće za razmatranje sastavljeno od sudija Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Gjylieta Mushkolaj, uputilo je svoju preporuku da se predmet odbaci kao neprihvatljiv Sudu u punom sastavu istog dana.

Kratak pregled činjenica

6. Ono što se može zaključiti iz dokumenata podnetih od strane podnosioca zahteva, jeste da je on 26. oktobra 2006, podneo "zahtev za nastavak isplate naknade za platu" pri Opštinskom sudu u Prištini, navodeći da je 1. septembra 2006, Kosovska elektroenergetska korporacija (KEK), ne izdavanjem bilo kakve odluke i bez bilo kakve pravne osnove za okončanje "Sporazuma o privremenoj naknadi plate" (105 evra/mesečno) sklopljenog između stranaka 15. avgusta 2001, prekinula sa isplatom ove naknade.

7. Presudom donetom 16. aprila 2008, Opštinski sud odobrio je tužbu podnosioca zahteva i naložio KEK-u da mu isplaćuje mesečni iznos od 105 E, uključujući i dospelu dugovanje. Sud je našao da uslovi predviđeni Sporazumom nisu bili ispunjeni na osnovu čega bi KEK prekinuo sa isplatom naknade i naložio mu je da nastavi sa mesečnim isplatama u skladu sa Sporazumom zaključenim između stranaka.

8. Nakon ovoga, KEK je uložio žalbu Okružnom sudu u Prištini, zahtevajući da poništi presudu Opštinskog suda i da odbaci tužbu podnosioca zahteva. Sud je međutim potvrdio presudu i odbacio žalbu KEK-a kao neosnovanu. Isti je naveo da je prvostepeni sud ispravno utvrdio činjenično stanje i da je na odgovarajući način primenio materijalno pravo; štaviše, Sporazum je stvorio prava i obaveze po stranke, koje je KEK bio obavezan da ispunji u skladu sa članom 17 Zakona o obligacionim odnosima i nikakva promena u Statutu Dopunskog penzionog fonda KEK-a ne bi mogla imati retroaktivan efekat na štetu podnosioca zahteva.

9. Dana 12. marta 2009, KEK je uložio reviziju pri Vrhovnom sudu.

10. Dana 24. aprila 2009, podnosilac zahteva podneo je "zahtev za izvršenje" Opštinskom sudu, u kome je tražio da se zamrzne bankovni račun KEK-a i da se novac koji njemu pripada prenese na njegov bankovni račun.

11. Pre nego što je Opštinski sud mogao da odluči o zahtevu podnosioca, Vrhovni sud doneo je presudu 15. jula 2009, da su sudovi niže instance pogrešno primenili materijalno pravo, kada su zaključili da je zahtev podnosioca bio osnovan; isti je stoga prihvatio reviziju i poništio obe presude, odbacujući i zahtev podnosioca kao neosnovan.

Tvrdnje podnosioca zahteva

12. Ne zalazeći u svoje ustavne tvrdnje, podnosilac zahteva se žali da su njegova ljudska prava u skladu sa članovima 3, 21 i 54 Ustava (vidi gore navedenu tačku "Predmetna stvar") prekršena.

Ocena prihvatljivosti Podneska

12. Kako bi bio u mogućnosti da reši Podnesak podnosioca zahteva, Ustavni sud prvo treba da razmotri da li je podnosilac zahteva ispunio zahteve prihvatljivosti predviđene Ustavom i Zakonom.

14. U vezi sa istim, Ustavni sud se poziva na član 49 (Rokovi) Zakona, koji predviđa sledeće:

"Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku. U svim ostalim slučajevima, rok počinje na dan javnog objavljivanja odluke ili akta. Ukoliko se zahtev tiče nekog zakona, onda rok počinje da teče od dana stupanja na snagu istog..."

15. Sud napominje da je u svom Podnesku, kada je upitan da "navede datum kada mu je uručena odluka o poslednjem upotrebljenom pravnom sredstvu", podnosilac zahteva naveo: "VRHOVNI SUD KOSOVA - Rev. br. 271/2009, od dana: 15. 07. 2009".

16. Uzimajući u obzir činjenicu da je podnosilac zahteva podneo Podnesak 10. decembra 2009, Sud zaključuje da nije podneo svoju ustavnu žalbu u sklopu obaveznog perioda od četiri meseca predviđenog članom 49 Zakona.

17. U ovakvim okolnostima, ne može se smatrati da je podnosilac zahtevao ispunio zahteve prihvatljivosti Podneska.

IZ OVIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 49 Zakona i članom 54(b) Poslovnika o radu, jednoglasno,

ODLUČUJE

I. DA ODBACI Podnesak kao neprihvatljiv.

II. Ova Odluka biće upućena strankama i biće objavljena u Službenom listu, u skladu sa članom 20.4 Zakona.

III. Ova Odluka stupa odmah na snagu.

Sudija izvestilac

Predsednik Ustavnog suda

Almiro Rodrigues

Prof. dr. Enver Hasani