



**Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Gjykata Kushtetuese / Ustavni sud / Constitutional Court**

PRISHTINE, 16 KORRIK 2010
NR. REF.: RK 66/10

VENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

Rastin nr. KI 48/09

Jusuf Hashani

**Vlerësim i kushtetutshmërisë të Aktvendimit të Gjykatës
Supreme të Kosovës A Nr. 874/08**

dhe

Aktvendimit të Gjykatës Supreme të Kosovës Mlc Nr. 43/2007

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Enver Hasani, Kryetar
Kadri Kryeziu, Zëvendëskryetar
Robert Carolan, gjyqtar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar e
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Ivan Cukalovic, gjyqtar
Gjylieta Mushkolaj, gjyqtare dhe
Iliriana Islami, gjyqtare

Parashtruesi i Kërkesës

1. Parashtruesi i kërkesës është z. Jusuf Hashani nga Prishtina, me vendbanim në rrugën "Pashko Vasa" Nr. 26-A.

2. Parashtruesi konteston aktgjykimin e Gjykatës Supreme të Kosovës A.nr.874/08, të datës 28.08.2009 dhe vendimin e Gjykatës Supreme të Kosovës Mlc Nr. 43/2007, të datës 21.07.2009.
3. Parashtruesi pretendon që Gjykata Supreme e Kosovës, duke e REFUZUAR kërkesëpadinë e tij lidhur me një kontest administrativ për vlerësimin e ligjshmërisë së Vendimit 01. Nr. 07-5400, të datës 26.05.2008, kishte shkelur të drejtat e tij të garantuara me kushtetutë si në nenin 113.7 të Kushtetutës dhe nenin 47 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës.
4. Në fakt, parashtruesi përmes padisë pranë Gjykatës Komunale në Prishtinë kishte kërkuar tërheqjen e kontratës për dhuratë të pronës së paluajtshme. Të lidhur ndërmjet parashtruesit, në cilësinë e dhuruesit të dhuratës dhe djalit të tij. Z. Shemsedin Hashani, në cilësinë e pranuesit të dhuratës, që më vonë kishte çuar në kontest pranë Gjykatës Supreme të Kosovës.

Baza Ligjore

5. Neni 113 i Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtutjeshëm Kushtetuta); neni 20 i Ligjit No. 03/L-121 për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtutjeshëm Ligji), dhe neni 54(b) i Rregullores së Punës së Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës.

Përmbledhje e procedurave pranë Gjykatës Kushtetuese

6. Më 05 tetor 2009, parashtruesi ka parashtruar kërkesë pranë Gjykatës Kushtetuese. Më 22 tetor 2009, Sekretariati e informojë parashtruesin që kërkesa e tij është regjistruar në regjistrin përkatës me numrin e rastit nr.48/09, dhe që do të procedohet për shqyrtim të mëtutjeshëm në bazë të Rregullores së Punës së Gjykatës.
7. Më 18 shkurt 2010, Gjykata Kushtetuese dërgoi një letër Gjykatës Supreme, duke kërkuar përgjigje përkitazi me kërkesën në fjalë.
8. Më datën 03.03.2010, Gjykata Supreme kishte dorëzuar përgjigjen e vet me shkrim pranë Gjykatës Kushtetuese të Kosovës, të regjistruar si Nr. AGJ 71/2010, e cila përmbante arsyetimin dhe sqarimin e Gjykatës Supreme si dhe vendimin publik që ishte marr për palët.
9. Më datën 19.05.2010, Kryetari i Gjykatës caktoi gjyqtarin Altay Suroy si gjyqtar raportues për këtë rast.
10. Më datën 22.06.2010, Gjykata Kushtetuese dërgoi një kërkesë me shkrim Gjykatës Komunale në Prishtinë, përmes së cilës kërkoi kopje të dosjes së rastit që ishte trajtuar nga Gjykata Komunale me numrin 1266/07, dhe i cili kishte të bënte më një kontest civil për anulimin e kontratës mbi dhuratën.
11. Më datën 16.07.2010, pas shqyrtimit të raportit të gjyqtarit raportues Altay Suroy, kolegji shqyrtues në përbërje të gjyqtarit Kadri Kryeziu (kryesues), gjyqtarit Almiro Rodrigues dhe gjyqtarit Ivan Cukalovic, paraqiti rekomandimin e vet pranë gjykatës në përbërje të plotë për refuzimin e kërkesës si të papranueshme.

Faktet

12. Më datën 28.02.2009, z. Jusuf Hashani nga Prishtina në cilësinë e dhuruesit të dhuratës, kishte nënshkruar një kontratë mbi dhuratën me djalë të tij në cilësinë e pranuesit të dhuratës, përmes së cilës ai ia kishte dhuruar atij (pranuesit të dhuratës) pronën e paluajtshme të evidentuar përmes listës poseduese nr. 5971, zona kadastrale Prishtinë, parcelën 6916/12, me sipërfaqe të përgjithshme prej 52 metrave katror. Kjo kontratë ishte vërtetuar nga palët nënshkruese pranë Gjykatës Komunale në Prishtinë me numrin VR.nr.798/89, më 24.03.1989.
13. Më datën 22.05.2007, z. Jusuf Hashani parashtroi padi pranë Gjykatës Komunale në Prishtinë, me kërkesën për tërheqjen e kontratës për dhuratën me arsyetimin që ishte varfëruar shumë dhe kërkoi nga Gjykata që ta miratoi atë dhe t'ia kthejë atij pronën e paluajtshme në fjalë.
14. Kjo padi ishte parashtruar pranë Gjykatës Komunale në Prishtinë 17 vite e 10 muaj pas kalimit të afatit ligjor.
15. Më 23.05.2007, në ditën tjetër, z. Jusuf Hashani parashtroi kërkesë pranë Gjykatës Komunale në Prishtinë për caktimin e masës së përkohshme për ndalimin e tjetërsimit të pronës së paluajtshme në fjalë dhe ndalimin e çdo ndërtimi në pronën e paluajtshme në fjalë deri në përfundimin e procesit gjyqësor.
16. Përmes vendimit të saj 780/07, të datës 30.05.2007, Gjykata Komunale caktoi masën e përkohshme të ndalimit të debitorit z. Shemsedin Hashani, nga shitja e pronës së paluajtshme (shtëpisë me oborr) të evidentuar në listën poseduese nr. 5971, zona kadastrale Prishtinë, parcela 6916/12 në vendin e quajtur "R.Gajdiku".
17. Debitori, z. Shemsedin Hashani, kishte paraqitur kundërshtim Brenda afatit ligjor kundër Vendimit për caktimin e masës së përkohshme, dhe kishte kërkuar miratimin e këtij kundërshtimit. Gjykata Komunale në Prishtinë, përmes Vendimit të saj 780/07, të datës 10.08.2007, pezulloi vendimin e mëparshëm për caktim të masës së përkohshme dhe ndaloi të gjitha procedurat ekzekutive.
18. Gjykata e Qarkut në Prishtinë, përmes vendimit të saj Ac.nr. 748/2007, të datës 30.10.2007, aprovoi Vendimin e Gjykatës Komunale për pezullim të masës së përkohshme dhe ndalim të të gjitha procedurave ekzekutive.
19. Më datën 16.11.2007, z. Jusuf Hashani parashtroi kërkesë për mbrojtjen e ligjshmërisë pranë Prokurorisë së Kosovës kundër vendimeve të cekura më lart të gjykatës komunale dhe të qarkut.
20. Më datën 04.12.2007, Prokuroria e Kosovës parashtrojë kërkesë për mbrojtjen e ligjshmërisë PCK nr. 135/07 pranë Gjykatës Supreme të Kosovës PCK. No.135/07.
21. Gjykata Supreme e Kosovës, duke vepruar sipas kërkesës së Prokurorisë Publike, përmes Vendimit të saj Mlc. nr. 43/2007 REFUZOI si të papranueshme, kërkesën kundër vendimit Ac.nr.748/2007 të Gjykatës Komunale në Prishtinë të datës 10.08.2007, që nënkupton që praktikisht dhe ligjërisht çështja e caktimit të masës së përkohshme kishte përfunduar me vendimin e lartcekur të Gjykatës Supreme.
22. Debitori, z. Shemsedin Hashani, duke e pasur para sysh që anulimi i masës së përkohshme nuk paraqiste pengesa më për ndërtimet në pronën në posedim të tij,

më datën 06.11.2007 nënshkroi një kontratë për ndërtim të përbashkët me z. Avni Maxhunin dhe që të dy pastaj parashtuan kërkesë për leje të ndërtimit, e cila përfshinte parcelën që ishte objekt i kontratës mbi dhuratën. Kërkesa për lejen e ndërtimit u miratua në bazë të vendimit 05 nr. 351-24646, të datës 29.02.2008, nga Drejtoria për Urbanizëm, kadastër dhe Mbrojtje të Mjedisit të komunës së Prishtinës.

23. Z. Jusuf Hashani, në cilësinë e palës së interesuar, parashtroi ankesë pranë komunës së Prishtinës. Ankesa u refuzua si e pabazë me vendimin 01 nr. 07-55400, të datës 26.05.2008.
24. I pakënaqur me vendimin administrative të formës së prerë të komunës së Prishtinës, më 30.06.2008 z. Jusuf Hashani parashtroi kontest administrativ pranë Gjykatës Supreme të Kosovës.
25. Gjykata Supreme e Kosovës Duke vendosur sipas padisë, analizoi të gjitha aspektet e padisë dhe fakteve të paraqitura nga palët në mënyrë të detajuar dhe në bazë të kësaj vendosi që TA REFUZOJË PADINË.
26. Gjykata Kushtetuese e Republikës së Kosovës, në korrespondencën e saj me Gjykatën Komunale, u informua që kjo gjykatë përmes Aktgjykimit të saj C.nr.1266/07, të datës 11.06.2009, kishte refuzuar në tërësi kërkesëpadinë e parashtuar nga paditësi Jusuf Hashani për anulimin e kontratës mbi qiranë, dhe që ky rast në bazë të ankesës, është ende pranë gjykatës së Qarkut në Prishtinë si rasti me numër AC-1167/09 dhe është ende i pazgjidhur.

Vlerësimi i pranueshmërisë së kërkesës

27. Për të shqyrtuar kërkesën e parashtguesit, gjykata së pari duhet të shikojë nëse parashtguesi i ka plotësuar kriteret e pranueshmërisë të parapara në Kushtetutë. Në këtë aspekt, Gjykata i referohet nenit 113.7 të Kushtetutës i cili thotë:

“Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”

28. Neni 48 i Ligjit parasheh:

“Parashtguesi i kërkesës ka për detyrë që në kërkesën e tij të qartësoj saktësisht se cilat të drejta dhe liri pretendon se i janë cenuar dhe cili është akti konkret i autoritetit publik të cilin parashtguesi dëshiron ta kontestoj”

29. Nga dokumentacioni i dorëzuar së bashku me kërkesën, del që parashtguesi nuk i ka shterur të gjitha mjetet juridike në dispozicion pasi që padia e tij për anulimin e kontratës mbi dhuratën, e që është kërkesa kryesore e parashtguesit, është ende në pritje të zgjidhjes pranë Gjykatës së Qarkut në Prishtinë dhe është e regjistruar me numër të referencës Ac 1167/09.

30. Gjykata Kushtetuese e Kosovës ka ardhur në përfundim që procedurat gjyqësore të përfunduara në bazë të Aktgjykimit A.nr.874/2006 dhe vendimi Mlc 43/2007 i Gjykatës Supreme, kanë qenë procedura ndihmëse dhe kanë pasur të bëjnë me një çështje që është e ndërlidhur me objektin kryesor të padisë që është anulimi i kontratës mbi dhuratën, por në ndërkohë kontesti civil për të njëjtën çështje (anulimin e kontratës mbi dhuratën) është ende i pazgjidhur.

31. Në përputhje me Kushtetutën, Gjykata Kushtetuese nuk mund të veprojë si gjykatë e apelit e shkallës së katërt për shqyrtimin e vendimeve të marra nga gjykatat e rregullta. Është detyrë e gjykatave të rregullta që të zbatojnë rregullat përkatëse si të ligjit material ashtu edhe atij procedural (shih, *mutatis mutandis*, Garcia Ruiz kundër Spanjës (GC), nr. 30544/96, § 28, i Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (ECHR 1999-I).
32. Gjykata vëren që arsyeja prapa rregullit të shterimit të mjeteve juridike është që autoriteteve përkatëse t’iu jepet mundësia për të parandaluar apo rregulluar shkeljet e supozuara të Kushtetutës. Ky rregull bazohet në supozimin që rendi juridik i Kosovës do të sigurojë një mjet efektiv juridik për shkeljet e të drejtave kushtetuese (shih, *mutatis mutandis*, ECHR, Selmouni kundër Francës nr. 25803/94; Aktvendimi i 28 korrikut 1999).
33. Gjykata gjithashtu vëren që thjesht një dyshim lidhur me perspektivën e rastit nuk është i mjaftueshëm për ta përjashtuar parashtruesin nga obligimi për t’u ankuar pranë organeve kompetente lokale (shih Whiteside kundër Mbretërisë së bashkuar, Aktvendimi i datës 7 mars 1994, Kërkesa nr. 20357/92, DR 76, f .80).
34. Për më tepër, parashtruesi nuk i ka qartësuar e as nuk i ka arsyetuar në kërkesë aspektet procedurale apo materiale, në mënyrë që të dëshmohen të drejtat procedurale që janë shkelur.

PËR KËTO ARSYE

35. Gjykata pas shqyrtimit të të gjitha fakteve dhe provave të paraqitura dhe pas shqyrtimit të rastit më 16 korrik 2010, erdhi në përfundim që parashtruesi i kërkesës NUK i ka shterur të gjitha mjetet juridike, njëzëri:

VENDOS

- I. Që TA REFUZOJË parashtresën si të papranueshme.
- II. Ky vendim do t’i komunikohet palëve dhe do të publikohet në Gazetën Zyrtare, sipas nenit 20(4) të Ligjit.
- III. Vendimi hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari Raportues

Altay Suroy, d.v.



Kryetari i Gjykatës Kushtetuese

Prof. Dr. Enver Hasani, d.v.