



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priştine, 10 Mart 2011
Nr.ref: RK 98/11

KABUL EDİLMEZLİK KARARI

Dava no: KI 46/09

Başvurucu

Miftar Sejdiu

Kosova Yüksek Mahkemesinin A nr. 1428/2005 sayı ve 13 Haziran 2006 tarihli kararının yürütülmemesinin Anayasaya uygunluğunun değerlendirilmesi

KOSOVA CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

Aşağıdaki yapıdadır:

Enver Hasani, Başkan
Kadri Kryeziu, Başkanvekili
Robert Carolan, Yargıç
Altay Suroy, Yargıç
Almiro Rodrigues, Yargıç
Snezhana Botusharova, Yargıç
Ivan Čukalović, Yargıç
Gjyljeta Mushkolaj, Yargıç
Iliriana Islami, Yargıç

Başvurucu

1. Başvurucu, Lipyan Belediyesine bağlı Mirene köyü mukimi Bay Miftar Sejdiu'dur.

İtiraz Edilen Karar

2. Başvurucu, Kosova Yüksek Mahkemesinin 13 Haziran 2006 tarihli kararının yürütülmemesine itiraz etmektedir.

Dava Konusu

3. Anayasa Mahkemesi nezdinde açılan davanın konusu Kosova Yüksek Mahkemesinin A nr. 1428/2005 sayı ve 13 Haziran 2006 tarihli kararının yürütülmemesidir. Bu kararlar Bay Sejdiu'nun dava dilekçesi kabul edilmiş ve Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı Malulen Emeklilik İtiraz Komisyonunun 31.05.2006 tarih ve 5053897 sayılı kararını bozulmuştur.

Yasal Dayanak

4. Kosova Cumhuriyeti Anayasasının (bundan sonra "Anayasa" şeklinde anılacaktır) 113.7 Maddesi, 03/L-121 sayılı Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasanın (bundan sonra "Yasa" şeklinde anılacaktır) 20. Maddesi ile Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 54 (b) maddesi.

Davanın Mahkemeye Geliş Biçimi

5. Başvurucu 1 Ekim 2009 tarihinde Anayasa Mahkemesine dilekçe ile başvurmuştur.
6. Anayasa Mahkemesi 18 Şubat 2010 tarihinde DRLSA-226/10 kayıt numaralı tebligatı Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığına göndermiş ve Yasanın 22.2 maddesine dayanarak konuyla ilgili cevap talebinde bulunmuştur.
7. Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı, 16 Temmuz 2010 tarihinde Anayasa Mahkemesine gönderdiği yazılı cevabında davanın ilerleyişini açıklamıştır.
8. Yargıçlar Kadri Kryeziu, Enver Hasani ve Iliriana Islami'den oluşan ön inceleme heyeti, raportör yargıç Gjyljeta Mushkolaj'ın raporunu görüştüğünden sonra, 16 Temmuz 2010 günü tam kadroda toplanan Mahkeme heyetine istemin kabul edilmezliği yönünde öneri sunmuşlardır.

Olguların Özeti

9. Miftar Sejdiu 1 Ekim 2009 tarihinde Anayasa Mahkemesine sunduğu isteminde Kosova Yüksek Mahkemesinin A nr. 1428/2005 sayı ve 13 Haziran 2006 tarihli kararının yürütülmemesinden dolayı insan haklarının ihlal edildiğini öne sürmüştür. Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı, 16 Temmuz 2010 tarihinde Anayasa Mahkemesine gönderdiği yazılı cevabında davanın ilerleyişini açıklamıştır.
10. Miftar Sejdiu, Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı Malulen Emeklilik İtiraz Komisyonunun kendisinin malulen emeklilik hakkını tanımayan 9 Ağustos 2005 tarihli kararına karşı itirazda bulunmuştur. Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı İtiraz Komisyonu, Miftar Sejdiu'nun Kosova Malulen Emeklilik Yasasının 3. Maddesine göre yeterli derecede maluliyet delilleri sunmadığı gerekçesiyle, 31 Ekim 2005 tarihli kararıyla itirazını reddetmiştir. Kararda kanun yolu olarak 15 gün içerisinde Kosova Yüksek Mahkemesine itiraz başvurusu bildirilmiştir.
11. Miftar Sejdiu, kanun yolu bildirimine uygun olarak Kosova Yüksek Mahkemesi nezdinde dava açıp Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı İtiraz Komisyonunun 9 Ağustos 2005 tarihli kararına itiraz etmiştir.

12. Kosova Yüksek Mahkemesinin A.nr. 82/2006 sayı ve 5 Nisan 2006 tarihli kararında şunlar belirtilmiştir:
 - Dava dilekçesi kabul edilmiştir;
 - Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı Malulen Emeklilik İtiraz Komisyonununun 31.05.2006 tarih ve 5053897 sayılı kararının gerekçesinde Genel İdari Usul Yasasınının 209. Maddesi 2. Fıkrasına göre yeterli bilgilerin eksiklerinden dolayı kararı bozmuştur;
 - Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığına kararda belirtilen uyarılar ışığında istemin yeniden görüşülmesi talimatını vermiştir.
13. Ancak, Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı istemle ilgili yaptığı değerlendirme neticesinde 31 Mayıs 2006 tarihinde açıkladığı kararda Miftar Sejdiu'nun yasaya göre malulen emeklilik koşullarını yerine getirmediği yönünde eksik gerekçesiyle itirazı reddetmiştir. Kararda tekrar kanun yolu olarak 15 gün içerisinde Kosova Yüksek Mahkemesi nezdinde dav açılabilceği bildirilmiştir.
14. Miftar Sejdiu tekrar, kanun yolu bildirimine uygun olarak Kosova Yüksek Mahkemesi nezdinde dava açıp Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı İtiraz Komisyonununun 31 Mayıs 2006 tarihli kararına itiraz etmiştir.
15. Yüksek Mahkeme daha önceki 1428/205 sayı ve 13 Haziran 2006 tarihli kararında olduğu gibi dava dilekçesini kabul edip davalı taraf olan Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığının kararda belirtilen talimatlar ışığında hareket etmediğini ve İdari Anlaşmazlık Yasasınının 62. Maddesine göre Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığına A.nr. 1428/2005 sayı ve 13 Haziran 2006 tarihli kararda belirtilen talimatlara uygun davranmasını buyurmuştur.
16. Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı İtiraz Komisyonu A nr. 1428/2005 sayı ve 13 Haziran 2006 tarihli karara rağmen 7 Eylül 2007 tarih ve 5053897 sayılı kararla yürürlükteki yasaya uygun olarak Miftar Sejdiu'nun istemini reddetmiş ve karara karşı kanun yolu olarak 30 gün içerisinde Kosova Yüksek Mahkemesi nezdinde dava açılabilceği bildirilmiştir.
17. Netice itibariyle karardan memnun olmayan Miftar Sejdiu, Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığının kararına karşı kanun yolu olarak belirtilen 30 günlük süre içerisinde Yüksek Mahkemeye başvurmamış, ancak 1 Ekim 2009 tarihinde Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesine başvurmuştur.

İstemın Kabul Edilirliğinin Değerlendirilmesi

18. Mahkemenin, başvuruçunun istemi hakkında karar verebilmek amacıyla, öncelikle Anayasada belirtilip, Yasa ve İçtüzükle vurgulanan kabul edilirlilik koşullarının yerine getirilip getirilmediğini değerlendirmesi gerekmektedir.
19. Mahkeme, bununla ilgili olarak Yasanın aşağıda alıntılanan 49. (Süreler) maddesine atıfta bulunmaktadır:

“Başvuru dört (4) aylık süre içerisinde yapılır. Süre, başvuruçuya mahkeme kararının teslim edildiği günden itibaren işlemeye başlar. Tüm diğer durumlarda karar veya hükmün açıklandığı günden itibaren işlemeye başlar. İstem herhangi bir yasayla ilgili ise, süre yasanın yürürlüğe girdiği gün işlemeye başlar”.

20. Ancak, dört (4) aylık başvuru süresi Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasanın yürürlüğe girdiği tarihten önceki bir zamanda başlamışsa, bu durumda süre hesabı Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasanın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren hesaplanmaya başlar (bkz. Yasanın 56. Maddesi). Yasa, Kosova Cumhuriyeti Resmi Gazetesinde yayımlandığı tarihte yürürlüğe konmuştur (bkz. Yasanın 58. Maddesi). Yasa, Kosova Cumhuriyeti Resmi Gazetesinin 15 Ocak 2009 tarihli 46. sayının 20. sayfasında yayımlanmıştır.
21. Başvurucunun itiraz ettiği karar kendisine 7 Eylül 2007 tarihinde teslim edilmiştir. Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasa 15 Ocak 2009 tarihinde yürürlüğe girmiş olup dört (4) aylık süre 15 Ocak 2009 tarihinden itibaren hesaplanmaya başlamıştır.
22. Netice itibariyle başvurunun yapılabileceği dört (4) aylık süre, Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 17 1 (b) maddesine göre 15 Mayıs 2009 tarihinde dolmuştur. Yukarıda belirtildiği üzere başvuru 1 Ekim 2009 tarihinde yapılmıştır. Bunun sonucu olarak Yasanın 49. Maddesine göre istem süre dışıdır.
23. Bu yüzden istem kabul edilemez olarak reddedilmelidir.

BU SEBEPLERDEN DOLAYI

Anayasa Mahkemesi, Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasanın 49. Maddesine ve İçtüzüğü'nün 56 (2) Kuralına dayanarak oybirliğiyle:

- I. İstem kabul edilmez olarak REDDİNE karar vermiştir.

İşbu karar Yasanın 20 (4) Maddesine uygun şekilde taraflara bildirilip Resmi Gazetede yayımlanır

Karar derhal yürürlüğe girer.

Raportör Yargıç

Anayasa Mahkemesi Başkanı

Gjyljeta Mushkolaj, imza

Prof. Dr. Enver Hasani, imza