



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priştine, 8 Temmuz 2011
Ref.Nr: RK 126/11

KABUL EDİLMEZLİK KARARI

Dava no: KI 41/11

Başvurucu

Shefki Gjergji

Kosova Yüksek Mahkemesinin A nr. 274/2010 sayı ve 22 Eylül 2010 tarihli kararının Anayasaya uygunluğunun değerlendirilmesi

KOSOVA CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

Aşağıdaki yapıdadır:

Enver Hasani, Başkan
Kadri Kryeziu, Başkanvekili
Robert Carolan, Yargıç
Altay Suroy, Yargıç
Almiro Rodrigues, Yargıç
Snezhana Botusharova, Yargıç
Ivan Čukalović, Yargıç
Gjyljeta Mushkolaj, Yargıç
Iliriana Islami, Yargıç

Başvurucu

1. Başvurucu, Podujeve Belediyesine bağlı Obrançe köyünde mukim Shefki Gjergji'dir.

İtiraz Edilen Karar

2. Başvurucu, Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı Kosova Emeklilik İdaresi Departmanının 50040570 sayı ve 20Kasım 2009 tarihli kararına karşı itirazını reddeden Kosova Yüksek Mahkemesinin 274/2010 sayı ve 22 Eylül 2010 tarihli kararına itiraz etmektedir.

Dava Konusu

3. Başvurucu, Kosova Cumhuriyeti Anayasasının 49. maddesinin ihlal edildiğini ileri sürerek Kosova Yüksek Mahkemesinin 274/2010 sayı ve 22 Eylül 2010 tarihli kararına itiraz etmektedir.

Yasal Dayanak

4. Anayasanın 113.7 ve 21.4 maddeleri, 03/L-121 sayı ve 16 Aralık 2008 tarihli Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasanın (bundan sonra "Yasa" şeklinde anılacaktır) 20, 22.7 ve 22.8 maddeleri ile Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (bundan sonra "İçtüzük" şeklinde anılacaktır) 56.2 kuralı.

Davanın Mahkemeye Geliş Biçimi

5. Başvurucu, 21 Mart 2011 tarihinde Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesine (bundan sonra "Mahkeme" şeklinde anılacaktır) başvurmuştur.
6. Mahkeme, Kosova Yüksek Mahkemesini 23 Mart 2011 tarihinde başvuru hakkında bilgilendirmiştir.
7. Kosova Anayasa Mahkemesi, 10 Mayıs 2011 günü başvurusunun 2 Ekim 2010 tarihinde Yüksek Mahkemenin kararını kabul ettiğine ilişkin deliller temin etmiştir.
8. Yargıç Almiro Rodrigues başkanlığında yargıçlar Gjyljeta Mushkolaj ve Snezhana Botusharova'dan oluşan ön inceleme heyeti, raportör yargıç Altay Suroy'un raporunu inceledikten sonra 10 Haziran 2011 tarihinde tam kadroda toplanan mahkeme heyetine istemin kabul edilmezliğine ilişkin öneri sunmuştur.

Olguların Özeti

9. Başvurucu, birinci dereceden organ olarak Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı Emeklilik İdaresi Departmanından malulen emeklilik hakkının tanınmasını talep etmiştir. Ancak birinci derece organı, başvurusunun 2003/23 sayılı Kosova Maluliyet Emekliliği Yasası 3. maddesinde öngörülen koşulları yerine getirmediği gerekçesiyle bu istemi 15 Ekim 2009 tarihinde reddetmiştir.
10. Birinci derece organı görüşünü, 15 Ekim 2009 tarihli sağlık komisyonunun Kosova Maluliyet Emekliliği Yasasına göre koşulları yerine getirmediğine ilişkin tespit ve görüşüne isnat etmiştir.
11. Dahası, ikinci derece organı olan Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı İtiraz Heyetince görüşülen dava çerçevesinde Emeklilik İdaresi Departmanı, önceki komisyonun başvurusunun vücut organının maluliyetine ilişkin tespit ve değerlendirmeleriyle örtüşen 8 Aralık 2009 tarih ve 5004057 sayılı değerlendirmesini sunmuş; buna göre başvurusunun talebi mesnetsiz olarak reddedilerek itiraz edilen karar onaylanmıştır.
12. Yasa ile yetkili kılınan sağlık komisyonunun Kosova Malulen Emeklilik Yasasında öngörülen koşulları başvurusunun yerine getirmediği yönündeki tespiti dikkate alarak Kosova Yüksek Mahkemesi, A.nr. 247/2010 sayı ve 22 Eylül 2010 tarihli kararında başvurusunun itirazını yerinde bulmayarak reddetmiştir.

Başvurucunun İddiaları

13. Başvurucu, Kosova Yüksek Mahkemesinin A.nr. 247/2010 sayı ve 22 Eylül 2010 tarihli kararıyla Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı Kosova Emeklilik İdaresi Departmanının 8 Aralık 2009 tarih ve 5004057 sayılı kararına karşı itirazı reddedilerek Kosova Cumhuriyeti Anayasasının 49. maddesiyle güvence altına alınan haklarının ihlal edildiğini ileri sürmektedir.

İstemin Kabul Edilirliğinin Değerlendirilmesi

14. Başvurucunun istemi hakkında karar verebilmek amacıyla Mahkemenin, öncelikle Anayasa ile belirlenip Yasa ve İçtüzükte vurgulanan kabul edilirlilik koşullarının yerine getirilip getirilmediğini ele alması gerekmektedir.

15. Mahkeme bununla ilgili olarak Yasanın aşağıda alıntılanan 49. Maddesine atıfta bulunmaktadır:

“Başvuru, dört (4) aylık süre içerisinde yapılır. Süre, başvurucuya mahkeme kararı teslim edildiği günden itibaren işlemeye başlar. Tüm diğer durumlarda karar veya hükmün alenen açıklandığı günden itibaren süre işlemeye başlar. İstem bir yasa ile ilgili ise, bu durumda süre yasanın yürürlüğe girdiği günden itibaren işlemeye başlar.”

16. Sunulan evraka göre başvurucunun Yasanın 49. maddesinde belirtilen süre içerisinde başvurmadığı tespit edilmiştir.

17. Kosova Yüksek Mahkemesince verilen A.nr. 247/2010 sayılı son kararın 22 Eylül 2010 tarihli olup başvurucuya 2 Ekim 2010 tarihinde teslim edilmiştir (Yüksek Mahkemenin teslim tesellüm belgesi); oysa başvurucu Anayasa Mahkemesine 21 Mart 2011 tarihinde başvuru dilekçesi sunmuştur. Netice itibariyle başvuru, Yasanın 49. maddesine göre vade dışıdır.

18. Dava konusuyla ilgili tüm olgular ele alınıp dava görüşüldükten sonra Mahkeme, başvurunun, son kararın teslim alındığı tarihten itibaren dört aylık süre geçtikten sonra yapıldığı sonucuna varmıştır.

BU SEBEPLERDEN DOLAYI

Anayasan Mahkemesi, Anayasanın 113.7 ile Yasanın 49. maddesine ve İçtüzüğün 56(2) ile 36(2b) kurallarına dayanarak 10 Haziran 2011 tarihli duruşmasında oybirliğiyle:

- I. İstemın kabul edilmez olarak REDDİNE karar vermiştir.
- II. İşbu karar Yasanın 20.4 maddesine uygun şekilde taraflara bildirilip Resmi Gazetede yayımlanır.
- III. Karar derhal yürürlüğe girer.

Raportör Yargıç

Anayasa Mahkemesi Başkanı

Altay Suroy, imza

Prof. Dr. Enver Hasani, imza