



REPUBLIKA E KOSOVËS
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Gjykata Kushtetuese / Ustavni sud / Constitutional Court

Priština, 15 oktobar 2010
Ref. br.: RK53 /10

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

Slučaju br. KI 38/09

Radio Zëri i Sharrit

protiv

Odluke A. br. 2194/07 Vrhovnog suda Kosova,
od dana 12. februara 2009.

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija, i
Iliriana Islami, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je stanovnik Republike Kosovo.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava odluku A.br. 2194/07 od 12. februara 2009. godine Vrhovnog suda Kosova, primljenu od strane podnosioca zahteva 20. aprila 2009.



Predmetna stvar

3. Podnosilac zahteva tvrdi da odluka Vrhovnog suda krši osnovna prava i slobode zagantovane Ustavom Republike Kosovo (u daljem tekstu: "Ustav"): "ljudska prava, pravo lica da informiše i da bude informisano, sloboda izražavanja, pravo na rad i obavljanje zanimanje, razvoj i usavršavanje", (podnosilac zahteva ne navodi koji članovi Ustava su prekršeni).
4. Podnosilac podneska, međutim, ne uspeva da identifikuje i da opiše prava i slobode, predviđene članovima Ustava, koji su prekršeni. Podnosilac zahteva samo izjavljuje sledeće: "Vrhovni sud...mi ne odgovara u pogledu moje tužbe, čineći da se time osećam uvređenim, iznenađenim i razočaranim ovom jasnom nepravdom koji mi je pričinjena od strane sudija ove institucije."

Pravna osnova

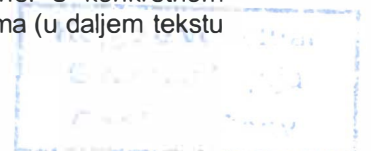
5. Član 113 (7) Ustava; član 47 (2), član 48, i član 49 Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 16. decembra 2008, (br. 03/L-121), (u daljem tekstu: "Zakon"); i član 54 (b) i član 69 Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: "Poslovník o radu").

Postupak pred sudom

6. Dana 15. septembra 2009, podnosilac zahteva podneo je podnesak Sudu, zahtevajući od Suda da oceni ustavnost Odluke Vrhovnog suda A. br. 2194/07. Podnosilac zahteva je u podnesku tražio da mu se ne objavi identitet.
7. Dana 14. aprila 2010, Komisija za razmatranje, u čijem sastavu su se nalazili sudije Kadri Kryeziu (predsedavajući), Enver Hasani i Iliriana Islami, razmotrili su izveštaj sudije izvestioca Gjyljete Mushkolaj i dali su preporuku Sudu o neprihvatljivosti podneska.

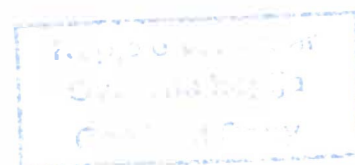
Kratak pregled činjenica

8. Dana 19. decembra 2000, Nezavisna komisija za medije (u daljem tekstu: "NKM") izdala je podnosiocu zahteva licencu za prenos programa i rad u Opštinama Kačanik i Uroševac.
9. Dana 21. jula 2005, NKM i podnosilac zahteva dogovorili su se u pogledu novih uslova funkcionisanja i rada radio predajnika. Ova izmenjena dozvola za rad izdata je 19. decembra 2000.
10. Podnosilac zahteva je nakon toga počeo sa prenosom programa u oblasti koja je bila zahvaćena licencom iz 2005. Međutim, podnosilac zahteva privremeno se prebacio na drugu lokaciju, pošto je podnosilac zahteva imao probleme sa objektom odakle je prenosio svoj program. Konkretno, dana 11. juna 2005, podnosilac zahteva preživeo je teške okolnosti više sile izvan njegove kontrole. Posledično, podnosilac zahteva privremeno se prebacio na drugu lokaciju, koja se nalazila izvan oblasti predviđene njegovom licencom. Prema navodima podnosioca zahteva, NKM je obavešten o istom.
11. Početkom novembra 2006, NKM-u je stavljeno na znanje da je podnosilac podneska promenio lokaciju svog predajnika, time ne emitujući više sa lokacije sa koje je bio obavezan da emituje shodno izmenjenoj dozvoli iz 2005. godine. U konkretnom smislu, dana 6. novembra 2006, Odsek za upravljanje frekvencijama (u daljem tekstu



“OUF”) NKM-a obavestio je da je podnosilac zahteva promenio svoju lokaciju, emitujući sa druge lokacije.

12. Štaviše, nakon merenja OUF je primetio da su se geografske koordinate podnosioca zahteva u značajnoj meri razlikovale od onih navedenih u njegovoj licenci izdatoj 2005. Umesto poštovanja koordinacija frekvencija dodeljenih u licenci, OUF je utvrdio da podnicalc je koristio različite koordinacije frekvencija.
13. Dana 7. novembra 2006, nakon što je utvrdio neregularnosti, OUF je poslao pismo podnosiocu zahteva da razjasni promenu lokacije i frekvencija.
14. Dana 9. novembra 2006, podnosilac zahteva odgovorio je OUF-u, navodeći da je Radio promenio svoju lokaciju usled javljanja više sile te je naveo je pokrivena ista oblast kao i ona navedena u licenci.
15. Dana 13. novembra 2006, NKM je poslao pismo podnosiocu zahteva, i isto je primljeno od strane podnosioca zahteva 1. decembra 2006, obaveštavajući podnosioca zahteva da bez obzira na razloge pružene od strane podnosioca zahteva, odluka podnosioca zahteva da promeni lokaciju bez prethodnog pismenog zahteva za isto, nije u skladu sa licencom iz 2005. Štaviše, NKM je zahtevao od podnosioca zahteva da se izmesti u Đeneral Janković u roku od pet (5) dana.
16. Dana 10. januara 2007, NKM je poslao obaveštenje podnosiocu zahteva u pogledu prekršaja dozvole iz 2005.
17. Dana 2. marta 2007, nakon nesporazuma između NKM-a i podnosioca zahteva u pogledu promene lokacije Radija, NKM je ponudio mogućnost potpisivanja sporazuma koji bi zadovoljio obe strane. Podnosilac zahteva odbio je potpisivanje datog sporazuma.
18. Posledično, pošto je NKM zaključio da je prekršena Licenca, NKM je odlučio da nametne sankcije podnosiocu zahteva. Pored toga, podnosiocu zahteva je naloženo da postavi antene i da radi sa lokacije utvrđene u skladu sa licencom iz 2005.
19. Obzirom da se podnosilac zahteva nije se složio sa sankcijama nametnutim od strane Žalbenog odbora za medije pri NKM, dana 5. juna 2008. NKM je konfiskovao opremu radio predajnika od podnosioca zahteva.
20. Dana 3. jula 2008, podnosilac zahteva uložio je tužbu protiv NKM-a pri Opštinskom sudu u Kačaniku (C. br. 112/08), tražeći od suda d odbaci je zahtev podnosioca zahteva da se poništi odluka NKM-a i da mu se vratio oprema radio predajnika.
21. Nakon toga je podnosilac zahteva uložio je tužbu protiv NKM-a Vrhovnom sudu Kosova. Dana 12. februara 2009, Vrhovni sud Kosova odlučio je da je tužba uložena protiv NKM-a, uopšteno, i protiv odluke Žalbenog odmora za medije br. 0707/0750/MAB/wb, u konkretnom smislu, neprihvatljiva. Vrhovni sud Kosova ocenjuje da su postupci preduzeti pre odluke NKM-a bili u skladu sa pravilima upravnog postupka, činjenična osnova pokazala se ispravnom a materijalno pravo ispoštovano.
22. Dana 25. juna 2009, Skupština Republike Kosovo diskutovala je i izglasala je godišnji izveštaj NKM-a za 2008. godinu. Pitanje zatvaranja radija takođe je diskutovano i istaknuto od strane nekolicine poslanika. Imajući u vidu održavanje samostalnosti rada NKM-a, međutim, Skupština je utvrdila da Skupština može povesti debatu o



ovim pitanjima i oceniti situaciju tek nakon što sam NKM ima sastavljeni izveštaj sa preporukama.

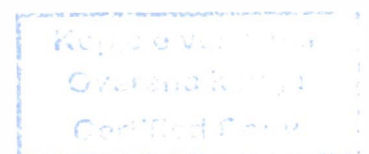
23. Dana 15. septembra 2009, podnosilac zahteva podneo je svoj podnesak Sudu, tvrdeći da Odluka Vrhovnog suda A. br. 2194/07 krši osnovna prava i slobode zagantovane i zaštićene Ustavom. Podnosilac zahteva navodno tvrdi da su prekršena sledeća prava i slobode zagantovane Ustavom: " ljudska prava, pravo lica da informiše i da bude informisano, sloboda izražavanja, pravo na rad i obavljanje zanimanje, pravo narazvoj i usavršavanje." Podnosilac zahteva, međutim, ne navodi koji konkretni članovi Ustava su prekršeni.

Navodi podnosioca zahteva

24. Podnosilac zahteva tvrdi da je njegov Radio delovao u skladu sa licencom iz 2005 i to naročito sa članom 20 licence iz 2005, Nadmorska visina postavljanja antene, dozvoljava podnosiocu zahteva da se njegove antene podignu na najviše 1100 m. Podnosilac zahteva navodi da su Radio antene bile čak i na nižoj nadmorskoj visini u odnosu na onu koja je dozvoljena licencom, i, posledično, podnosilac zahteva tvrdi da je odluka NKM-a da se konfiskuje oprema predajnika i da se prekine emitovanje, u suprotnosti sa potpisanom dozvolom i važećim zakonom. On je dalje navodio NKM u svojoj odluci od dana 06. aprila 2007, ukazuje da je nivo nadmorske visine dodeljen pogrešno. NKM, takođe ističe, međutim, da ovakav nivo nadmorske visine ne bi bio realno dodeljen u svakom slučaju usled činjenice da se takav nivo nadmorske visine čak i ne može naći u Đeneral Jankoviću te da dozvola izričito definiše geografske koordinate rada koje obuhvataju samo teritoriju Đeneral Jankovića.
25. Štaviše, podnosilac zahteva tvrdi da je oštećen odlukom NKM-a i da posledično, podnosilac zahteva traži materijalnu nadoknadu u iznosu od 90,000.00 EUR (devedeset hiljada evra).

Ocena prihvatljivosti podneska

26. Kako bi bio u stanju da reši podnesak podnosioca zahteva, Sud prvo treba da preispita da li je podnosilac zahteva ispunio zahteve prihvatljivosti predviđene Ustavom, i dalje naznačene Zakonom i Poslovníkom o radu.
27. Sud se poziva na član 49 Zakona koji predviđa sledeće:
- „Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku. U svim ostalim slučajevima, rok počinje na dan javnog objavljivanja odluke ili akta. Ukoliko se zahtev tiče nekog zakona, onda rok počinje da teče od dana stupanja na snagu istog“.*
28. U pogledu predmetnog podneska, sud je ustanovio da je konačna odluka Vrhovnog suda Kosova doneta je 12. februara 2009., dostavljena podnosiocu dana 20. aprila 2009. Podnosilac zahteva podneo je svoj podnesak Sudu dana 15. septembra 2009. Proizilazi stoga da podnesak nije bio podnesen u roku predviđenom članom 49. ZAKona.
29. Sud, stoga, zaključuje da podnesak mora biti odbačen kao neprihvatljiv.



IZ OVIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 49 Zakona, i članom 54 (b) Poslovnika o radu, jednoglasno,

ODLUČUJE

- I. DA ODBACI podnesak kao neprihvatljiv.
- II. Ova Odluka biće upućena strankama i biće objavljena u Službenom listu, u skladu sa članom 20 (4) Zakona.
- III. Ova Odluka stupa na snagu odmah.

Sudija Izvestilac

Dr. Gjyljeta Mushkolaj

Predsednik Ustavnog Suda

Prof. Dr. Enver Hasani

