



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT**

PRISHTINË, 14 DHJETOR 2010
NR.REF.: RK 34 /10

VENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

Rastin nr. KI 35/09

Parashtruesi i kërkesës

Halit Bahtiri

kundër

Drejtoria e Arsimit të Kuvendit Komunal në Podujevë

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Enver Hasani, Kryetar
Kadri Kryeziu, Zëvendëskryetar
Robert Carolan, gjyqtar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Ivan Čukalović, gjyqtar
Gjyljeta Mushkolaj, gjyqtare, dhe
Iliriana Islami, gjyqtare

Njëzëri miraton **Vendimin** në vijim mbi papranueshmërinë e rastit.

HYRJE

Parashtruesi i kërkesës

1. Parashtrues i Kërkesës është z. Halit Bahtiri, nga fshati Sibovc i Epërm, Komuna e Podujevës

Vendimet e sfiduara

Drejtoria e Arsimit të Kuvendit Komunal në Podujevë

Çështja e lëndës

2. Me 18 gusht 2009 z. Halit Bahtiri, nga fshati Sibovc i Epërm, Komuna e Podujevës, ka parashtruar kërkesë në Gjykatën Kushtetuese të Kosovës, e cila është regjistruar me Nr. KI 35/09. Z. Bahtiri ka kërkuar nga kjo Gjykatë që për shkak të shkeljes të së drejtës në punë, lirisë së lëvizjes dhe keqtrajtimit t'i kompensohet përvoja 18 vjeçare e punës në vlerë prej gjashtëdhjetëmijë euro (60.000 €).

Baza ligjore

3. Neni 113.7 i Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e më tutjeshëm Kushtetuta), Neni 20 i Ligjit Nr. 03/L-121 për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e më tutjeshëm Ligji), si dhe neni 55 i Rregullores së Punës së të Republikës së Kosovës (në tekstin e më tutjeshëm Rregullorja).

Përmbledhje e procedurës para Gjykatës

4. Kërkesa është parashtruar në Gjykatën Kushtetuese më 18 gusht 2009. Kryetari i Gjykatës emëroi Prof. Dr. Čukalović si gjyqtare raportuese dhe caktoi kolegjin shqyrtues të përbërë nga gjyqtari Prof. Dr. Enver Hasani, kryesues, dhe gjyqtarët Dr. Iliriana Islami dhe Mr. Sc. Kadri Kryeziu. Më 16 qershor 2010, Gjykata shqyrtoi rastin dhe diskutoi mbi pranueshmërinë e kërkesës së parashtruesit.

Faktet

5. Z. Bahtiri, me përgatitje arsimore absolvent i Fakultetit Filologjik, Dega e Albanologjisë, ka punuar si Profesor i gjimnazit klasik "8 Nëntori" në Podujevë, nga Viti 1975 deri në Vitin 1977 kur ka shkuar për të kryer shërbimin ushtarak.
6. Pas përfundimit të shërbimit ushtarak dhe mbrojtjes së temës së diplomës në Fakultetin Filologjik, në Vitin 1978, z. Bahtiri ka themeluar marrëdhënien e punës si profesor në gjimnazin klasik "8 Nëntori" në Podujevë.
7. Në Vitin 1981, Komiteti Komunal i Lidhjes Komuniste të Podujevës dhe Këshilli Iniciativ i Kuvendit Komunal të Podujevës kanë suspenduar nga puna parashtruesin e kërkesës dhe kanë urdhëruar që të punojë në shkollën fillore "Vëllazërim-Bashkim" në Podujevë, me çka siç pohon parashtruesi i kërkesës për shkak të dallimit në pagë është dëmtuar në vlerë prej dyzetepesë mijepesëqind euro (45.500 €) mijë Marka Gjermane. Përveç kësaj, sipas parashtruesit të kërkesës, gjatë gjithë kohës ishte keqtrajtuar nga kolegët dhe nxënësit dhe si rrjedhojë ishte detyruar ta lëshoj punën në 1990.
8. Me 16 korrik 2007, Z. Bahtiri i është drejtuar Drejtorisë për Arsim të Komunës së Podujevës me kërkesë për kthimin në vendin e punës në Gjimnazin "Alexandër Xhuvani" në Podujevë ose në shkollën fillore "Naim Frashëri" në Podujevë.
9. Me datë 21 Janar 2008, Z. Bahtiri i është drejtuar Ministrisë së Arsimit Shkencës dhe Teknologjisë të Republikës së Kosovës me kërkesë që t'i pranohen 17 vite përvojë pune dhe t'i paguhet pesëdhjetëmijë euro (50.000 €) dëmshpërblim.

10. Me datë 30 Tetor 2007, Z. Bahtiri i është drejtuar Këshillit Gjyqësor të Kosovës, me kërkesë për kompensimin e të ardhurave në vlerë prej tridhjetepesë mijë euro (35.000 €).
11. Këshilli Gjyqësor i Kosovës është përgjigjur në kërkesën e z. Bahtiri me datë 21 Nëntor 2007 duke udhëzuar atë që për realizimin e së drejtës së tij t'i drejtohet gjykatës komunale kompetente me padi për kompensimin e të ardhurave.
12. Z. Bahtiri i është drejtuar Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës të Kosovës me kërkesë për kthimin në vendin e punës në shkollën fillore "Naim Frashëri".
13. Këshilli i pavarur mbikëqyrës i Kosovës me shkresën nr. 02 (20) 2008, të datës 30 Janar 2008, ka refuzuar ankesën e Bahtirit me arsyetimin se ankesa është e palejuar pasi që sipas Nenit 2, para. 2.1 të Udhëzimit Administrativ të Ministrisë së Shërbimeve Publike mbi Rregullat Procedurale për Ankesa është paraparë saktësisht që të drejtë ankese pranë Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës të Kosovës mund të kenë vetëm punëtorët e Shërbimit Civil, ndërsa parashtruesi i kërkesës nuk ka statusin e as pozitën e Shërbyesit Civil, prandaj, sipas Nenit 11, paragrafi 11.1 të Rregullores së UNMIK-ut nr. 2001/36 mbi Shërbimin Civil të Kosovës dhe Nenin 2.1 të Udhëzimit Administrativ të Ministrisë së Shërbimeve Publike Nr. 2005/02 për Rregullat Procedurale për Ankesa, kjo ankesë është bërë nga personi i paautorizuar.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

14. Parashtruesi i kërkesës, në kërkesën e tij, pretendon se i është mohuar e drejta e punës sipas Nenit 49 të Kushtetutës dhe është i diskriminuar sipas Nenit 24 (2) të Kushtetutës, pa e shtjelluar çështjen me tej.

Vlerësimi për lejueshmërinë e kërkesës

15. Për të vendosur në lidhje me kërkesën e parashtruesit, fillimisht Gjykata ekzaminon dokumentacion në dispozicion dhe analizon nëse parashtruesi i kërkesës ka plotësuar kriteret e lejueshmërisë, siç parashihet në Kushtetutë. Lidhur me këtë, Gjykata i referohet Nenit 113.7 të Kushtetutës, i cili parasheh si në vijim:

"Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj".

16. Bazuar në dokumentacionin e paraqitur nga z. Bahtiri, Gjykata konstaton se edhe përkundër udhëzimit juridik të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, të datës 21 Nëntor 2007, që për realizimin e së drejtës së tij mund t'i drejtohet gjykatës komunale kompetente me padi për kompensimin e të ardhurave, z. Bahtiri nuk ka shfrytëzuar këtë të drejtë ligjore.
17. Gjykata gjithashtu thekson se legjislacioni i brendshëm, veçanërisht Ligji për Procedurën Kontestimore (ligji Nr. 03/L-006 i Kuvendit të Republikës së Kosovës) parasheh që kompetente për të vendosur në kontestet nga Marrëdhënia e Punës janë gjykatat e rregullta dhe gjithashtu siguron mjete efektive të ankimit për realizimin e të drejtave që supozohet të janë shkelur.

18. Për më tepër Neni 475 i këtij Ligji parasheh se “në kontestet nga marrëdhënia e punës, e sidomos me rastin e caktimit të afateve dhe konvokimit të seancave gjyqësore, gjykata gjithmonë do të ketë parasysh nevojën e zgjidhjes së ngutshme të kontesteve nga marrëdhënia e punës.”
19. Duke marrë parasysh atë që është cekur më lartë, Gjkata vlerëson se z. Bahtiri në asnjë rast nuk i është drejtuar një Gjykate kompetente për vendim marrje lidhur me kërkesën të cilën e ka ngritur në Gjykatën Kushtetuese.
20. Gjkata dëshiron të theksojë se arsyetimi për rregullin e shterimit të mjeteve juridike është me qëllim që t’u ofrojë autoriteteve kompetente, përfshirë gjykatave, mundësinë për ta parandaluar ose korrigjuar shkeljen e supozuar të Kushtetutës. Ky rregull bazohet në supozimin se rendi ligjor i Republikës së Kosovës siguron mjete efikase ligjore për mbrojtjen e shkeljes së të drejtave kushtetuese (shih, *mutatis mutandis*, GJEDNJ, Selmouni v. France nr. 25803/94, Vendim i 28 korrikut 1999).
21. Gjkata thekson gjithashtu se thjeshtë një dyshim për sa i përket perspektivës së çështjes nuk është i mjaftueshëm për të përjashtuar një ankues nga detyrimi i tij për t’u ankuar në organet kompetente vendase (shih *Ëhiteside v the United Kingdom*, vendimi i datës 7 mars 1994, kërkesa nr. 20357/92, DR 76, f.80).
22. Neni 56 i Ligjit përcakton:

“Afatet e përcaktuara në këtë ligj për fillimin e një procedure për çështjet për të cilat është kompetente Gjykata Kushtetuese dhe të cilat janë ngritur para hyrjes në fuqi të këtij ligji fillojnë të llogariten në ditën e hyrjes në fuqi të këtij ligji”.
23. Neni 56 i Ligjit ndërlidhet me Nenin 49 të Ligjit, si më poshtë, i cili përcakton afatet kohore për parashtrimin e kërkesave individuale sipas Nenit 113 (7) të Kushtetutës dhe Nenit 47 të Ligjit:

“Kërkesa parashtrohet brenda afatit prej katër (4) muajve. Afati fillon të ecë që nga dita kur parashtruesit i është dorëzuar vendimi gjyqësor. Në të gjitha rastet e tjera, afati fillon të ecë në ditën kur vendimi ose akti është shpallur publikisht”.
24. Në lidhje me këtë, Gjkata vëren se kërkesa e parashtruesit është dorëzuar në Gjykatën Kushtetuese me datën 18 gusht 2009, ndërsa Vendimi i fundit në lidhje me këtë rast është ai i Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës të Kosovës, datë 30 janar 2008, dhe çështja ka të bëjë me një periudhë që daton para datës së hyrjes në fuqi të Kushtetutës (shih *Blecic v. Kroaci*, kërkesa nr. 59532/00, Aktgjykimi i GJEDNJ-së, 29 korrik 2004), prandaj, përfundon se kërkesa është e parashkruar.
25. Neni 48 i Ligjit përcakton:

“Parashtruesi i kërkesës ka për detyrë që në kërkesën e tij të qartësoj saktësisht se cilat të drejta dhe liri pretendon se i janë cenuar dhe cili është akti konkret i autoritetit publik të cilin parashtruesi dëshiron ta kontestojë.”
26. Parashtruesi nuk ka cekur apo përkufizuar në mënyrë të qartë se cilat të drejta dhe liri ai pretendon se i janë shkelur sipas Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE

Pasi që Gjykata analizoi të gjitha faktet dhe dëshmitë e paraqitur nga parashtuesi i kërkesës, dhe pas shqyrtimit të çështjes, në pajtim me Nenin 113 (7) të Kushtetutës, Nenin 20 të Ligjit dhe Nenin 55 të Rregullores, ne seancën e datës 14 dhjetor 2010, njëzëri:

VENDOS

- I. **PËR TË REFUZUAR** kërkesën si të papranueshme.
- II. Ky Vendim do t'i dërgohet palëve dhe do të publikohet në Gazetën Zyrtare, në pajtim me Nenin 20(4) të Ligjit.
- III. Ky Vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari Raportues

Prof. Dr. Ivan Čukalović, d.v.



Kryetari Gjykatës Kushtetuese

Prof. Dr. Enver Hasani, d.v.