



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT**

Priština, 18. mart 2011. god.
Br. ref.: RK100/11

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slušaju br. KI 34/09

Podnosilac

Imer Ibriqaj

**Ocena ustavnosti odluke br. 03V-115 Skupštine Republike Kosovo od 4. juna
2009. god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija i
Iliriana Islami, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Imer Ibriqaj iz Komorana, opština Glogovac.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava odluku br. 03V-115 Skupštine Republike Kosovo od 4. juna 2009. god.

Predmetna stvar

3. Podnosilac zahteva se žali da je odbijanje njegove aplikacije za mesto ombudsmana nepravedno, i da su na taj način povređena njegova prava zagarantovana članovima 31. i 45. Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav).
4. Podnosilac zahteva takođe traži od Suda da odluči o njegovom zahtevu za privremene mere.

Pravni osnov

5. Član 113. stav 7. Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: „Ustav“); član 20. i 27. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 16. decembra 2008. god. (u daljem tekstu: „Zakon“); i pravilo 53. i 54. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: „Poslovnik o radu“).

Postupak pred Sudom

6. Dana 27. jula 2009. god. podnosilac zahteva je podneo zahtev Ustavnom sudu osporavajući odluku br. 03V-115 Skupštine Republike Kosovo od 4. juna 2009. god. o imenovanju ombudsmana. Podnosilac zahteva je takođe podneo Sudu zahtev za privremene mere.
7. 18. marta 2010. god. predsednik Suda je imenovao sudiju Roberta Carolana za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje sastavljeno od sudije Snezhane Botusharove, sudije Gjyljete Mushkolaj i sudije Almira Rodriguesa.
8. Ustavni sud je 27. maja 2010. god. obavestio Skupštinu Kosova o zahtevu podnosioca. 3. juna 2010. god. i 6. juna 2010. god. Sud je primio odgovore od suprotne strane.
9. Dana 17. decembra 2010. god., nakon razmatranja izveštaja sudije izvestioca Roberta Carolana, Veće za razmatranje u sastavu: Almiro Rodrigues, Snezhana Botusharova i Gjyljeta Mushkolaj je iznelo preporuku Sudu u punom sastavu o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

10. 13. marta 2010. god., podnosilac zahteva je podneo svoju aplikaciju Skupštini Republike Kosovo nakon objavljivanje konkursa za ombudsmana.
11. Dana 18. maja 2010, selekciona komisija je podnela svoj izveštaj Skupštini Kosova, preporučujući tri (3) potencijalna kandidata za mesto ombudsmana. Pored izveštaja selekciona komisija je priložila i spisak koji je sadržao poene dvadeset troje (23) kandidata sa kojima je obavljen razgovor.
12. Podnosilac zahteva g. Imer Ibriqaj nije bio među dvadeset tri (23) kandidata koji su bili pozvani na razgovor.

13. Dana 4. juna 2010. god., održana je sednica Skupštine za izbor ombudsmana. Istog dana predsednik Skupštine je doneo odluku br. 03V-115, imenujući g. Samia Kurteshija za ombudsmana Republike Kosovo.
14. Podnosilac zahteva je, u vezi sa izbornim procesom, podneo žalbu Skupštini Kosova i Međunarodnoj civilnoj kancelariji.
15. 29. jula 2009. god. podnosilac zahteva je pokrenuo upravni postupak pred Vrhovnim sudom. Ovaj slučaj nije još rešen pred Vrhovnim sudom.

Navodi podnosioca zahteva

16. Podnosilac zahteva tvrdi da je njegova aplikacija odbijena od strane Skupštine Kosova i da je imenovanje sadašnjeg ombudsmana obavljeno na nezakonit način i stoga on navodi da je došlo do povrede člana 45. Ustava [Pravo na izbor i učešće].
17. Pored toga, podnosilac zahteva takođe tvrdi se njegov slučaj pred Vrhovnim sudom koji je pokrenut 29. jula 2009. god. namerno odugovlači i stoga on tvrdi da je bilo povrede člana 31. Ustava [Pravo na pravično suđenje].
18. Štaviše, podnosilac zahteva traži novčanu naknadu od 550.000 evra za materijalnu i nematerijalnu štetu.

Komentari suprotne strane

19. Skupština Republike Kosovo je odgovorila 3. juna 2010. god., navodeći da je g. Ibriqaj eliminisan u prvoj fazi zbog „neispunjenja formalnih uslova”.
20. Pored toga, 6. juna 2010. god., pravni zastupnik Skupštine Kosova, Ministarstvo pravosuđe je dostavilo dodatni dopis ocenjujući da je izborni proces bio u skladu sa zakonom, takođe prilažući spise predmeta u vezi sa procesom izbora ombudsmana.

Ocena zahteva za privremene mere

21. Shodno članu 27. Zakona o Ustavnom sudu, činjenica koje je izneo podnosilac zahteva, Sud zaključuje da podnosilac zahteva nije dokazao da postoji prima facie slučaj da bi Sud odlučio o njegovom zahtevu za privremenu meru.
22. Sud zaključuje da zahtev za privremenu meru nije potkrepljen, pošto podnosilac zahteva nije podneo ubedljive argumente da bi on mogao da se suoči sa rizikom ili nepopravljivom štetom, ako se ne bi odobrio njegov zahtev za privremenu meru.

Ocena prihvatljivosti zahteva

23. Da bi mogao da presudi po zahtevu podnosioca, Sud prvo mora da ispita da li je podnosilac ispunio uslove prihvatljivosti predviđene Ustavom.
24. U vezi s tim, Sud se poziva na član 113. stav 7. Ustava, koji navodi da:

"Pojedinici mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom ”;

i na član 47. stav 2. Zakona, koji određuje da:

“Osoba može da podnese pomenuti podnesak samo nakon što su iscrpljena sva ostala zakonom određena pravna sredstva.”

25. Podnosilac zahteva je podneo zahtev Ustavnom sudu, dok njegov slučaj pred Vrhovnim sudom još nije rešen.
26. Pod ovim okolnostima, žalba podnosioca zahteva je prevremena i na taj način ne može se smatrati da su ispunjeni uslovi iz člana 113. stava 7. Ustava.
27. Štaviše, podnosilac zahteva nije podneo nijedan prima facie dokaz da je povređeno njegovo pravo na pravično i javno saslušanje u razumnom roku garantovano članom 31. Ustava u vezi sa članom 6. stavom 1. Evropske konvencije o ljudskim pravima, pošto njegov slučaj pred Vrhovnim sudom od 29. jula 2009. god. nije još rešen (vidi Vanek protiv Slovačke Republike, Odluka ESLJP o prihvatljivosti aplikacije br. 53363/99 od 31. maja 2005. god.)
28. Sledstveno, zahtev mora da se odbije kao neprihvatljiv.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u saglasnosti sa članom 49. Zakona o Ustavnom sudu, i pravilom 56(2) Poslovnika o radu, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev za privremenu meru.
- II. DA ODBIJE zahtev kao neprihvatljiv.

Ova odluka će biti dostavljena strankama i biće objavljena u Službenom listu, u skladu sa članom 20. stavom 4. Zakona o Ustavnom sudu.

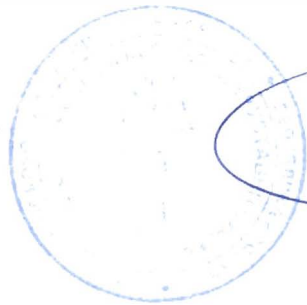
Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Robert Carolan

Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani