



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
Republika Kosovo - Republic of Kosovo  
Gjykata Kushtetuese / Ustavni sud / Constitutional Court

---

Priština, 15. oktobar 2010  
Ref. Br.: RK 52/10

**REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI**

u

U predmetu br. KI 28/09

Ilaz Çerkinaj

**USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVA**

u sastavu

Enver Hasani, predsednik  
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Ivan Čukalović, sudija  
Gjyljeta Mushkolaj, sudija i  
Iliriana Islami, sudija

**Podnosilac zahteva**

1. Podnosilac zahteva je g. Ilaz Çerkinaj, advokat iz Prištine.

**Predmetna stvar**

2. Podnosilac zahteva od Ustavnog suda (u daljem tekstu: „Sud“) traži da protumači član 111 [Advokatura] Ustava Republike Kosova.

### **Pravni osnov**

3. Član 113. stav 7. Ustava, član 22. stav 7. i 8. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosova, od 16. decembra 2008. godine (Br. 03/L-121) (u daljem tekstu: „Zakon“) i član 54. stav b Poslovnika Ustavnog suda Republike Kosova (u daljem tekstu: „Poslovnik“).

### **Postupci pred Sudom**

4. Podnosilac zahteva je 10. decembra 2009. god. podneo zahtev Sudu.
5. Komisija koju su činili sudije Ivan Čukalović (predsedavajući), Almiro Rodrigues i Gjyljeta Mushkolaj, 8. aprila 2010. godine, razmatrala je izveštaj Iliriane Islami kao sudije izvestioca, i iznela je preporuku Sudu o neprihvatljivosti podneska.

### **Argumenti podnosioca zahteva**

6. Podnosilac zahteva traži od Suda da protumači član 111. Ustava, navodeći činjenice da je Kosovska agencija za registraciju privrednih subjekata, koja je deo Ministarstva ekonomije i trgovine Republike Kosova, registrovala poslovanje advokata koji nisu registrovani u Advokatskoj komori.
7. Prema tvrdnjama podnosioca zahteva, takvu priliku koriste oni kojima je zabranjeno da se bave advokaturom zbog lošeg profesionalnog ophođenja. Oni se umesto toga registruju kao privredni subjekti da bi nastavili da se bave datom profesijom.

### **Ocena dopustivosti zahteva**

8. Da bi mogao da presudi zahtev podnosioca, Sud prvo mora da ispita da li je podnosilac ispunio uslove dopustivosti predviđene Ustavom kao i Zakonom i Poslovníkom.
9. Na osnovu podnetih dokumenata proizilazi da podnosilac zahteva nije ovlašćena strana i stoga nema *locus standi* pred sudom pošto nije dokazao da je javni organ prekršio njegova individualna prava i slobode zagarantovane Ustavom, kako je predviđeno njegovim članom 113. stavom 7. i nije iscrpeo sva pravna sredstva koja ima na raspolaganju na osnovu važećeg zakona, pre nego što je zahtev uputio ovom Sudu.
10. Podnosilac zahteva jednostavno traži tumačenje člana 111. Ustava.
11. U datim okolnostima, Sud zaključuje da se zahtev mora odbaciti kao neprihvatljiv, s obzirom da podnosilac zahteva nije zadovoljio kumulativne uslove dopustivosti.

## IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, shodno članu 48. Zakona i članu 54. stavu b Poslovnika, jednoglasno donosi

## ODLUKU

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv.
- II. Ova Odluka se dostavlja strankama i objavljuje se u Službenom listu, u skladu sa članom 20. stavom 4. Zakona.
- III. Odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija Izvestilac**

Dr. Iliriana Islami



**Predsednik Ustavnog Suda**

Prof. Dr Enver Hasani