



REPUBLIKA E KOSOVËS
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Gjykata Kushtetuese / Ustavni sud / Constitutional Court
Adresa: Perandori Justinian, PN. Prishtinë
T: +381 (0)38 220 104; F: +381 (0)38 220 112; www.gjk-ks.org

Priština, 23 Juni 2010
Ref. no.: RK 31/10

ODLUKA O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

Predmetu br. KI 16/09

Sami Sekiraqa

protiv

**Odluke Vrhovnog suda Kosova, S.C. Ap.Br. 448/2006 i Okružnog suda u Prištini,
D.C. P.No. 521/2005**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu od

Enver Hasani, Predsednik
Kadri Kryeziu, Podpredsednik
Robert Carolan, Sudija
Altay Suroy, Sudija
Almiro Rodrigues, Sudija
Snežana Botušarova, Sudija
Ivan Cukalovic, Sudija
Gjylieta Mushkolaj, Sudija i
Iliriana Islami, Sudija

Jednoglasno usvaja sledeću odluku o neprihvatljivosti

Podnosilac podneska

1. Podnosilac podneska je G. Sami Sekiraqa. Sa boravkom u Prištini.

Osporavajuće odluke

2. Vrhovni sud Kosova, S.C. Ap. Br. 448/2006 od 12 decembra 2006, i Okružni sud u Prištini, D.C. P. Br. 521/2005 od 1 januara 2006.

Glavni predmet

3. Podnosilac podneska tvrdi da su njegova prava, garantovana Članom 31 (pravo na pravično i nepristrasno suđenje) i 32 (pravo na pravna sredstva) Ustava Republike Kosova, prekršena. On tvrdi da je: (1) osuđen u odsustvu; (2) dokazi ne podržavaju njegovu osudu i on je bio gonjen jer se njegova politička ideologija razlikuje od one koju vodi vladajuća politička partija, Komunistička partija.

Pravni osnov

4. Član 113.7 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), Član 20 zakona br. 03/L-121 Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon), i Odeljak 54(b) Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. 30. aprila 2009, podnosilac podneska je podneo svoj Podnesak Ustavnom sudu. Dana 4. maja 2009, Privremeni Sekretar Ustavnog suda je obavestio podnosioca podneska da će Sud razmotriti njegov podnesak nakon što sud bude bio u potpunosti funkcionalan.
6. Dana 18.decembra 2009, Ustavni sud je uputio pismo Vrhovnom sudu Republike Kosovo, tražeći odgovor u vezi sa podneskom.
7. Dana 23.decembra 2009, Vrhovni sud Republike Kosova, registrovao je svoj odgovor, Odluku Ap. Br. 448/06, koja uključuje obrazloženje i objašnjenje Suda, kao i javnu odluku koju je podnela strankama.
8. Dana 26. januara 2010, Predsednik Suda je imenovao sudiju Altay Suroy za Sudiju izvestioca.
9. Dana 13. maja 2010, Panel za razmatranje, u sastavu od Kadri Kryeziu (predsedavajući), Gjyljeta Mushkolaj i Almiro Rodrigues, uzeli su na razmatranje Izveštaj sudije Suroy i preporučili da puni Sud odbaci slučaj kao neprihvatljiv.

Činjenice

10. Dana 1. juna 2006, Podnosila podneska, Sami Sekiraqa, proglašen je krivim pred Okružnim sudom u Prištini za krivično delo neovlašćene imovine, kontrole, posedovanja ili korišćenja oružja u skladu sa Članom 328, stav 1 Krivičnog zakona Kosova. Sud je izrekao kaznu od jedanaest meseci zatvora, a njegovo izvršenje je odloženo uz uslovnu kaznu od dve godine pod uslovom da G. Sekiraqa nije počinio neko drugo krivično delo u periodu od dve godine. (D.C.P. Br. 521/2005 od 01.06.2006).
11. Javni tužilac Prištinskog okruga podneo je žalbu krivične sankcije Vrhovnom sudu Kosova dana 18.avgusta 2006.
12. Advokat podnosioca podneska je uložio žalbu Vrhovnom sudu Kosova.

13. Dana 12. decembra 2006, Vrhovni sud Kosova je odbio žalbu kao neprihvatljivu, jer su se stranke odrekle svog prava na žalbu onda kada nisu podnale žalbu u zakonskom roku. Prvostepeni sud je obavestio stranke da imaju pravo na žalbu i svoje obaveze da podnesu žalbu u roku od osam dana od presude Suda, u skladu sa članom 394, stav 1 i 3 Zakona o krivičnom postupku. (S.C.AP Br. 448/2006 od 12.12.2006.). Prema članu 400, stav 2 Zakona o krivičnom postupku, ukoliko lice koje ima pravo na žalbu ne podnese žalbu u zakonski regulisanom vremenskom roku/intervalu, on ili ona će se smatrati da su se odrekli prava na žalbu.
14. Dana 18. decembra 2008, Okružni sud u Prištini je podržao zahtev Podnosioca podneska za uklanjanje njegovog imena iz registra kazne. (D.C.P. Br. 215/2008 od 18.12.2008. (revidirano od strane D.C.P. Br. 215/2008 od 22.12.2008.)).

Procena Prihvatljivosti Podneska

15. Podnosilac podneska navodi da Članovi 31 (pravo na pravično i nepristrasno suđenje) i 32 (pravo na pravna sredstva) Ustava, su osnova za njegov podnesak.
16. Član 113.7 Ustava glasi:
Pojedinci su ovlašćeni da prijave povrede od strane javnih vlasti nad njihovim individualnim pravima i slobodama garantovanih Ustavom, ali samo ukoliko su iscrpeli sva ostala pravna sredstva regulisana zakonom.
17. Član 48 Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo glasi:
U svojim prijavama, podnosilac prijave treba tačno da navede koja prava i slobode on/ona tvrdi da su prekršena i koji konkretni akt javne vlasti je predmet izazova.
18. Po Ustavu, Ustavni sud ne deluje kao sud žalbe, ili sud četvrtog stepena, kada se uzmu u ozbir odluke donete od strane redovnih sudova. To je uloga redovnih sudova da tumače i primenjuju relevantna pravila procesnog i materijalnog prava (vidi, *mutatis mutandis*, García Ruiz v. Španije [GC], br. 30544/96, stav. 28, Evropski sud za ljudska prava [ECHR] 1999-I).
19. Ustavni Sud može samo da razmotri da li je dokaz predstavljen na takav način, i da li je postupak posmatran u celini, sproveden na takav način da je podnosilac podneska imao pravično suđenje (vidi između ostalih vlasti, Izveštaj Evropske Komisije za ljudska prava u premetu Edwards protiv Ujedinjenog Kraljevstva, App. br. 13071/87 usvojen 10 Jula 1991).
20. Argument podnosioca podneska da je osuđen u odsustvu, je neosnovan. G. Sekiraqa je bio prisutan, zajedno sa svojim advokatom, na glavnoj sednici u Okružnom sudu u Prištini dana 1. juna 2010. Pored toga, argument podnosioca podneska da njegova osuda ne podržava dokaze, je neosnovana. Podnosiocu podneska i njegovom advokatu su pružene dovoljne mogućnosti da navedu slučaj G. Sekiraqa i da ospore primenu zakonskih dokaza, ispred Okružnog suda u Prištini i Vrhovnog suda Kosova. Pošto su razmotrili postupak u celini, Ustavni sud ne nalazi da je postupak na bilo koji način bio nepravedan ili da ima tragove proizvoljnosti (vidi *mutatis mutandis*, Shub protiv Litvanije, ECHR Odluka o prihvatljivosti Podneska br. 17064 od 30. juna 2009).
21. Osim toga, Podnosilac podneska nije podneo bilo koje *prima facie* dokaze koji označavaju povredu njegovih prava u skladu sa Ustavom (vidi Vanek protiv Slovačke, ECHR Odluka o prihvatljivosti podneska br. 53363/99 of 31. maja 2005).

Podnosilac podneska određuje kako Članovi 31 i 32 podržavaju njegov podnesak, u skladu sa članom 113.7 Ustava i Član 48 Zakona.

22. Sledi da je Podnesak neprihvatljiv i da se mora odbaciti.


IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 20 Zakona, i odeljkom 54 (b) Poslovnika o radu, jednoglasno

DONOSI ODLUKU

- I. Da ODBIJE ovaj Podnesak kao neprihvatljivu.
- II. Sekretarijat će obavestiti Stranke o Odluci i objaviti odluku u Službenom glasniku u skladu sa članom 20.4 ovog Zakona.
- III. Ova Odluka stupa na snagu odmah.

Sudija Izvestilac


Altay Suroy

Predsednik Ustavnog suda

Prof. Dr. Enver Hasani

