



REPUBLIKA E KOSOVËS
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Gjykata Kushtetuese / Ustavni sud / Constitutional Court
Adresa: Perandori Justinian, PN, Prishtinë
T: +381 (0)38 220 104; F: +381 (0)38 220 112; www.gjkk-ks.org

Prishtinë, datë: 16 Tetor 2009
Akti Nr. MP-01/09

V E N D I M

(Masë e Përkohshme / MP/ : Rasti KI. 11/09, Tomë Krasniqi vs RTK et Al)

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS, në përbërje:

- Enver Hasani, kryetar
- Kadri Kryeziu, anëtar
- Gjyljeta Mushkolaj, anëtar
- Iliriana Islami, anëtar
- Ivan Cukalovic, anëtar
- Altay Surroi, anëtar
- Snezhana Botusharova, anëtar, dhe
- Almiro Rodriguez, anëtar

me procesmbajtës znj. Njomza Uka, Zyrtare për regjistrimin e lëndëve, në mbledhjen e saj për keshillim dhe votim të datës 13 tetor 2009, mori në shqyrtim lëndën Nr. KI 11/09 Akti, me

Kërkues : Tomë Krasniqi, i përfaqësuar personalisht

Pala kundërshtarë: Radio Televizioni i Kosovës (më tej shkurt: RTK) dhe Korporata Energjetike e Kosovës (më tej shkurt: KEK), sipas autorizimit respektivisht znj. Merita Lumezi dhe Bilall Fetahu.

Objekt Shqyrtimi: kërkesa e 2 shtatorit 2009, për vënien e masës së përkohshme në rastin KI 11/09 e palës Tomë Krasniqi kundër RTK et Al.

Baza Juridike: Neni 116 i Kushtetutës së Republikës së Kosovës (më tej shkurt : Kushtetuta), neni 27 i Ligjit Nr. 03/L-121 mbi Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës i datës 16 dhjetor 2008 (më tej shkurt : Ligji), neni 52 lidhur me nenin 59 i Rregullores mbi Punën e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (më tej shkurt: Rregullorja).

Kërkuesi, më datën 2 shtator 2009 ka paraqitur kërkesën për vënien e masës së përkohshme në rastin KI 11/09, lidhur me pagesën e 3.5 eurove në emër të parapagimit të Radio Televizionit të Kosovës, e cila pagesë inkasohet nga KEK që nga viti 2003 së bashku me faturat për energji elektrike të konsumatorëve të saj në Kosovë.

Cenimi i interesit publik nga neni 27 paragrafi 1 i Ligjit është theksuar nga pala kërkuese si bazë për arsyeshmërinë për vënien e masës së përkohshme si më sipër.

Argumentet kryesore siç janë parashtruar gjatë seancës dëgjimore të Gjykatës, të datës 6 tetor 2009, lidhur me kërkesën e palës për vënien e masës së përkohshme, konsistojnë në joligjshmërinë e zbatimit të kontratës në mes të RTK dhe KEK Nr. 2532 të datës 29.12.2008, mbi bazën e të cilës bëhet inkasimi i 3,5 eurove. Kjo mënyrë inkasimi cenon interesin publik dhe dispozitat që rregullojnë atë, duke pasur me këtë rast parasysh kushtetutshmërinë e nenit 2.1. të Urdhëresës Administrative Nr. 2003/12 për Zbatimin e Rregullores së UNMIK-ut Nr. 2001/13 mbi Radio Televizionin e Kosovës.

Baza faktike dhe juridike të cilën e konteston pala kërkuese, sipas saj, është tejkaluar me nxjerrjen e Ligjit Nr. 02/L-47 mbi Radio Televizionin e Kosovës të datës 20 janar 2006 (më tej shkurt : Ligji mbi RTK), në ndërkohë që praktikat e vjetra të bazuara në rregullativën e sipërcekur të UNMIK-ut akoma vazhdojnë të zbatohen. Kërkuesi po ashtu është ankuar se lartësia e pagesës që merret nga ai arrin 10 % të pensionit të tij i cili është 40 euro për muaj. Kjo rrethanë, sipas palës, i shkakton asaj një dëm dhe vuajtje të pariparueshme. Sipas palës, praktika e implementimit të inkasimit e përshkruar si më sipër është diskriminuese dhe nuk mbron konsumatorin kosovar meqë bazohet në numrin e njehsorëve të energjisë elektrike e jo në numrin e familjeve kosovare siç kërkon neni 20 i Ligjit mbi RTK.

Palët kundërshtare: palët kundërshtare, RTK dhe KEK respektivisht, kanë paraqitur vrojtimet dhe pikëpamjet e tyre lidhur me kërkesën e kërkuesit, z. Tomë Krasniqi, për vënien e masës së përkohshme të përshkruar si më sipër, duke pohuar se:

a) Radio Televizioni i Kosovës (RTK)

RTK ka theksuar se Ligji mbi RTK , i miratuar nga Kuvendi i Republikës së Kosovës më 2006, është kushtetues. Përmes këtij Ligji, RTK përkufizohet dhe përcaktohet si një institucion publik i rëndësisë së veçantë nacionale dhe kulturore që ofron shërbime publike në lëmin e radios dhe televizionit. Sipas përfaqësuesit të RTK, ky institucion shërben për interesat dhe nevojat e publikut dhe duhet të financohet nga publiku.

b) Korporata Energjetike e Kosovës (KEK).

KEK në mënyrë krejt shprehimore dhe pa ekuivokë ka theksuar se ka pasur dhe akoma vazhdon të ketë humbje financiare si pasojë e inkasimit të 3.5 eurove së bashku me faturën e energjisë elektrike. Këto humbje sipas përfaqësuesve të KEK-

ut kapin shuma tejet të mëdha të cilat si të tilla mbulohen nga mjetet tjera. Për këtë shkak, KEK ka bërë me dije po ashtu se nuk ka ndërmend ta vazhdoj më kontratën me RTK e cila kontratë shërben si bazë për inkasim të mëtejme të pagesës së sipërcekur nga konsumatorët e energjisë elektrike në Kosovë. KEK ka vënë në dukje se kjo kontratë skadon më datën 30 nëntor 2009. Arsyeja për një hap të tillë qëndron në faktin se KEK konsideron që është duke u ballafaquar pa të drejtë me probleme shumë serioze të cilat e pamundësojnë inkasimin e detyrimit primar të faturuar në emër të energjisë elektrike, krejt kjo si pasojë e bashkimit të faturës së energjisë me shumën e 3.5 eurove e cila inkasohet së bashku me te nga ana e KEK-ut.

GJYKATA KUSHTETUESE

pasi ka dëgjuar raportuesin e rastit, gjyqtaren Iliriana Islami, pikëpamjet e palëve, kërkesit dhe palëve kundërshtarë ashtu siç janë shprehur gjatë seancës dëgjimore të datës 6 tetor 2009, ka diskutuar çështjen në tërësi më datat 12 dhe 13 tetor 2009, dhe

VËREN

Gjykata konsideron se fjala është për interesin publik dhe jo vetëm për interesin personal, përkatësisht për cenimin e interesit publik ashtu që ka një arsye për vënien e masës së përkohshme – ndalimin e zbatimit të mëtejme të dispozitës së nenit 20.1 të Ligjit mbi RTK, e cila dispozitë shërben për momentin si bazë për inkasimin e 3.5 eurove në emër të parapagimit për RTK. Po ashtu, Gjykata konsideron se edhe vetë shuma prej 3.5 eurove që parashikohet me nenin 20.1 të Ligjit mbi RTK paraqet një çështje publike.

Masa e tillë vlen deri sa Gjykata ta thotë fjalën e saj meritore për rastin KI 11/09, të iniciuar nga pala kërkuese, z. Tomë Krasniqi.

Gjykata njuh dhe pranon rëndësinë e rolin e shërbimit publik të radios dhe televizionit në një shoqëri demokratike. Megjithatë, Gjykata çmon se metodologjia e përdorur për inkasimin e 3.5 eurove dhe financimin e transmetuesit të vetëm publik në Kosovë duhet të jetë sipas standardeve ligjore evropiane dhe praktikave më të mira që përdoren në Evropë në lëmin e informimit publik.

Kërkesa kryesore e z. Tomë Krasniqi, me të cilin ka vënë në lëvizje procedurën e paraqitur pranë kësaj Gjykate, më datën 16 mars 2009, rasti KI 11/09, i referohet legjislacionit nacional dhe praktikave administrative të bazuara në ligjet vendore dhe kërkon kontrollin *in abstracto* të kushtetutshmërisë.

Megjithatë, kërkesa e palës kërkuese, z. Tomë Krasniqi, nuk është *actio popularis*, siç mund të duket në fillim. Ajo nuk është e tillë në këtë rast, sepse sipas praktikës së Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut, e cila konform nenit 53 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës duhet të shërbejë si bazë për këtë Gjykatë me rastin e interpretimit të çdo vendimi, pala kërkuese "ka sjellë prova *prima facie*

për ekzistimin e një praktike të tillë dhe se po ashtu mund të provohet *prima facie* që pala është viktimë e saj” (Cf. Biriuk v. Lithuania, No. 23373/0325, §27, 25 February 2009, *mutatis mutandis*, Cf. Dudgeon v. the United Kingdom, 22 October 1981, §§ 40-41, Series A No. 45). Për pasojë, në një rast të tillë procedura e filluar nga një kërkesë individuale, sipas nenit 113 para 7 i Kushtetutës së Republikës së Kosovës dhe nenit 47 të Ligjit mbi Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës merr një karakter objektiv. Gjykata konstaton se në rastin në fjalë nuk mund të flitet për një *actio popularis*, dhe se këtu nuk kemi të bëjmë vetëm me një interes personal por edhe me një interes publik si tërësi. Për më tepër, Gjykata konsideron se ky rast “përfshinë në vetvete konsiderata të natyrës politike, ekonomike dhe sociale për të cilat në një shoqëri demokratike mendimet mund të dallojnë në mënyrë të dukshme” (Cf. James and Others v. the United Kingdom, Series A No 98, par. 46, 22 February 1986).

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, pas shqyrtimit të tërësishëm të tërë dokumenteve të rastit dhe argumenteve të palëve, e në mbështetje të nenit 116 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, nenit 27 të Ligjit mbi Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, si dhe nenit 52 lidhur me nenin 59 të Rregullores mbi Punën e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës, me shumicë votash,

VENDOSI

I. CAKTOHET masa e përkohshme ndaj zbatimit të mëtejshëm të nenit 20.1 të Ligjit mbi Radio Televizionin e Kosovës, deri në vendosjen meritorie të rastit KI 11/09

II. Kuvendit të Republikës së Kosovës i REKOMANDOHET që ta rishikoj natyrën e nenit 20.1 dhe praktikën e bazuar në të, jo më larg se deri më 1 dhjetor 2009

III. Pas datës 1 dhjetor 2009, Gjykata vendos meritorisht për rastin si tërësi

IV. Ky vendim i njoftohet palës kërkuese, palëve kundërshtare, RTK dhe KEK, Kuvendit të Republikës së Kosovës, si dhe publikohet në mënyrën e duhur.

V. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë

Gjyqtari Raportues

Prof. Ass. Iliriana Islami

Kryetari i Gjykatës

Prof. Dr. Enver HASANI

