



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 17. Avgust 2011. god.
Ref. br.: RK133/11

ODLUKA O POVLACENJU ZAHTEVA

u

slučaju br. KO 107/10

Podnosilac

Gani Geci i drugi poslanici

**Ocena ustavnosti odluke Skupštine od 14. oktobra 2010. god. o Nacrtu strategije
i o odluci Vlade o privatizaciji Pošte i telekomunikacije Kosova**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

U sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija i
Iliriana Islami, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosioci zahteva su 12 poslanika (čija se imena navode u aneksu rešenja), koje zastupa jedan od njih, g. Gani Geci.

Osporena odluka

2. Odluka koju osporavaju podnosioci zahteva je odluka Skupštine od 14. oktobra 2010. god. o Nacrtu strategije i odluka Vlade Kosova o privatizaciji Pošte i telekomunikacije Kosova (u daljem tekstu: „Nacrt strategija o PTK-u“).

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar zahteva je ocena od strane Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: „Sud“) ustavnosti odluke Skupštine od 14. oktobra 2010. god. kojom su usvojeni Nacrt strategija i odluka Vlade o privatizaciji PTK-a.
4. Podnosioci zahteva osporavaju ustavnost odluke Skupštine od 14. oktobra 2010. god., navodeći da je prekršen član 51. stavovi 1, 2. i 3. Poslovnika o radu Skupštine Republike Kosovo (u daljem tekstu: „Poslovnik o radu Skupštine“).
5. Podnosioci zahteva izričito tvrde da je prekršen član 51. stavovi 1, 2. i 3. Poslovnika o radu Skupštine zbog nedostatka neophodnog kvoruma tokom glasanja.

Pravni osnov

6. Član 113.5 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: „Ustav“), član 42. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 15. januar 2009. god. (br. 03/L-121) (u daljem tekstu: „Zakon“) i pravilo 56 (2) Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: „Poslovnik o radu“).

Postupak pred Sudom

7. Dana 22. oktobra 2010. god., podnosioci zahteva podneli su zahtev Sudu.
8. Predsednik je 16. decembra 2010. god. nalogom br. GJR. 107/10, imenovao sudiju Gjyljetu Mushkolaj za sudiju izvestioca. Istog dana, nalogom br. KSH. 107/10, predsednik je imenovao Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Kadri Kryeziu.
9. Zahtev je 19. januara 2011. god. dostavljen predsedniku Skupštine Republike Kosovo (u daljem tekstu: „Skupština“).
10. 3. maja 2011. god., Sud je tražio dodatne dokumente od Skupštine, koja ih je dostavila 5. maja 2011. god.
11. Veće za razmatranje je 6. jula 2011. god. razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i iznelo preporuku Sudu o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

12. Dana 12. oktobra 2010. god., predsednik Skupštine je sazvao plenarnu sednicu poslanika koja je bila zakazana za 14. oktobra 2010. god. Na dnevni red sednice se, između ostalih, stavilo i pitanje usvajanja od strane Skupštine Nacrta strategije i odluke Vlade o privatizaciji PTK-a.
13. 14. oktobra 2010. god., Skupština je održala plenarnu sednicu i glasala o Nacrtu strategije za PTK-a. Nakon glasanja, predsednik Skupštine je objavio da je bilo pedeset (50) poslanika prisutnih i da, od tih pedeset (50), četrdeset i sedam (47) poslanika je glasalo za, dva (2) protiv i jedan (1) se uzdržao.

14. Nakon glasanja, predsednik Skupštine, g. Jakup Krasniqi, je zaključio da su Nacrt strategija i odluka Vlade o privatizaciji PTK usvojeni.

Argumenti podnosioca zahteva

15. Podnosioci zahteva dokazuju da je predsednik Skupštine, g. Jakup Krasniqi, stavio odluku o privatizaciju PTK-a na glasanje bez neophodnog kvoruma poslanika, kao što se traži članom 51. stavovima 1, 2. i 3. Poslovnika o radu Skupštine, tj. više od polovine svih poslanika.

Odgovor predsednika Skupštine Republike Kosovo

16. Predsednik Skupštine Republike Kosovo, g. Jakup Krasniqi, je 5. maja 2011. god. izneo svoje komentare o zahtevu podnosioca zahteva.
17. On je odgovorio da nije bilo potpisane odluke o usvajanju Nacrt strategije i odluke Vlade Kosova o privatizaciji PTK-a.
18. On je dalje naveo da je, 28. oktobra 2010. god., doneo odluku (odluku br. 03-V-448) da se ne usvajaju Nacrt strategije i odluka, jer su se poslanici žalili na nedostatak kvoruma i da će ovi tekstovi biti predmet ponovnog razmatranja u kasnijoj fazi.

Ocena prihvatljivosti zahteva

19. Podnosioci zahteva tvrde da je prekršen član 51. [Kvorum i glasanje na sednicama Skupštine] Poslovnik o radu Skupštine, kada je 14. oktobra 2010. god. Skupština usvojila nacrt strategije na plenarnoj sednici.
20. U ovom pogledu, Sud primećuje da, da bi mogao da presudi po žalbi podnosilaca zahteva, prvo treba da razmotri da li su oni ispunili sve uslove za prihvatljivost koji su utvrđeni Ustavom, Zakonom i Poslovníkom o radu.
21. Što se tiče sadašnje žalbe, Sud prvo mora da utvrdi da li može da se smatra da su podnosioci zahteva ispunili uslove iz člana 113.5 Ustava, kojim se predviđa da: “ Deset (10) ili više poslanika Skupštine može, u roku od osam (8) dana od usvajanja, da ospori ustavnost bilo kog zakona koji je usvojila Skupština, kako zbog sadržaja tako i zbog procedure sprovođenja”.
22. Sud primećuje da je ovaj zahtev podnelo dvanaest (12) poslanika osporavajući ustavnost odluke Skupštine o Nacrtu strategije i odluke Vlade Kosova u vezi sa privatizacijom PTK-a.
23. Pored toga, što se tiče uslova iz člana 113.5 Ustava da je trebalo da podnosioci zahteva podnesu zahtev „u roku od osam (8) dana od usvajanja“ bilo kog zakona ili odluke od strane Skupštine, Sud primećuje da je dopisom od 11. maja 2011. god., predsednik Skupštine obavestio Sud da je, odlukom br. 03-V-448 od 28. oktobra 2010. god., odlučio da, zbog nedostatka neophodnog kvoruma na plenarnoj sednici Skupštine 14. oktobra 2010. god., odluka Skupštine da usvoji Nacrt strategije i odluka Vlade Kosova u vezi sa privatizacijom PTK-a treba da se smatra kao da nisu nikada donete.
24. Pod ovim okolnostima, Sud zaključuje da je odluka Skupštine od 14. oktobra 2010. god., koju su podnosioci zahteva želeli da ospore pred ovim sudom poništena od strane predsednika Skupštine, i stoga ona više i ne postoji.

25. U ovom pogledu, Sud se poziva na pravilo 32 (4) Poslovnika o radu Ustavnog suda koje u relevantnom delu predviđa sledeće:

„Sud može odbiti podnesak onda kada zaključi da je podnesak sporan ili da na neki drugi način ne predstavlja predmet ili spor.“

26. Sud zaključuje da je zahtev postao bespredmetan nakon obaveštenja koje je predsednik Skupštine Republike Kosovo, g. Jakup Krasniqi, dostavio Sudu 06. juli 2011. god. a kojim navodi da nije bilo potpisane odluke o usvajanju Nacrta strategije i odluke Vlade Kosova o privatizaciji PTK-a.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.5 Ustava i pravilima 32(4) i 56 (2) Poslovnika o radu, dana 06 juli 2011. god.,

ODLUČUJE

- I. DA POVUČE zahtev u skladu sa pravilom 32(4) Poslovnika o radu Ustavnog suda Kosova;
- II. Ova odluka će biti dostavljena strankama i biće objavljena u Službenom listu, u skladu sa članom 20. 4 Zakona o Ustavnom sudu;
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Dr. Gjyljeta Mushkolaj

Predsednik Ustavnog suda

Prof. dr Enver Hasani

Aneks A

1. Gani Geci
2. Lulzim Zeneli
3. Naser Rugova
4. Driton Tali
5. Besa Gaxherri
6. Ismajl Kurteshi
7. Brahim Selmanaj
8. Sinavere Rysha
9. Mark Krasniqi
10. Drita Maliqi
11. Zafir Berisha
12. Naim Rrustemi