



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 22. mart 2011. god.

Ref. br.: RK 106/11

## REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

**slučaju br. KI 101/10**

Podnosilac

**Ismet Hebibi**

**Ocena ustavnosti presude Vrhovnog suda Kosova Rev.l.br.165/2004, od 9.  
novembra 2004. god.**

**USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO**

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Ivan Čukalović, sudija  
Gjyljeta Mushkolaj, sudija i  
Iliriana Islami, sudija

### **Podnosilac zahteva**

1. Podnosilac zahteva je Ismet Hebibi sa prebivalištem u Juniku.

### **Osporene odluke**

2. Podnosilac zahteva osporava presudu Vrhovnog suda Kosova Rev.l.br.165/2004, od 9. novembra 2004. god.

### **Predmetna stvar**

3. Podnosilac zahteva smatra da su povređena njegova prava na rad i na naknadu predviđenu zakonom.
4. Podnosilac zahteva traži od Ustavnog suda da vrati njegov slučaj na ponovno suđenje, tvrdeći da su Ministarstvo zdravlja, CPM "Adem Ukëhaxhaj" i CPM "Dr. Ali Hoxha" u Juniku povredili njegova prava i da nisu delovali na zakonit način.

### **Pravni osnov**

5. Član 113.7 Ustava Republike Kosovo; član 20. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon), i pravilo 36. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo.

### **Postupak pred Sudom**

6. Dana 11. oktobra 2010. god. podnosilac zahteva je podneo zahtev sekretarijatu Ustavnog suda.
7. Ustavni sud je 19. januara 2011. god. obavestio Vrhovni sud da podnosilac zahteva osporava presudu koju je doneo Vrhovni sud.
8. Ustavni sud nije primio odgovor od Vrhovnog suda.
9. Dana 21. februara 2011. god. nakon razmatranja izveštaja sudije Altaya Suroya, Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Almiro Rodrigues (predsedavajući), Gjyljeta Mushkolaj i Iliriana Islami, je iznelo preporuku Sudu u punom sastavu o neprihvatljivosti zahteva.

### **Pregled činjenica**

10. Podnosilac zahteva je bio zaposlen u Bolničkom centru u Dečanima na mestu lekara opšte prakse. Dana 17. septembra 1992. god. odlukom br.126 Bolničkog centra u Dečanima raskinut je radni odnos sa podnosiocem zahteva.
11. Dana 12. februara 2001. god., Opštinski sud u Dečanima je presudom C.l.br.18/2000, poništio odluku br.126 Bolničkog centra u Dečanima od 17. septembra 1992. god. i primorao tuženika (tj. Bolnički centar u Dečanima) da vrati podnosioca zahteva u radni odnos. Tuženik je takođe bio dužan da nadoknadi troškove sudskog postupka u iznosu od 60 nemačkih maraka.
12. Okružni sud u Peći je 9. jula 2011. god. presudom Ac.br.65/2001 odbio žalbu Bolničkog centra "Adem Ukëhaxhaj" i potvrdio presudu Opštinskog suda u Dečanima C..br.18/2000, od 12. februara 2001. god.
13. Dana 28. decembra 2001. god. podnosilac zahteva je podneo reviziju Vrhovnom sudu Kosova sa zahtevom da poništi presudu Okružnog suda u Peći i da presudi o naknadi njihovih dohodaka za period od 1. novembra 1991. god. do 31. septembra 2001. god.

14. 9. novembra 2004. god. Vrhovni sud Kosova je doneo presudu Rev.l.br.165/2004 u slučaju podnosioca zahteva i odbio kao neosnovanu presudu Okružnog suda u Peći Ac.br.108/2003, od 13. jula 2004. god., i takođe odbio reviziju podnosioca zahteva.
15. Dana 14. februara 2005. god. podnosilac zahteva je podneo instituciji ombudsmana Kosova zahtev za naknadu ličnih dohodaka.

#### **Navodi podnosioca zahteva**

16. Podnosilac zahteva se žali da je oštećen, progonjen, i izmanipulisan od strane arbitrarne pravde. On tvrdi da je imao pravo da se vrati na radno mesto i da dobije nadoknadu za lične dohotke od strane Ministarstva zdravlja i Centra za porodičnu medicinu "Adem Ukëhaxhaj" u Dečanima i takođe od Centra za porodičnu medicinu "Dr. Ali Hoxha" u Juniku.

#### **Ocena prihvatljivosti zahteva**

17. Da bi mogao da presudi po zahtevu podnosioca, Sud prvo mora da ispita da li je podnosilac ispunio uslove prihvatljivosti predviđene Ustavom kao i Zakonom i Poslovníkom o radu.
18. Što se tiče zahteva podnosioca, Sud primećuje da se podnosilac zahteva žali na presudu Rev.br.165/2004 Vrhovnog suda od 9. novembra 2004. god. To znači da se zahtev odnosi na događanja od pre 15. juna 2008. god., što je datum stupanja na snagu Ustava Republike Kosovo.
19. Proizilazi da zahtev podnosioca nije "*ratione temporis*" u skladu sa odredbama Ustava (vidi mutatis mutandis Jasiùniéné protiv Litvanije, Zahtev br. 41510/98, ESLJP presude od 6. marta i 6. juna 2003. god.) i ne spada u nadležnost Ustavnog suda kao što se predviđa članom 56. Zakona o Ustavnom sudu.

#### **IZ TIH RAZLOGA**

Ustavni sud, saglasno članu 113(7) Ustava, članu 20. Zakona o Ustavnom sudu, i pravilu 36. Poslovníka o radu,

#### **ODLUČUJE**

- I. DA ODBACI ovaj zahtev kao neprihvatljiv;

Odluka će biti dostavljena strankama i biće objavljena u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20.4. Zakona o Ustavnom sudu.

Ova odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**

  
Altay Suroy



**Predsednik Ustavnog suda**

  
Prof. dr Enver Hasani