



Republika e Kosovës  
Republika Kosova - Republic of Kosovo

Gjykata Kushtetuese - Ustavni sud - Constitutional Court

Perandori Justinian Street, Prishtina, Kosovo  
Tel: +381 (0)38 220 104; Fax: +381 (0)38 220 112  
[www.gjk-ks.org](http://www.gjk-ks.org)

Priština, datum: 19. novembra 2009.  
Ref.: RK – 02/09

**ODLUKA**

(Odbijanje Zahteva /OZ/ za Slučaj KI 09/09 "Haxhi Thaqi versus Sudski Savet Kosova")

Ustavni sud Republike Kosovo, delajući preko Sudskog Veća u sastavu kako sledi:

- Sudija Snezhana Botusharova, predsedavajući
- Sudija Ivan Čukalović, član,
- Sudija Altay Suroy, član

s zapisničarem g-dina Naser Hasani, direktor Departmana za Registraciju predmeta, Statistiku i Arhivu Ustavnog suda Republike Kosovo (USRK), i sudijom izvestiocem g-dinom Kadri Kryeziu, u većanju održanom 27. oktobra 2009. godine uzeo je na razmatranje slučaj Br. KI 09/09 "Haxhi Thaqi versus Sudsko Veće Kosova", upisan u Sudu 5. marta 2009. godine, sa sledećim podacima:

**Podnositelj zahteva:** Haxhi Thaqi iz sela Damjan SO Djakovica, Kosovo, bez zastupnika

**Suprotna Stanka:** Sudsko Veće Kosova (SVK), po ovlašćenju g-din Isa Hasani, v.d. Rukovodioca Pravne službe SVK.

**Predmet Rasprave:** Ocena ustavnosti zakonskog osnova za donošenje Administrativnog Uputsva Br. 2008/2 od 27. novembra 2008. godine od strane Sudskog veća Kosova (SVK).

**Pravni Osnov:** Član 11.7 Ustava Republike Kosovo (URK); član 47 Zakona Br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (ZUSRK); članovi 34 i 35 Pravilnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (PUSRK).

Dana 5. marta 2008. godine, Podnositac zahteva je podneo zahtev kojim se traži od Suda da isti ocenjuje ustavnost pravnog osnova za donošenje Administrativnog Uputstva SSK Br. 2008/2 od 27. novembra 2008. godine "O Unifikaciji Sudskih Taksi".

Zatražena zaštita prema zahtevu podnosioca zahteva se sastoji u stavljanju van snage gore navedenog Administrativnog Uputstvo SSK.

Podnositac zahteva isto tako je tražio da Sud dozvoli uvodjenje privremene mere kojom se suspendira dalja primena Administrativnog Uputstva Br. 2008/2 SSK kao i Cirkularno Pismo Br. 2008/2 koji je doneo Direktor Sekretariata SSK dok se meritorno ne odlučuje o glasnom zahtevu podnosioca zahteva.

Dana 11. avgusta 2009. godine, Privremeni Sekretariat Ustavnog suda Republike Kosovo (USRK) je postupio prema Zahtevu i podneo je isti na odgovor suprotne stranke onako kako zahteva odredba člana 22.2 ZUSRK.

Suprotna stranka je dana 14. avgusta 2009 godine podnela svoj odgovor Br. Ref.09/031-934.

Dana 28. avgusta 2009. godine, Predsednik USRK je imenovao sudiju izvestioca kao i Sudsko veće po ovom predmetu, shodno jednom anonimnom i automatskom sistemu koji sud primenjuje za podelu slučajeva koji se odlučuju od strane Suda.

Dana 9. novembra 2009. godine, Sudija Izvestilac je podneo svoj izveštaj za Sudsko veće , koje je isti razmatrao dana 25. septembra 2009. godine iza zatvorenih vrata.

Podnositac zahteva je naglasio da je donošenje Administrativnog Uputstva SSK Br. 2008/2 "O Unifikaciji Sudskih Taksi" je u suprotnosti sa članom 119.8 URK kojim se propisuje da "... svako lice treba da naplati takse i druge doprinose predviđene zakonom".

Podnositac zahteva je naveo da se takse mogu uvesti samo na osnovu zakona koji je donošen od strane Skupštine Kosova. Sledstveno tome, prema navodima Podnosioca zahteva SSK nema mandate i ovlašćenje za donošenje pravnih instrumenata i akata kojima se određuju takse. Štaviše, prema navodima Podnosioca zahteva, treba imati u vidu da je samo Skupština Kosova jedini zakonodavni organ na Kosovu koji ima jedino i ekskluzivno pravo donošenja zakona kojim se uredaju uvodjenje i način prikupljanja taksi.

Podnositac zahteva nije se uopšte trudio da dokazuje da su njegova individualna prava i slobode povredjena kao rezultat donošenja ovog Administrativnog Uputstva.

Isto tako, Podnositac zahteva nije podneo pravne osnove na kojima se zasniva njegov zahtev za uvodjenje privremene mere, kako se to trazi odredbama člana 27 ZURK i člana 51.2 PRUSRK.

U svom odgovoru, suprotna je stranka navela da Administrativno Uputstvo Br. 2008/2 SSK u celosti spojiva s URK jer je isto donošeno u skladu sa Administrativnom Naredbom UNMIK-a 2008/4 od 30. aprila 2008. godine o sprovodenju Uredbe UNMIK-a 2005/52 "O Osnivanju Sudskog veća Kosova" od 20. decembra 2005. godine. Suprotna je stranka navela da ima potpuni mandate i ovlašćenje da "razvija jednu jedinstvenu skemu sudskih taksi i ostalih trškova sudskog postupka na sudovima Kosova".

Iz gore navednog sledi da, prema suprtnoj stranci, Administrativno Uputstvo Br. 2008/2 SSK je propisno doneto u skladu s važećm zakonima na Kosovu i da je isti doneo pravovaljani organ, tj. SSK.

## USTAVNI SUD

u skladu s članom 22 stav 3 i 6 ZUSRK i članovima 34 i 35 PRUSRK doneo odluku Br. GJRap. 02/09 od 28. avgusta 2009. godine, kojom je odredio g-dina sudiju Kadri Kryeziu kao sudiju izvestioca za ovaj slučaj, kao i odluku Br. KShqyr. 01/09 od 28. avgusta 2009. godine, kojom je odredio Sudsko veće u sastavu: sudija Sezhana Botusharova, predsedavajući, sudija Ivan Čukalović, član, i sudija Altay Surroy, član.

pošto je saslušao izveštaj sudije izvestioca, uzeo je u razmatranje isti izveštaj bez prisustva javnosti dana 25. septembra 2009. godine,

## SMATRA

Da, postoje dve značajne stvari koje zahtevaju razmatranje i odlučivanje s ciljem da se stiže do jedne pravovaljane odluke o dopustivosti zahteva Podnositelja zahteva. To dalje znači da Sud treba da određuje da li Podnositelj zahteva poseduje *locus standi* za podnošenje jednog zahteva takve prirode, kao i da određuje da li je isti podnošen nakon iscrpljenja svih pravnih lekova i pravnih sredstava priznata u pravnom sistemu Kosova.

U vezi s *locus standi* za podnošenje takvog jednog zahteva u ovom Sudu, ovaj Sud nalazi da uprkos činjenici da se Podnositelj zahteva poziva na član 113.7 URK kao osnov za podnošenje njegovog Zahteva, isti nije podneo nikakav dokaz kojom bi se moglo dokazivati da donošenje osporavanih pravnih instrumenata od strane SSK je imao za posledicu povredu njegovih individualnih prava i sloboda.

Prema članu 113. 7 URK pravo fizičkih lica za pokretanje postupka pred USRK zasniva se na povredi jednog prava ili lične slobode od strane javnih vlasti na Kosovu. Ovaj preduslov za pokretanje postupka pred ovim Sudom je u skladu sa članom 34 Evropske konvencije o ljudskim pravima, koji glasi :

"Sud može da prima predstavke od svake osobe, nevladine organizacije ili grupe lica koji tvrde da su žrtve povrede prava ustanovljenih Konvencijom ili protokolima uz nju, učinjene od strane neke Visoke strane ugovornice. Visoke strane ugovornice obavezuju se da ni na koji način ne ometaju stvarno vršenje ovog prava"

U nedostatku ovog elementa, ustavna kontrola ustavnosti akata i radnji javnih vlasti spada pod tzv. Abstraktну kontrolu ustavnosti. Ovo je pravo abstraktne kontrole u rukama onih subjekata koji se izričito navode u članu 113, stavovi 2, 3, 4, 5, 6, 8 i 9.

U gore navedenom duhu, Sud smatra da se ovaj Zahtev treba proglaсти kao *nedozvoljen* zbog toga što Podnositelj zahteva nema aktivnu legitimaciju za tako nešto , tj. nema pravo da pokreće postupak abstraktne kontrole ustavnosti pred ovim Sudom.

Bez obzira na to što ovaj Sud smatra da se ovaj zahtev treba oglasiti kao *nedozvoljen* zbog nedostatka aktivne legitimacije, tj. zbog nedostatka *locus standi* u postupcima abstraktne kontrole ustavnosti, iscrpljenje pravnih lekova i sredstava priznatih u okviru pravnog sistema Kosova predstavlja jedan značajan elemenat jer isti dokazuje da je Podnositelj zahteva zatražio abstraktnu kontrolu ustavnosti Administrativnog Uputsva Br. 2008/2, pravo i ovalšćenje koje ne pripada njemu.

Za razliku kada postoji povreda ljudskih prava i sloboda, slučajevi abstraktne kontrole ustavnosti ne zahtevaju iscrpljene svih ostalih pravnih lekova i sredstava priznatih u pravnom sistemu Kosova. Naprotiv, subjekti koji su za to ovlašćeni prema odredbi člana 113,

stavovi 2, 3, 4, 5, 6, 8 i 9 USRK mogu da pokreću postupak direktno. U ovakvim slučajevima, Sud služi kao zadnji forum i kao ekskluzivno mesto za razrešenje i presudjivanje nesporazuma i sporova takve prirode. Ovo je ne samo zato što URK spominje izričito ovlašćene subjekte za zatraženje abstraktne kontrole ustavnosti, nego i zato što takvi slučajevi su od izričito posebnog značaja u društvu.

### ZBOG OVIH RAZLOGA

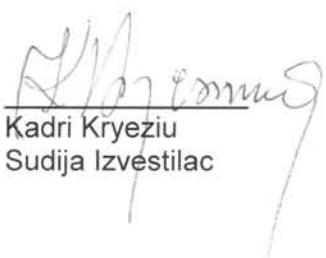
Sud, oslanjajući se na čl. 113.7 URK, čl. 22 stavovi 7 i 8 ZUSRK, kao i čl. 34 i 35 PUSRK, jednoglasno je

### ODLUČIO

I. **ODBIJA SE KAO NEOSNOVAN** zahtev za pokretanje postupka za ocenu ustavnosti i zakonistosti Administrativnog Uputstva Br. 2008/02 o Unifikaciji Sudskih Taksti, usvojen od strane SSK 27. novembra 2008. godine.

II. Ova nacrt-odluka se dostavi podnosiocu zahteva, g-dinu Haxhi Thaqi, suprotnoj stranci, SSK, kao i Skupštini Republike Kosovo.

III. Ova nacrt-odluka stupa na snagu odmah.

  
Kadri Kryeziu  
Sudija Izvestilac



  
Enver Hasani  
Predsednik