



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**Republika Kosova - Republic of Kosovo**  
**Gjykata Kushtetuese / Ustavni sud / Constitutional Court**  
Adresa: Perandori Justinian, PN. Prishtinë  
T: +381 (0)38 220 104; F: +381 (0)38 220 112; www.gjk-ks.org

Priština, 23 jun 2010. god.  
Ref. br: RK 29/10

**REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI**

Predmet br. KI. 01/09

**Podnosilac zahteva**

Ismet Bajrami

protiv

**Tužene strane**

NewCo Ferronikeli Complex D.O.O.

**USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVA**

U sastavu:

Enver Hasani, predsednik;  
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika;  
Robert Carolan, sudija;  
Altay Suroy, sudija;  
Almiro Rodrigues, sudija;  
Snezhana Botusharova, sudija;  
Ivan Čukalović, sudija;  
Gjyljeta Mushkolaj, sudija; i  
Iliriana Islami, sudija.

**Podnosilac zahteva**

1. Podnosilac zahteva je Ismet Bajrami, iz sela Ošlane, Vučitrn, Kosovo.

**Suprotna stranka**

2. Suprotna stranka je NewCo Ferronikeli Complex D.O.O. od 37, L.e. Pejes Ul. 4, 12000 Kosovo Polje

Kopje e vërtetuar  
Overena kopija  
Certified Copy

## Predmet stvari

3. Podnosilac zahteva, koji nema zastupnika, podneo je zahtev Ustavnom sudu 9. februara 2009. god. tvrdeći da mu je prekršeno pravo na rad, zbog kako navodi, diskriminacione prakse zapošljavanja. Konkretno, podnosilac zahteva tvrdi da mu je zaposlenje odbijeno na osnovu toga da „dolazi iz druge opštine“.

## Činjenice

4. Podnosilac zahteva je prethodno bio zaposlen u bivšem društvenom preduzeću „Feronikl“ iz Glogovca-Drenaca. Bio je zaposlen kao mašinski mehaničar na poziciji glavnog operatera skladišta mazuta.
5. Podnosilac zahteva je radni odnos zasnovao sa „Feroniklom“ 20. aprila 1984. god. Zbog okolnosti koje okružuju nemir na Kosovu, preduzeće je prestalo sa radom 1998. god. a podnosilac zahteva samim tim bez posla.
6. Preduzeće je kasnije privatizovano 4. aprila 2006. god. i uspostavljeno je novo preduzeće, NewCo Ferronikeli Complex D.O.O.. suprotna stranka strana je zaposlila 1000 radnika; međutim, podnosilac zahteva nije jedan od zaposlenih kroz proces zapošljavanja koji je sprovelo novo rukovodstvo. Od bivših radnika njih 900 nije izabrano za radna mesta u tom procesu zapošljavanja.

## Pravni osnov

7. Član 113.7. Ustava Republike Kosova (u daljem tekstu: Ustav); član 20. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosova (u daljem tekstu: Zakon); i član 54. tačka (b) Poslovnika Ustavnog suda Republike Kosova (u daljem tekstu: Poslovnik).

## Kratak pregled postupka pred Ustavnim sudom

8. Podnosilac zahteva je 9. februara 2009. godine podneo zahtev privremenom sekretarijatu Ustavnog suda. Sud je 11. februara 2009. god. poslao dopis podnosiocu zahteva u kojem potvrđuje prijem zahteva i traži od podnosioca zahteva da se javi u prostorije Ustavnog suda da bi popunio formular zahteva. Popunjen formular je podnet Sudu 4. decembra 2009. god.
9. Predsednik Suda je imenovao sudiju Snezhanu Botusharovu za sudiju izvestioca. Uspostavljena je Komisija za razmatranje koju su činili sudija Altay Suroy, predsedavajući, i sudije Gjylieta Mushkolaj i Almiro Rodrigues.
10. Sud je 10. decembra 2009. god. obavestio suprotnu stranku o podnetom zahtevu i poslao primerak zahteva tražeći odgovor. Suprotna stranka je odgovorila 15. decembra 2009. god. U odgovoru se ističe da je podnosilac zahteva jedan od 900 bivših radnika bivšeg preduzeća „Feronikl“ koji nisu primljeni u procesu zapošljavanja koji je pokrenulo privatno preduzeće.
11. Suprotna stranka je u svom odgovoru takođe istakla da su bivši radnici koji nisu primljeni u procesu zapošljavanja imali pravo da od Kosovske agencije za privatizaciju traže realizaciju njihovih prava na zaposlenje. Suprotna stranka poriče da je podnosilac zahteva ikada bio zaposlen ili da je bio u radnom odnosu sa novim preduzećem NewCo Ferronikeli Complex D.O.O.
12. Podnosiocu zahteva je 5. februara 2010. god. poslat primerak odgovora koji je podnela suprotna stranka i od njega je zatraženo da objasni aspekte koji osporavaju

njegov predmet a na koje je ukazala suprotna stranka . Od njega je takođe zatraženo da se izjasni o merama koje je preduzeo da ostvari svoje pravo na zaposlenje pred bilo kojim sudom ili tribunalom.

13. Podnosilac zahteva je u pismu od 10. februara 2010. god. odgovorio Sudu. U svom odgovoru ističe da ima poteškoće oko dostavljanja određene dokumentacije koju je tražio Sud. Međutim, nije objasnio koje je korake preduzeo da bi ostvario svoja prava pred bilo kojim sudom ili upravnim organom, ili da li je iskoristio bilo koje domaće pravno sredstvo koje mu je dostupno.

### **Ocena prihvatljivosti zahteva**

14. Da bi mogao da presudi zahtev podnosioca, Sud prvo mora da ispita da li je podnosilac zahteva zadovoljio uslove o prihvatljivosti predmeta, utvrđene Ustavom. Sa tim u vezi, Sudu upućuje na član 113.7. Ustava, koji predviđa sledeće: „Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.“.
15. Sud želi da naglasi da pravilo da se iskoriste pravna sredstva postoji da bi se odnosnim telima, uključujući sudove, dala prilika da spreče ili isprave navodno kršenje Ustava. Pravilo je zasnovano na pretpostavci da će pravni poredak Kosova obezbediti delotvoran pravni lek za kršenje ustavnih prava. (vidi, *mutatis mutandis* ECHR, Selmouni protiv Francuske, br. 25803/94, odluka od 28. jula 1999). Međutim, nije neophodno da se u odnosnim postupcima eksplicitno ukaže na ustavna prava. Sve dok je na predmet stvari ukazano implicitno ili u značajnom delu, pravilo o iskorišćavanju pravnih sredstva je ispoštovano (vidi, *mutatis mutandis*, ECHR, Azinas protiv Kipra, br. 56679/00, odluka od 28. aprila 2004).
16. Ovaj Sud je primenio isto obrazloženje kada je doneo Odluku od 27. januara 2010. god. o neprihvatljivosti na osnovu toga da nisu iscrpljena sva pravna sredstva u predmetu AAB-RIINVEST University D.O.O, Priština protiv Vlade Republike Kosova, Predmet br. KI. 41/09 i Odluku od 23. marta 2010. god. u predmetu Mimoze Kusari-Lila protiv Centralne izborne komisije, Predmet br. KI 73/09.
17. Imajući to u vidu, jasno je na osnovu podnete dokumentacije da sudu nisu dostavljeni dokazi da je podnosilac zahteva preduzeo bilo kakav korak u nastojanju da njegov zahtev bude odobren pred bilo kojim sudom ili upravnim organom koji su mu na raspolaganju. Stoga, on nije iscrpeo sva pravna sredstva predviđena zakonom da bi mogao da podnese zahtev Ustavnom sudu.

## IZ OVIH RAZLOGA

18. Nakon što je razmotrio sve iznete činjenice i dokaze, i nakon što je većao o stvari 30. aprila 2010, god., Sud zaključuje da podnositelj zahteva nije iscrpeo sva pravna sredstva koja su mu na raspolaganju i jednoglasno donosi

## ODLUKU

- I. DA ODBIJE zahtev kao neprihvatljiv.
- II. Da se ova Odluka dostavi stranama i objavi u Službenom listu, u skladu sa članom 20(4) Zakona o Ustavnom sudu.
- III. Ova Odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**

**Predsednik Ustavnog suda**

Snezhana Botusharova

Prof. dr Enver Hasani

Kopje e vërtetuar  
Overena kopija  
Certified Copy