



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priştine, 18 Ocak 2013
Nr. Ref.: RK 348/13

KABUL EDİLMEZLİK KARARI

Başvuru No: KI 44/11

Başvurucu

Rufki Suma

**Kosova Özelleştirme Ajansı'nın "Sharr Cem" Kamu Şirketinin
özelleştirilmesine ilişkin 14 Aralık 2010 tarihli kararı hakkında anayasal
denetim başvurusu**

KOSOVA CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

Mahkeme Heyeti:

Enver Hasani, Başkan
Ivan Ćukalović, Başkanvekili
Altay Suroy, Üye
Almiro Rodrigues, Üye
Snezhana Botusharova, Üye
Kadri Kryeziu, Üye
Arta Rama-Hajrizi

Başvurucu:

1. Başvurucu Elezhan Belediye Başkanı Bay Rufki Suma olup Elezhan Belediyesi Hukuk Departmanı Şefi Bajrush Laçi tarafından temsil edilmiştir.

İtiraz Edilen Karar

2. Başvurucu Kosova Özelleştirme Ajansı'nın (bundan sonra: KÖA) "Sharr Cem" Kamu Şirketinin özelleştirilmesine ilişkin 14 Aralık 2010 tarihli kararına itiraz etmiştir.

Başvurunun Konusu

3. Başvurucu 30 Mart 2011 tarihinde Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi'ne (bundan sonra: Mahkeme) başvurarak Kosova Cumhuriyeti Anayasası'nın (bundan sonra: Anayasa) 22. maddesi [Uluslararası Anlaşma ve Belgelerin Doğrudan Uygulanması], 23. maddesi [İnsanlık Onuru] ve 119. maddesi [Genel Esaslar] ile güvence altına alınmış haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

İlgili Hukuk

4. Başvuru Anayasa'nın 113.7 fıkrası ve 22. maddesi, 03/L-121 sayılı ve 15 Ocak 2009 tarihli Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasa'nın (bundan sonra: "Yasa") 22. maddesine ve Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (bundan sonra: "İçtüzük") 56. kuralı 2. fıkrasına dayandırılmıştır.

Başvuru Süreci

5. Başvurucu 30 Mart 2011 tarihinde Anayasa Mahkemesi'ne başvurmuştur.
6. Mahkeme Başkanı 19 Nisan 2011 tarihinde çıkarttığı GJR 44/11 sayılı kararla Üye Ivan Čukalović'i raportör yargıç olarak görevlendirmiştir. Başkanın aynı tarih ve KSH 44/11 sayılı kararıyla üyeler Snezhana Botusharova (başkan), Gjyljeta Mushkolaj ve Iliriana Islami'den oluşan Ön İnceleme Heyeti'ni belirlemiştir.
7. Mahkeme 25 Mayıs 2011 tarihinde şu konularla ilgili ilave açıklamaların yapılmasını talep etmiştir:
 - a. Başvurunun hukuki dayanağı nedir?
 - b. İtiraz edilen karar hangisidir?
 - c. "Sharr Cem" şirketinin özelleştirilmesine ilişkin kanun yollarının tüketildiğini gösterecek deliller ve
 - d. Vekaletname.
8. Başvurucu 2 Haziran 2011 tarihinde şu ilave evrak ve bilgileri sunmuştur:
 - a. Başvuru Anayasa'nın 113.4 fıkrası uyarınca yapılmıştır,
 - b. İtiraz edilen karar KÖA'nın "Sharr Cem" şirketinin özelleştirilmesine ilişkin kararıdır,
 - c. Başvurucu 8 Nisan 2011 tarihinde Yüksek Mahkeme Özel Dairesine "Sharr Cem" şirketinin özelleştirilmesine karşı başvuruda bulunmuştur,
 - d. Vekaletname de teslim edilmiştir.
9. Mahkeme 15 Haziran 2011 tarihinde Yüksek Mahkeme Özel Dairesi ve KÖA'ya başvurunun yapıldığını bildirmiştir.
10. Üyeler Gjyljeta Mushkolaj ve Iliriana Islami'nin görev süreleri 26 Haziran 2012 tarihinde dolduğundan Başkan 2 Temmuz 2012 tarihinde çıkarttığı KSH 44/11 sayılı kararla görev süreleri dolan üyelerin yerine üyeler Almiro Rodrigues ve Enver Hasani'ni görevlendirmiştir.

11. Ön İnceleme Heyeti 5 Aralık 2012 tarihinde raportör yargıcın raporunu inceledikten sonra Mahkeme Heyeti'ne başvurunun kabul edilmezliğine ilişkin öneri sunmuştur.

Olguların Özeti

12. "Sharr Cem" şirketi 14 Aralık 2010 tarihinde KÖA tarafından özelleştirilmiştir.
13. Başvurucu 15 Aralık 2010 tarihinde KÖA'ya başvurarak "Sharr Cem" şirketinin özelleştirme iptalini talep etmiştir.
14. Elezhan Belediye Meclisi "Sharr Cem" şirketinin özelleştirilmesinde usullere riayet edilmediği ve özelleştirme ihalesi duyurulmadığı gerekçesiyle dava açma kararı almıştır (01/15-2011 sayılı karar).
15. Başvurucu 8 Nisan 2011 tarihinde Kosova Yüksek Mahkemesi Özel Dairesine itiraz etmiş ve "Sharr Cem" şirketinin özelleştirilmesinin kamuoyunun bilgilendirilmeden yapıldığını ileri sürmüştür.

Başvurucunun İddiaları

16. Başvurucu, "Sharr Cem" şirketinin özelleştirilmesinin KÖA tarafından kamuoyuna duyurulmaksızın yapıldığından KÖA'nın Özelleştirme İhalesi Genel Kuralları (olağan spin off) ve Tasfiye İhalesi Genel Kurallarına aykırı bir şekilde, Kosova Özelleştirme Ajansı Yasasına (03/L-067) aykırı bir şekilde, Rekabeti Koruma Yasasına aykırı şekilde ve Anayasa'nın 119. maddesine [Genel Esaslar] aykırı bir şekilde olduğunu ileri sürmüştür.

Başvurunun Kabul Edilirliği

17. Başvurucu, "Sharr Cem" şirketinin kamuoyuna duyurulmaksızın yapıldığından şikayet edip bu şekilde Anayasa'nın 22. maddesi [Uluslararası Anlaşma ve Belgelerin Doğrudan Uygulanması], 23. maddesi [İnsanlık Onuru] ve 119. maddesinin [Genel Esaslar] ihlal edildiğini ileri sürmüştür.
18. Ancak başvurunun kabul edilir olması için başvurucunun Anayasa ile öngörülüp Yasa ve İçtüzükte açıklanan kabul edilirlilik koşullarını yerine getirdiğini kanıtlaması gerekir.
19. Mahkeme bu anlamada başvurucunun Anayasa'nın 113.4 fıkrası uyarınca başvurduğunu vurgulamak ister. Söz konusu fıkra şöyledir:

Belediyeler, ilgili yasa veya karardan zarar görmeleri durumunda, belediye yetkilerine zarar veren veya gelirlerini azaltan yasa veya Hükümet kararlarının anayasallığına tartışma yetkisine sahiptir.

20. Başvurucunun mevcut davada Anayasa'nın 113.4 fıkrasına ilişkin ihlalin bulunduğu yönündeki iddiaları söz konusu fıkranın aşağıda belirtilen meselelerle ilgili olarak başvuruda bulunma sınırlamasından dolayı Anayasa'ya aykırıdır: Belediye yetkilerini ihlal eden veya gelirlerini kısıtlayan, Yerel Özerk Yönetim Yasası ve Avrupa Özerk Yönetim Şartıyla belirlenmiş hükümlere aykırı olan yasa ve kararlar.
21. Bu koşullarda başvurucunun Mahkeme'ye başvurmak için *locus standi* yetkisi eksiktir. Mahkeme bu nedenle başvuruyu kabul edilmez olarak ilan etmiştir.

BU SEBEPLERDEN DOLAYI

Anayasa'nın 113.4 fıkrası, Yasa'nın 20. maddesi ve İÇTÜZÜĞÜN 52. kuralı 2. fıkrası uyarınca Anayasa Mahkemesi'nin 5 Aralık 2012 tarihli duruşmasında oybirliğiyle:

- I. Başvurunun kabul edilmez olarak reddine karar verilmiştir. ,
- II. Karar Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasa'nın 20.4 fıkrası uyarınca taraflara bildirilip Resmi Gazete'de yayımlanır.
- III. İşbu karar derhal yürürlüğe girer.

Raportör Yargıç

Anayasa Mahkemesi Başkanı

Ivan Čukalović, imza

Prof. Dr. Enver Hasani, imza