



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prištine, 20 Mayıs 2012
Nr. Ref.: RK219/12

KABUL EDİLMEZLİK KARARI

Dava No: KI 32/11

Başvurucular

Lulzim Ramaj

UÇK Gazisi statüsünün tanınmasına ilişkin başvuru

KOSOVA CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

Aşağıdaki yapıdadır:

Enver Hasani, Başkan
Kadri Kryeziu, Başkanvekili
Robert Carolan, Üye
Altay Suroy, Üye
Almiro Rodrigues, Üye
Snezhana Botusharova, Üye
Ivan Čukalović, Üye
Gjyljeta Mushkolaj, Üye
Iliriana Islami, Üye

Başvurucu

1. Başvurucu, İpek mukimi Bay Lulzim Rama'dır.

Başvurucunun şikayet ve iddiaları

2. Başvurucu, Kosova Kurtuluş Ordusu (UÇK) Gazileri Kuruluşu tarafından gazi statüsün kabul edilmeyişinden şikayetçidir.
3. Başvurucu, UÇK Gazileri Kuruluşunun bu davranışıyla Anayasa'nın II. Kısımında [Temel Hak ve özgürlükler] bulunan 21. [Genel Esaslar] ve 24. maddesini [Kanun Önünde Eşitlik] ihlal ettiğini ileri sürmüştür.
4. Başvurucu devamında Avrupa İnsan hakları Sözleşmesinin 1. maddesi, İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi 29. maddesi ve Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmenin 2. maddesinin ihlal edildiğini ileri sürmüştür.
5. Başvuru Anayasa'nın 113.7 maddesi, 03/L-121 sayılı Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasa'nın (bundan sonra: "Yasa") 46, 47, 48 ve 49. maddeleri ve Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (bundan sonra: "İçtüzük") 56 (2). kuralına dayandırılmıştır.

Davanın Mahkeme'deki seyri

6. Başvurucu 3 Mart 2011 tarihinde gerekli evrakla beraber Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi'ne (bundan sonra: "Mahkeme") başvurmuştur.
7. Başvurucu aynı günde kararın basın yayın kuruluşları ve Resmi Gazete'de "yayımlanmamasına" ilişkin bir dilekçe sunmuştur.
8. Mahkeme Başkanı 18 Nisan 2011 tarihinde Üye Almiro Rodrigues'i raportör yargıç olarak görevlendirmiş, Altay Suroy başkanlığında üyeler Snezhana Botusharova ve Ivan Čukalović'ten oluşan Ön İnceleme Heyeti'ni belirlemiştir.
9. Ön İnceleme Heyeti 18 Ocak 2012 tarihinde raportör yargıcın raporunu görüştüğten sonra başvurunun kabul edilmezliğine ilişkin öneri sunmuştur.

Olguların özeti

10. Başvurucu 17 Eylül 2010 tarihinde UÇK Gazileri Kuruluşu İpek Şubesine UÇK Gazisi statüsünün tanınmasına ilişkin bir dilekçe sunmuş ve kendisine bir UÇK Karnesinin düzenlenmesini talep etmiştir.
11. İpek Şubesinin idari sessizliğinden dolayı başvuru, İdari Usul Yasasının (02/L-28 sayılı yasa) 131. maddesine dayanarak 12 Ekim 2010 tarihinde kuruluşun Merkez Teşkilatına şikayet dilekçesi sunmuştur.
12. Başvurucu UÇK Gazileri Merkez Teşkilatına yaptığı başvuruya ilişkin bir cevap alamadığından 13 Aralık 2010 tarihinde Kosova Yüksek Mahkemesi'ne toplu bir dilekçe sunmuştur.
13. Başvurucu, Yüksek Mahkeme eylemsizliği hakkında 28 Aralık 2010 ve 29 Ocak 2011 tarihlerinde Kosova Yargı Kuruluna şikayet dilekçeleri sunmuştur.
14. Başvurucu 9 Şubat 2011 tarihinde Kosova Yargı Kurulu Disiplin Savcılığından gönderilen bir yazıyı almıştır. Bu yazıda Kosova Yüksek Mahkemesi'nin dilekçesini görüşmeyi geciktirmesi dilekçesinin ele alınması için gerekli kıstası yerine getirmediği belirtilmiştir.

15. Başvurucu 9 Şubat 2011 tarihinde Kosova Yargı kuruluna tekrar yazarak kendisinin 28 Aralık 2010 ve 29 Ocak 2011 tarihli şikayet dilekçelerinin ele alınmasını talep etmiştir.
16. Başvurucu, 9 Şubat 2011 tarihli başvuru hakkında Kosova Yargı Kurulundan herhangi bir cevap almadığını belirtmiştir.
17. Yukarıda belirtilen “yayımlamama dilekçesi” herhangi bir temel veya fiili gerekçeye dayandırılmamıştır.

Başvurunun kabul edilirlığının değerlendirilmesi

18. Başvurucunun başvurusu hakkında bir karara varabilmek için Mahkeme'nin öncelikle Anayasa'da belirlenip Yasa ve İçtüzük'te ayrıntılı olarak açıklanan kabul edilirlilik koşullarının yerine getirilip getirilmediğini görüşmesi gerekmektedir.
19. Mahkeme, başvurucunun başvurusunun özünü UÇK Gazisi statüsü hakkının reddi oluşturduğunu hatırlatır.
20. Mahkeme, 17 Eylül 2010 ile 9 Şubat 2011 döneminde başvurucunun talebini tekrar ettiği bir dizi başvuruyu çeşitli kuruluş ve devlet organlarına teslim ettiğini tespit etmiştir. Başvurucu 13 Aralık 2010 tarihinde de UÇK Kuruluşu Merkez Teşkilatının sessizliğinden dolayı Yüksek Mahkeme'ye bir toplu dilekçe sunmuştur.
21. Başvurucu Yüksek Mahkeme'den herhangi bir karar almadığını ileri sürmüştür.
22. Mahkeme, bu doğrultuda Anayasa'nın 113. (7) maddesini hatırlatır: *“Yasalarla belirlenen tüm yasal yollar tükendikten sonra bireyler, kamu otoriteleri tarafından kendi bireysel hak ve özgürlükler ihlal edildiğinde dava açma haklarına sahiptirler”*
23. Başvurucunun toplu dilekçesi halen Yüksek Mahkeme'de görüşülme aşamasındadır. Başvurusunun sıra dışı olduğu anlaşılmaktadır. Bu tespit Kosova Yargı Kurulu tarafından başvurucuya verilen şu bilgiyle örtüşmektedir *“Kosova Yüksek Mahkemesi'nin gecikmesine ilişkin başvurusu Mahkeme tarafında gecikme olduğu yönündeki süre kıstasını yerine getirmemiştir”*.
- 24.
25. Başvurucunun “yayımlanmamaya ilişkin talebi” ise gizlilik talebi olarak değerlendirilmelidir. Ancak Mahkeme bu talebin herhangi bir gerekçe gösterilmeksizin yapıldığını tespit etmiştir. Sonuç olarak açıkça temelden yoksun olarak reddedilmiştir.

BU SEBEPLERDEN DOLAYI

Anayasa Mahkemesi, Anayasa'nın 113.7 maddesi ve Yasa'nın 47. maddesine göre oybirliğiyle:

- I. Başvurunun kabul edilmez olarak REDDİNE karar vermiřtir.
- II. İşbu karar Yasanın 20.4 maddesi uyarınca taraflara bildirilip Resmi Gazetede yayımlanır.
- III. Karar derhal yürürlüđe girer.

Raportör Yargıç

Anayasa Mahkemesi Başkanı

Almiro Rodrigues, imza

Prof. Dr. Enver Hasani, imza