



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priştine, 4 Temmuz 2013
Nr. Ref.: RK435/13

KABUL EDİLMEZLİK KARARI

Başvuru No: KI29/13

Başvurucu

Feriha Hoti

**Yüksek Mahkeme'nin Mlc.nr. 12/2009 sayı ve 14 Mayıs 2012 tarihli
kararı hakkında anayasal denetim başvurusu**

KOSOVA CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

Mahkeme Heyeti:

Enver Hasani, Başkan
Ivan Čukalović, Başkanvekili
Robert Carolan, Üye
Altay Suroy, Üye
Almiro Rodrigues, Üye
Snezhana Botusharova, Üye
Kadri Kryeziu, Üye
Arta Rama-Hajrizi, Üye

Başvurucu:

1. Başvurucu Feriha Hoti olup kendisini Priştine mukimi Merita Limani tarafından temsil edilmiştir.

İtiraz Edilen Karar

2. Başvurucu, kendisine hangi tarihte teslim edildiği bilinmeyen Mlc. nr. 12/2009 sayı ve 14 Mayıs 2012 tarihli Yüksek Mahkeme kararına itiraz etmiştir.

İlgili Hukuk

3. Anayasa'nın 113.7 fıkrası, 03/L-121 sayı ve 15 Ocak 2009 tarihli Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasa (bundan sonra: Yasa)'nın 20. maddei ve 22.7 ile 22.8 fıkraları ve Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü (bundan sonra: İçtüzük)'nün 56.2 fıkrası.

Başvurunun Konusu

4. Başvurunun konusu, başvurucunun alt derece mahkemelerinin kendisi lehine olan kararlarının bozulması için kamu savcısının kanun yararına bozma dilekçesini onayan Yüksek Mahkeme kararına yaptığı itirazdır.

Başvuru Süreci

5. Başvurucu 6 Mart 2013 tarihinde Mahkeme'ye başvurmuştur.
6. Başkan 22 Mart 2013 tarihinde Üye Robert Carolan'ı raportör yargıç olarak görevlendirmiş, ve Üyeler Snezhana Botusharova (başkan), Kadri Kryeziu ve Arta Rama-Hajrizi'den oluşan Ön İnceleme Heyeti'ni belirlemiştir.
7. Mahkeme 3 Nisan 2013 tarihinde Yüksek Mahkeme ve başvurucuya başvurunun kaydedildiğini bildirmiştir.
8. Mahkeme 10 Nisan 2013 tarihinde başvurucudan Yüksek Mahkeme kararı teslim tesellüm belgesi sunmasını istemiştir.
9. Başvurucu 17 Nisan 2013 tarihinde Mahkeme'ye cevap vermiştir.
10. Mahkeme, başvurunun kaydedildiğini 19 Nisan 2013 tarihinde Priştine Bölge Mahkemesine bildirmiş ve Yüksek Mahkeme kararı teslimiyle ilgili belge sunmasını istemiştir.
11. Ön İnceleme Heyeti 19 Haziran 2013 tarihinde Raportör Yargıç'ın raporunu inceledikten sonra Mahkeme Heyeti'ne başvurunun kabul edilmezliği hakkında öneri sunmuştur.

Başvurunun Tarihçesi

12. Başvurucu 21 Mayıs 2010 tarihinde M. SH. ile bağışlama sözleşmesi akdetmiştir. Bu sözleşmede başvuru kendisine bağışlanan olup M. SH. ise bağışlayan taraftır. Prizren Kadastro Bölgesinde UL-71812068-13487 numaralı tapuya kayıtlı 183 m²'lik P-71813068-01396-7 numaralı gayrimenkul başvurucuya verilmiştir. Bağışlama sözleşmesi Prizren Belediye Mahkemesi'nde onaylanmıştır.

13. Başılayana M. SH., başıurucuya başıladığı mülkle ilgili üçüncü taraflarla bir mülkiyet davasına müdahil olmuştur. Mülkiyet davası, kamu savcısının kanun yararına bozma başıurusu neticesinde Kosova Yüksek Mahkemesi tarafında çözülmüştür.
14. Kendisine başılanan mülk sahibi olarak başıurucu, Mahkeme'ye başıurmaya karar vermiştir.

Başıurucu Tarafından Sunulan Evraktan Doğrulanana Olguların Özeti

15. Prizren Belediye Mahkemesi 13 Mayıs 2008 tarihinde C. nr. 772/07 sayılı kararla M. SH.'nin imarlı arsa üzerinde kullanım hakkı bulunduğuna hükmetmiş ve karşı davacıların iddialarını reddederek, onlara, mezkur kararda belirtilen koşulları kabul etmelerini emretmiştir.
16. Prizren Bölge Mahkemesi 13 Şubat 2009 tarihinde Ac. nr. 438/2008 sayılı kararla Prizren Belediye Mahkemesi'nin C. nr. 7728/07 sayılı kararını onamıştır.
17. Kosova Yüksek Mahkemesi 14 Mayıs 2012 tarihinde Mlc.nr. 12/2009 sayılı kararla kamu savcılığı tarafından yapılan kanun yararına bozma başıurusunu onamış, Prizren Bölge Mahkemesi'nin kararı ile M. SH.'nin dava dilekçesini reddetmiş ve karşı davacıların ihtilaflı mülke ilişkin dava dilekçesini onamıştır.

Başıurucunun İddiaları

18. Başıurucu, Yüksek Mahkeme kararının çıkar çatışmasıyla nitelendiği ve A. S: tarafından etkilendiğini belirterek *“yargı kurumlarının parçası olup Yüksek Mahkeme Yargılama Heyeti'nin kararına etki edecek hukuki eşitsizliğe neden olmuştur”* ifadesini kullanmıştır.
19. Başıurucu Anayasa'nın 46. maddesi [Mülkiyetin Korunması] ve 54. maddesi [Hakların Yargı Yoluyla Korunması]'nin ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

Başıurunun Kabul Edilirliği

20. Mahkeme'nin başıurucunun başıurusunu incelemeye geçmeden önce Anayasa'da belirtilmiş ve Yasa ile İctüzükte ayrıntılı olarak açıklanmış kabul edilirlilik koşullarını yerine getirip getirmediğini değerlendirmek durumunda olduğunu tespit etmiştir.
21. Mahkeme bu doğrultuda Yasa'nın 49. maddesine atıfta bulunur. Madde şöyledir:

İstem dört (4) ay bir süre içerisinde sunulur. Süre, müracaatta bulunan kişiye mahkeme kararının teslim edilmesi gününden itibaren başlar. Tüm diğer durumlarda karar ya da işlemin kamuya açıklanması gününden itibaren başlar. İstem bir yasaya karşı yöneltilmiş ise, o zaman süre yasanın yürürlüğe girmesi gününden itibaren başlar.

22. Başvuru evrakından başvurunun 6 Mart 2013 tarihinde yapıldığı, Yüksek Mahkeme kararının ise 14 Mayıs 2012 tarihinde çıkarıldığı görülebilmektedir. Başvuru, Yasa'nın 49. maddesinde belirtilen dört (4) aylık süre geçtikten sonra yapılmıştır.
23. Mahkeme başvurucudan Yüksek Mahkeme kararını teslim aldığı tarihe ilişkin belge talep etmiş, başvuru şu cevabı vermiştir:
- “...Kosova Cumhuriyeti Yüksek Mahkeme kararının kardeşim M. SH.'ye teslim edildiğini, onun ise uzun bir aradan sonra bana teslim ettiğini bildiririm”.*
24. Yukarıdaki cevaba dayanarak başvurucunun başvurusunu Yasa'nın 49. maddesinde belirtilen yasal süre içerisinde yapıldığını kanıtlayamadığı ortaya çıkmaktadır.
25. Başvurunun süresi geçtiği olduğu ortaya çıkmaktadır.
26. Netice itibarıyla Yasa'nın 49. maddesi ve İçtüzüğü'nün 36. kuralı 1.b bendinde belirtilen süreye uygun zamanda yapılmadığından kabul edilme olarak reddedilmelidir.

BU SEBEPLERDEN DOLAYI

Anayasa'nın 113.7 fıkrası, Yasa'nın 49. maddesi ve İçtüzüğü'nün 36.1(b) bendi uyarınca Anayasa Mahkemesi'nin 4 Temmuz 2013 tarihinde yapılan duruşmasında oybirliğiyle:

- I. Başvurunun kabul edilmez olarak reddine,
- II. Kararın taraflara bildirilmesine ve Yasa'nın 20.4 fıkrası uyarınca Resmi Gazete'de yayımlanmasına karar verilmiştir.
- III. İşbu karar derhal yürürlüğe girer.

Raportör Yargıç

Robert Carolan, imza

Anayasa Mahkemesi Başkanı

Prof. Dr. Enver Hasani, imza