



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

Priştine, 11 Ekim 2012  
Nr. Ref.: RK 312/12

## KABUL EDİLMEZLİK KARARI

**Başvuru No: KI 21/11**

Başvurucu

**Valbona Zogaj**

**Yüksek Mahkeme'nin Ap. nr. 329/09 sayı ve 3 Haziran 2010 tarihli kararı ile  
Prizren Bölge Mahkemesi'nin P. nr. 187/2008 sayı ve 30 Haziran 2009 tarihli  
kararı hakkında anayasal denetim başvurusu**

### KOSOVA CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

Mahkeme Heyeti:

Enver Hasani, Başkan  
Kadri Kryeziu, Başkanvekili  
Robert Carolan, Üye  
Altay Suroy, Üye  
Almiro Rodrigues, Üye  
Snezhana Botusharova, Üye  
Ivan Čukalović, Üye

**Başvurucu:**

1. Başvurucu Lipyan Islah ve Tutuk Merkezinde hapis cezasını çekmekte olan ve Anayasa Mahkemesi başvurusunda İpekli avukat Nushe Kuka-Mekaj'ın temsil ettiği Valbona Zogaj'dır.

## **İtiraz Edilen Karar**

2. İtiraz edilen yargı kararları şunlardır: **Kosova Yüksek Mahkemesi'nin Ap. nr. 329/09** sayı ve 3 Haziran 2010 tarihli kararı ile **Prizren Bölge Mahkemesi'nin P. nr. 187/2008** sayı ve 30 Haziran 2009 tarihli kararı.

## **Başvurunun Konusu**

3. Başvurucu itiraz konusu kararlarla adil yargılanma hakkının ve özellikle hakkında yürütülen ceza yargılamasında mesleki anlamda korunma hakkının ihlal edildiği görüşündedir.
4. Başvurucu, ceza yargılamasındaki savunmasının, **mahkeme huzurunda doğruyu söylememek üzere kendisini yanlış yönlendirdiğini** ileri sürmüştür. Öyle ki gerçek mahkemeye aktarılmamıştır. Başvurucuya göre kendisinin yanlış yere ağır cinayet suçundan suçlu bulunmasının nedeni buydu.
5. Başvurucu yargılama esnasında, özellikle Kosova Geçici Ceza Yasası'nın 75.4 fıkrasında öngörülen ağır suçlarda belirtildiği şekilde ilgili savunmaya sahip olması gerektiğini ileri sürmüştür. O, suç unsuru fiilin önemini anlayabilecek durumda olmadığını, gerçek delillerin mahkemeden gizlenmesinin kendisi için zararlı olduğunu ve yargılamada mahkemenin profesyonel savunma sağlaması gerektiğini ileri sürmüştür.
6. Başvurucu **Anayasa Mahkemesi'nden** itiraz konusu kararların Anayasa ile güvence altına alınan haklarla çelişkili şekilde çıkarıldığını tespit etmesi ve ceza davasının adli mahkemelerce tekrar görülmesinin sağlanmasını talep etmiştir.

## **İlgili Hukuk**

7. Kosova Cumhuriyeti Anayasası'nın 113.7 fıkrası, Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasa'nın 49. maddesi ile Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 36.1(b) bendi.

## **Başvuru Süreci**

8. Başvurucu 18 Şubat 2011 tarihinde Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi'ne başvurmuştur.
9. Anayasa Mahkemesi Başkanı'nın 2 Mart 2011 tarih ve GJR 21/11 sayılı kararı ile Üye Iliriana Islami raportör yargıç olarak görevlendirilmiştir.
10. Mahkeme Sekreteryası 7 Ekim 2011 tarihinde başvurusunun İpekli avukatı Nushe Kuka-Mekaj'dan alınan son yargı kararının bir nüshasını ve gerekli şekilde imzalanmış teslim tesellüm belgesinin bir nüshasını Mahkeme'ye teslim etmesi talep edilmiştir.
11. Prizren Bölge Mahkemesi 21 Mayıs 2012 tarihinde sanık hakkında çıkartılan karara ilişkin gerekli şekilde imzalanmış teslim tesellüm belgesini Mahkeme Sekreteryasına teslim etmiş olup, bu belgeden başvurusunun Bölge Mahkemesi'nin P. Nr. 187/08 sayı ve 30 Haziran 2009 tarihli kararı ile Yüksek Mahkeme'nin Ap. nr. 329/2009 sayı ve 3 Haziran 2010 tarihli kararını bizzat 9 Temmuz 2010 tarihinde teslim aldığı açıkça görülmektedir.

12. Prizren Bölge Mahkemesi aynı tarihte Mahkeme Sekreteryasına başvurunun itiraz konusu Prizren Bölge Mahkemesi ile Yüksek Mahkeme kararlarının başvuru savuncusu tarafından imzalanarak teslim alındığını gösteren belgeleri de sunmuştur. Savunma avukatlarından biri kararı 8 Temmuz 2010, diğeri ise 9 Temmuz 2010 tarihinde teslim aldığı tespit edilmiştir.
13. Mahkeme Başkanı 3 Temmuz 2012 tarihinde Üye Iliriana Islami yerine Üye Altay Suroy'u raportör yargıç olarak görevlendirmiştir.
14. Ön İnceleme Heyeti 3 Temmuz 2012 tarihinde raportör yargıcın raporunu inceledikten sonra Mahkeme Heyeti'ne başvurunun kabul edilmezliğine ilişkin öneri sunmuştur.

### **Olguların Kısa Özeti**

15. Prizren Bölge Mahkemesi'nin 30 Haziran 2009 tarih ve P. nr. 187/08 sayılı kararıyla başvuru Kosova Geçici Ceza Yasası'nın 147. madde 1. fıkrası 4. bendi gereğince ağır cinayet suçundan ve 328. madde 2 fıkrası gereğince izinsiz silaha sahip olma, bulundurma ve kullanma suçundan 18 yıl hapis cezasına çaptırılmıştır.
16. Bu karardan memnun olmayan başvuru avukatları aracılığıyla Kosova Yüksek Mahkemesi'ne itiraz ederek ceza usulü esasına ilişkin ciddi ihlal ve olguların yanlış ve eksik tespiti yapıp ceza kararı ile Ceza Yasası'nın ihlal edildiğini ileri sürmüştür. Başvurucunun savunma avukatları ayrıca Kamu Savcılığı'nın şikâyetine karşılık bir cevap da sunmuşlardır.
17. Kosova Yüksek Mahkemesi 3 Haziran 2010 tarihinde Ap. nr. 329/2010 sayılı karar çıkartarak Prizren bölge Mahkemesi'nin kararını onamış ve başvuru savuncunun savunma avukatları ile kamu Savcılığı'nın şikâyetlerini temelden yoksun bularak reddetmiştir. Yüksek Mahkeme karar gerekçesinde şu açıklamaya yer vermiştir: "Bu Mahkeme itiraz edilen kararlar Ceza Yasası'nın ihlal edildiğine ilişkin şikâyetleri asılsız olarak değerlendirmiş, zira incelenen delillerden sanığın ilk derece mahkemesinde suçlu bulunduğu suç işlediğine şüphe bulunmamaktadır. İlk Derece Mahkemesi sanığın ağır cinayet fiilini Kosova Geçici Ceza Yasası'nın 147. madde 1. fıkrası 4. bendine atıfta bulunduğu Ceza Yasası hükümlerini gerektiği şekilde uygulamıştır..."

### **Başvurunun kabul edilirliliğinin değerlendirilmesi**

16. Başvuru hakkında bir hükme varmadan önce Mahkeme'nin öncelikle başvuru için Anayasa'da belirtilen Yasa ve İctüzükte ayrıntılı olarak açıklanan kabul edilirlilik koşullarının yerine getirilip getirilmediğini değerlendirmek durumundadır.
17. Mahkeme Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasa'nın 49. maddesini de dikkate alır. Söz konusu madde şöyledir:

*Başvuru dört (4) ay bir süre içerisinde sunulur. Süre, müracaatta bulunan kişiye mahkeme kararının teslim edilmesi gününden itibaren başlar. Tüm diğer durumlarda karar ya da işlemin kamuya açıklanması gününden itibaren başlar. Başvuru bir yasaya karşı yöneltilmiş ise, o zaman süre yasanın yürürlüğe girmesi gününden itibaren başlar.*

18. Mahkeme başvuru savuncunun başvurusunda adil yargılanma hakkının ihlali konusunda ve ceza yargılamasında kendisinin seçtiği savunma tarafından yanlış yönlendirildiği konusunda şikâyetçidir.

19. Mahkeme her halükarda son yargı kararının 3 Haziran 2010 tarihinde çıkartıldığını, başvuru ve savunmasının bu kararı 8 Temmuz 2010 ve 9 Temmuz 2010 tarihlerinde teslim aldıklarını tespit etmiştir.
20. Mahkeme başvuruçunun 18 Şubat 2011 tarihinde Mahkeme'ye başvurmuş olduğunu, Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasa'nın 49. maddesinde öngörülen dört aylık yasal süre geçtikten sonra başvurulduğunu tespit etmiştir.
21. Netice itibariyle Kosova Cumhuriyeti Anayasası'nın 113.7 fıkrası, Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasa'nın 49. maddesi ve İçtüzüğü'nün 26. kural 1 (b). bendi uyarınca başvurunun kabul edilmez olarak reddedilmesi gerekmektedir.

### **BU SEBEPLERDEN DOLAYI**

Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Anayasa'nın 113.7 fıkrası, Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasa'nın 48, 49 ve 64. maddeleri gereğince oybirliğiyle:

- I. Başvurunun kabul edilmez olarak reddine karar vermiştir.
- II. İşbu karar Yasanın 20.4 maddesi uyarınca taraflara bildirilip Resmi Gazetede yayımlanır.
- III. Karar derhal yürürlüğe girer.

**Raportör Yargıç**

**Anayasa Mahkemesi Başkanı**

Altay Suroy, imza

Prof. Dr. Enver Hasani, imza