



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

Priştine, 27 Haziran 2013  
Nr. Ref.: RK430/13

## KABUL EDİLMEZLİK KARARI

**Başvuru No: KI134/11, KI135/11, KI136/11, KI137/11**

Başvurucular

**Enver Gashi, Shefqet Bici, Ibush Gela, Mustafe Emini**

**Yüksek Mahkeme'nin 4 kararı hakkında anayasal denetim başvurusu**

### KOSOVA CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

Mahkeme Heyeti:

Enver Hasani, Başkan  
Ivan Čukalović, Başkanvekili  
Robert Carolan, Üye  
Altay Suroy, Üye  
Almiro Rodrigues, Üye  
Snezhana Botusharova, Üye  
Kadri Kryeziu, Üye  
Arta Rama-Hajrizi, Üye

#### **Başvurucular:**

1. Başvurular KEK'te önceden çalışmış 4 kişi Enver Hashi, Shefqet Bici, Ibush Gela ve Mustafe Emini tarafından Anayasa Mahkemesi'ne bireysel olarak teslim edilmiştir.

## **İtiraz Edilen Kararlar**

2. Kosova Yüksek Mahkemesi'nin şu kararları hakkında anayasal denetimin yapılması talep edilmiştir:

KI 134/11 Rev. I. nr. 158/08 sayı ve 27.01.2009 tarihli karar,  
KI 135/11 Rev. I. nr. 192/05 sayı ve 21.03.2006 tarihli karar,  
KI 136/11 Rev. I. nr. 187/07 sayı ve 17.01.2008 tarihli karar,  
KI 137/11 Rev. I. nr. 148/09 sayı ve 01.06.2009 tarihli karar.

## **İlgili Hukuk**

3. Başvuru Anayasa'nın 113. maddesi, 03/L-121 sayılı Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasa (bundan sonra: Yasa)'nın 20. maddesi ile 22.7 ve 22.8 fıkraları ile Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü (bundan sonra: İçtüzük)'nün 56. kuralına dayandırılmıştır.

## **Başvurunun Konusu**

4. Kosova Temel Çalışma Yasası'nın ilanına ilişkin karar 27/2001 sayılı UNMIK Yönetmeliği ve 2003/40 sayılı UNMIK Yönetmeliği uyarınca çıkarılmıştır. Anayasa Mahkemesi'ne yapılan başvurunun konusu KEK Denetleme Kurulu tarafından başvuru sahiplerinin iş ilişkisinin kesilmesi hakkında alınan karardır.

## **Başvuru Süreci**

5. Anayasa Mahkemesi'ne yapılan başvurular birbirinin aynısıdır.
6. Başvuru sahipleri Enver Gashi, Shefqet Bici, Ibush Gela ve Mustafa Emiri 20 Ekim 2011 tarihinde Anayasa Mahkemesi'ne başvurmuşlardır.
7. Mahkeme Başkanı 17 Şubat 2012 tarihinde Üye Kadri Kryeziu'yu raportör yargıç olarak görevlendirmiş, Üyeler Altay Suroy (başkan), Enver Hasani ve Iliriana Islami'den oluşan Ön İnceleme Heyeti'ni belirlemiştir.
8. Başkan'ın 1 Mart 2013 tarihinde çıkardığı KSH.KI-134/11, 135/11, 136/11, 137/11 sayılı kararlar, görev süresi dolan Üye Iliriana Islami'nin yerine Üye Ivan Čukalović'i Ön İnceleme Heyeti'ne atamıştır.
9. Başvuruların yapıldığı 15 Ocak 2012 tarihinde Yüksek Mahkeme'ye bildirilmiştir.
10. Aynı tarihte Anayasa Mahkemesi başvurunun yapıldığını KEK'e bildirmiştir.
11. Anayasa Mahkemesi, bu konu hakkında ne başvuru sahipleri ne de KEK'ten bir cevap almamıştır.
12. Ön İnceleme Heyeti 6 Mart 2013 tarihinde Raportör Yargıç'ın raporunu incelemiş ve Mahkeme Heyeti'ne başvurunun kabul edilmezliğini önermiştir.

## **Olguların Özeti**

13. KEK Denetleme Kurulu, “ekonomik, teknolojik veya yapısal değişiklikler sonucundan çalışan sayısının azaltılması” gerekçesiyle, 28 Şubat 2003 tarihinde başvurucuların iş ilişkilerinin kesilmesi hakkında bir karar çıkartmış ve bu karar 31 Mayıs 2003 tarihinde yürürlüğe girmiştir.
14. KEK, 15 Ağustos 2003 tarihinde imzaladığı bir muhtırada kararın Denetleme Kurulu kararıyla örtüşmediği belirtilmiş ve başvurucuların iş ilişkisinin 31 Ağustos 2003 tarihinde sona ereceği ve son maaş ile ikramiyelerinin söz konusu yılın Ağustos ayı sonunda yatırılacağı bildirmiştir.
15. Başvurucular Priştine Belediye Mahkemesi’ne dava açarak eski işyerlerine iadesini talep etmişlerdir.
16. Belediye Mahkemesi örnek olarak başvuru Enver Gashi’nin davasına ilişkin çıkardığı CI. nr. 323/2003 sayılı kararla başvurucuların dava dilekçelerini onamış ve Kosova Elektrik Kurumu’nun muhtırasını feshetmiş ve KEK’e başvurucuyu eski işyerine iadesini emretmiştir.
17. KEK, yukarıda mezkur karar ve diğer davalara ilişkin kararlar hakkında itiraz başvurusunda bulunmuştur.
18. Priştine Bölge Mahkemesi KEK tarafından yapılan itirazı onamış ve başvurucuların taleplerinin temelden yoksun olduklarını belirtmiştir.
19. Kosova Cumhuriyeti Yüksek Mahkemesi başvurucuların bireysel revizyon başvurularını temelden yoksun olarak reddetmiştir.

## **Başvurucuların İddiaları**

20. Başvurucular herhangi bir anayasal ihlal zikretmeksizin veya bu kararların keyfi olabileceği iddiasını ileri sürecekleri bir bilgi sunmadan Yüksek Mahkeme kararlarının feshini talep etmişlerdir.

## **Başvurunun Kabul Edilirliği**

21. Başvurucunun başvurusunun esastan görüşülmesine geçmeden önce Anayasa Mahkemesi, Anayasa’da belirtilip Yasa ve İçtüzükte ayrıntıları verilmiş olan kabul edirlilik koşullarının yerine getirilip getirilmediğini incelemek durumundadır.
22. Enver Gashi ve Mustafa Emmini’nin talepleriyle ilgili olarak Mahkeme, Yasa’nın 49. maddesine atıfta bulunmak ister. Madde şöyledir:

*İstem dört (4) ay bir süre içerisinde sunulur. Süre, müracaatta bulunan kişiye mahkeme kararının teslim edilmesi gününden itibaren başlar. Tüm diğer durumlarda karar ya da işlemin kamuya açıklanması gününden itibaren başlar. İstem bir yasaya karşı yöneltilmiş ise, o zaman süre yasanın yürürlüğe girmesi gününden itibaren başlar.*

23. Başvurucular Enver Gashi ve Mustafa Emini'nin 20 Ekim 2011 tarihinde bireysel olarak başvurdukları görülmektedir. Yüksek Mahkeme'nin Rev. I. Nt. 158/08 ve Rev. I. nr. 148/09 sayılı kararlarının 27.01.2009 ve 01.06.2009 tarihli oldukları anlaşılmıştır. Bu yüzden başvurular, Yasa'nın 49. maddesinde belirlenmiş olan yasal süre içerisinde yapılmamıştır.
24. Yasa'nın 49. maddesinde belirtildiği şekilde başvuruların zaman bakımından bağdaşmaz oldukları ortaya çıkmaktadır.
25. Başvurucular Shefqet Bici ve Ibush Gela'nın başvurularıyla ilgili olarak Mahkeme, İçtüzüğü'nün 36. kuralı 3.h bendine atıfta bulunmak ister. Bent şöyledir:
- Başvuru aşağıdaki durumlarda da kabul edilmez olarak değerlendirilebilir:*
- h) Başvuru süre bakımından Anayasaya uygun şekilde uygulanabilir olmadığı zaman.*
26. Mahkeme'nin süreye bağlı yargılama yetkisinin belirlenmesi için her özel başvuruda iddia edilen müdahalenin kesin zamanının belirlenmesi esastır. Bu şekilde başvurunun şikayet ettiği olguları ve ihlal edildiği ileri sürülen anayasa hukuku alanının dikkate alınması gerekir (bkz. *mutatis mutandis*, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Büyük Dairesi'nin 59532/00 sayı ve 8 Mart 2006 tarihli Blečić v. Hırvatistan başvurusuna ilişkin kararı, § 82).
27. Başvurucular Shefqet Bici ve Ibush Gela ile ilgili olarak sunulan evraktan onların davalarına ilişkin son yargı kararlarının Kosova Yüksek Mahkemesi'nin Rev. I. nr. 192/2005 sayı ve 21.03.2006 tarihli kararı ile Rev. I. nr. 187/07 sayı ve 17.01.2008 tarihli kararının olduğu, diğer yandan başvuruların 20 Ekim 2011 tarihinde Anayasa Mahkemesi'ne teslim edildiği görülebilmektedir.
28. Sonuç olarak yukarıda mezkur başvurular Anayasa'ya göre *ratione temporis* olarak bağdaşmaz.

## **BU SEBEPLERDEN DOLAYI**

Anayasa'nın 113.7 ve 116.2 fıkraları, Yasa'nın 49 ve 56. maddeleri ve İÇTÜZÜĞÜ'nün 36.1(b) ve (3) h) bendi ile 56.(2) kuralı uyarınca Anayasa Mahkemesi'nin 27 Haziran 2013 tarihinde yapılan duruşmasında oybirliğiyle:

- I. Başvurunun kabul edilmez olarak reddine,
- II. Kararın taraflara bildirilmesine, Yasa'nın 20.4 fıkrası uyarınca Resmi Gazete'de yayımlanmasına karar verilmiştir.
- III. İşbu karar derhal yürürlüğe girer.

**Raportör Yargıç**

**Anayasa Mahkemesi Başkanı**

Dr. sc. Kadri Kryeziu, imza

Prof. Dr. Enver Hasani, imza