



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priştine, 21 Mayıs 2012
Nr.ref: RK 237/12

KABUL EDİLMEZLİK KARARI

Başvuru no: KI 130/11

Başvurucu

Denić D. Mladen ile Vitković-Denić D. Milorad

Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi'nin KI 18/10 sayı ve 12 Nisan 2011 tarihli kararının Anayasaya uygunluğu denetimine ilişkin başvuru

KOSOVA CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

Aşağıdaki yapıdadır:

Enver Hasani, Başkan
Kadri Kryeziu, Başkanvekili
Robert Carolan, Üye
Altay Suroy, Üye
Almiro Rodrigues, Üye
Snezhana Botusharova, Üye
Ivan Čukalović, Üye
Gjyljeta Mushkolaj, Üye
Iliriana Islami, Üye

Başvurucu

1. Başvurucular, Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi'ne (bundan sonra: "Mahkeme") ilk başvurusunu 24 Şubat 2010 tarihinde (KI 18/10 numaralı başvuru) yapan ve Sırbistan Kraljevo'da ikamet eden Avukat Branislav Vitković tarafından temsil edilen Sırbistan Kraljevo'da mukim Denić D. Mladen ile Vitković-Denić D. Milorad'dır. Söz konusu başvuru 12 Nisan 2011 tarihinde kabul edilmez olarak reddedilmiştir.

İtiraz edilen karar

2. Başvurucuların mevcut başvurusunda Mahkeme'den bu Mahkeme'nin KI 18/10 numaralı başvuru hakkında 12 Nisan 2012 tarihinde aldığı kabul edilmezlik kararının gözden geçirilmesi talep edilmiştir. Mahkeme kabul edilmezlik kararını tüm kanun yollarının tüketilmediği gerekçesiyle almış olup 19 Eylül 2011 tarihinde başvurulara teslim etmiştir.

Dava konusu

3. Başvurucular, Mahkeme'ye 12 Mayıs 2011 tarihinde teslim ettikleri mektubun dikkate alınmayarak kabul edilmezlik kararının alındığı için itiraz etmektedirler.

Hukuki dayanak

4. Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (bundan sonra: "İçtüzük") 36 (3e) kuralı.

Davanın Mahkeme'deki seyri

5. Başvurucular KI 18/10 numaralı başvuru hakkında 12 Nisan 2011 tarihinde alınan ve 19 Eylül 2011 tarihinde açıklanan kabul edilmezlik kararının gözden geçirilmesi için 3 Ekim 2011 tarihinde Mahkeme'ye başvurmuşlardır.
6. Mahkeme Başkanının 18 Ocak 2012 tarih ve GJR 130/11 sayılı Emirnamesiyle raportör yargıç olarak Üye Snezhana Botusharova görevlendirilmiştir. Mahkeme Başkanının aynı tarih ve KSH 130/11 sayılı Emirnamesiyle, Üye Robert Carolan başkanlığında Altay Suroy ve Almiro Rodrigues'ten oluşan Ön İnceleme Heyeti belirlenmiştir.
7. Mahkeme 2 Şubat 2012 tarihinde Priştine Belediye Mahkemesi'nden davayla ilgili bilgi talebinde bulunmuştur.
8. Priştine Belediye Mahkemesi 29 Şubat 2012 tarihinde başvurucuların davalarının görüşülmekte olduğunu bildirmiştir. Ancak davanın karmaşıklığı, görülecek dava sayısının çokluğu ve başvurucuların Sırbistan'da yaşayıp kendileriyle iletişim kurma zorluğundan dolayı Priştine Belediye Mahkemesi duruşma yapamamıştır.
9. Ön İnceleme Heyeti 4 Mayıs 2012 tarihinde raportör yargıcın raporunu görüştüktan sonra Mahkeme Heyeti'ne başvurunun kabul edilmezliğine ilişkin öneri sunmuştur.

Olguların Özeti

10. Başvurucuların KI 18/10 numaralı önceki başvurularıyla ilgili olarak bu Mahkeme'nin 12 Nisan 2011 tarihinde aldığı kararda başvurucuların yararlanabilecekleri tüm kanun yollarını tükettiklerini ortaya koymakta başarısız olduklarından, Belediye Mahkemesi veya daha yüksek derecelerdeki mahkemelerde görüşülen davalarda süreç devam ettiği dönemde işlenmiş ihlalleri takip edip başvurmadıklarından başvurunun kabul edilmez olduğu tespit edilmiştir.
11. Başvurucular 12 Mayıs 2011 tarihinde Mahkeme'ye sundukları bir mektupta Priştine Belediye Mahkemesi'nin makul bir süre içerisinde onların davaları hakkında herhangi bir karar almadığı için Anayasa'nın 54. maddesinin [Hakların Yargı Yoluyla Korunması] ihlal edildiğini ileri sürmüşlerdir.

Başvurunun kabul edilirlığının değerdendirilmesi

12. Başvurucuların bir önceki başvurusunda 12 Mayıs 2011 tarihinde Mahkeme'ye sundukları mektubun dikkate alınmadığını, bu mektupta aşağıdaki iddialarda bulunduklarını belirtmişlerdir:

“..."

- a. Priştine Belediye Mahkemesi'nin makul bir süre içerisinde dava ile ilgili herhangi bir karar almadığı için Anayasa'nın 54. maddesi [Hakların Yargı Yoluyla Korunması];
 - b. Yüksek Mahkeme'nin Cml. Gzz. nr. 36/2007 sayı ve 13 Aralık 2007 tarihli kararında Genel Kapsamlı Kosova Statüsü Anlaşma Önerisi hükümlerine riayet edilmeyip Kamu Şirketleri konusundaki davaları Kosova Yüksek Mahkemesi değil de Özel Daire'nin yargılama yetkisinin olacağını öngören VII. Ekin 2. maddesi 2.1 fıkrasının ve
 - c. Varlıkları kendilerine iade edilmediği için Anayasa'nın 156. maddesinin [Mülteciler ve İçgöçte Olan kişiler] ihlal edildiğini ileri sürmüşlerdir.
13. Bununla ilgili olarak Mahkeme, İçtüzüğün aşağıda alıntılanan 36 (3.e) kuralına atıfta bulunmak ister:
- Başvurular aşağıda belirtilen durumlarda da kabul edilmez olarak değerdendirilecektir: Mahkeme ilgili dava hakkında bir karar almış olup başvuruda yeni bir kararı gerektirecek yeterli dayanak sunmadığı zaman.*
14. Bununla ilgi olarak Mahkeme, iddianın b ve c kısımlarının bir önceki başvuruda da ileri sürüldüğünü tespit etmiştir. Bu iddiaları Mahkeme KI 18/10 numaralı başvuruya ait kabul edilmezlik kararında ele almıştır. Bu kararda başvuruçuların yararlanabilecekleri tüm kanun yollarını tüketmedikleri tespit edilmiştir.
15. Öyle ki İçtüzüğün 36 (3) (e) kuralına göre Mahkeme, bu iddiaları bu kararda ele alamaz.
16. İddianın a kısmıyla ilgili olarak Mahkeme, yargılama süresinin uzatılmasından şikayetçi olundüğünü, bir önceki başvurunun alanında olmayıp Mahkeme'nin yargılama yetkisi içerisinde yer almadığını tespit etmiştir. Fakat bu, başvuruçunun yargılama sürecinin aşırı uzatılmasına şikayette bulunmasını engellemez.
17. Dahası Mahkeme, başvuruçuların yargılama süresinin aşırı uzatılması karşısında bu Mahkeme nezdinde yaptıkları şikayetle Belediye Mahkemesi'nin dava konusunda henüz bir karar almadığı ortaya çıkmaktadır. Öyle ki yargılama süresinin aşırı uzatılmasına ilişkin argümanların hepsinin Priştine Belediye Mahkemesi'ne sunulduktan sonra memnun kalmamaları durumunda, Yüksek Mahkeme de dahil olmak üzere üst mahkemelere başvurabilirler.
18. Öyle ki İçtüzüğün 36 (3.e) kuralına göre başvurunun kabul edilmez olduğu ortaya çıkmaktadır. Fakat yukarıda da belirtildiği üzere, başvuruçunun yargılama sürecinin aşırı uzatılmasına şikâyetle bulunmasını engellemez.

BU SEBEPLERDEN DOLAYI

İçtüzüğün 36 (3.e) kuralına dayanarak Anayasa Mahkemesi'nin 4 Mayıs 2012 tarihinde yapılan duruşmasında oybirliğiyle:

- I. İstemın kabul edilmez olarak REDDİNE karar verilmiştir.
- II. İşbu karar Yasanın 20.4 maddesine uygun şekilde taraflara bildirilip Resmi Gazetede yayımlanır.
- III. Karar derhal yürürlüğe girer.

Raportör Üye

Anayasa Mahkemesi Başkanı

Snezhana Botusharova, imza

Prof. Dr. Enver Hasani, imza