



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priştine, 14 Mayıs 2012
Nr. Ref.: RK233/12

KABUL EDİLMEZLİK KARARI

Dava No: KI 129/10

Başvurucu

Agron Xhaferi

Kosova Yüksek Mahkemesi'nin A. nr. 15/2003 sayı ve 30 Haziran 2004 tarihli kararının Anayasa uygunluğu denetimi

KOSOVA CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

Aşağıdaki yapıdadır:

Enver Hasani, Başkan
Kadri Kryeziu, Başkanvekili
Robert Carolan, Üye
Altay Suroy, Üye
Almiro Rodrigues, Üye
Snezhana Botusharova, Üye
Ivan Čukalović, Üye
Gjyljeta Mushkolaj, Üye
Iliriana Islami, Üye

Başvurucu

1. Başvurucu, Priştineli avukat Bay Ferki Xhaferi tarafından temsil edilen Priştine mukimi Bay Agron Xhaferi'dir.

İtiraz edilen karar

2. Anayasa ile güvence altına alınan hakları ihlal ettiği iddia edilen kamu otoritesinin kararı Kosova Cumhuriyeti Yüksek Mahkemesi'nin başvurucuya 5 Temmuz 2004 tarihinde teslim edilen A. nr. 15/2003 sayı ve 30 Haziran 2004 tarihli kararıdır.

Dava konusu

3. Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi'ne (bundan sonra: "Mahkeme") yapılan başvurunun temel konusu, başvurucunun Kosova Gümrük Hizmetleri İpek Gümrük Noktasında yapılan mal değerlendirmesine ilişkin itirazını temelden yoksun olarak reddeden Kosova Yüksek Mahkemesi'nin A. nr. 15/2003 sayı ve 30 Haziran 2004 tarihli kararının Anayasa ile güvence altına alınan haklarını ihlal ettiği yönündeki iddiasıdır.

Hukuki dayanak

4. Anayasa'nın 113.7 maddesi, 03/L-121 sayılı Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasa'nın (bundan sonra: "Yasa") 22. maddesi ve Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (bundan sonra: "İçtüzük") 56. (2) kuralı.

Davanın Mahkeme'deki seyri

5. Başvurucu 22 Aralık 2010 tarihinde Mahkeme'ye başvurmuştur.
6. Mahkeme Başkanı'nın GJR KI 129/10 sayı ve 14 Şubat 2011 tarihli kararı ile Üye Iliriana Islami raportör yargıç olarak görevlendirmiş, Başkanın aynı tarihli kararı ile Üye Altay Suroy başkanlığında üyeler Kadri Kryeziu ve Enver Hasani'den oluşan Ön İnceleme Heyeti belirlemiştir.
7. Mahkeme 27 Ocak 2011 tarihinde başvuru hakkında başvurucu ve Yüksek Mahkeme'ye bildirimde bulunmuştur.
8. Ön İnceleme Heyeti raportör yargıcın raporunu 4 Mayıs 2012 tarihinde görüştükten sonra Mahkeme Heyetine başvurunun kabul edilmezliğine ilişkin öneri sunmuştur.

Olguların özeti

9. Başvurucu 18 Haziran 2002 tarihinde, Kosova piyasasında satışa sunulmak üzere "Fabrika Duvana Sarajevo" şirketiyle "Aura" marka sigara alım sözleşmesi imzalamıştır.
10. 27 Eylül 2002 tarihinde İpek Gümrük Şubesine gümrükleme için 22 numara ve 23 Eylül 2002 tarihli faturaya göre satın alınmış bir miktar tütün ulaşmıştır. Başvurucu, gümrükleme değerlendirmesi yapılan mala yüksek değer biçilip kendisinin zarar edeceği için itiraz ettiğini ileri sürmüştür.
11. Başvurucu, 11 Kasım 2002 tarihinde ibraz edilen 17419 numaralı Ünik Gümrük Evrakına göre Zveçan merkezli Gradina adlı şirkete ait aynı tür malın aynı gümrük noktasında başvurucuya kıyasla çok daha düşük değer üzerinden işlem gördüğünü ortaya çıkarmaktadır.
12. UNMIK Gümrük Hizmetlerine sunulan işlem tekrarı dilekçesinden sonra 15 Kasım 2002 tarihinde çıkartılan 07/Nr.2391 sayılı kararlar yürürlükteki gümrük yasasının

129. maddesine dayanılarak başvuru talebi reddedilmiştir. 129. madde Gümrük denetimi dışına çıkartılan malla ilgili itirazın yapılamayacağını belirlemiş olup, dava dosyasındaki evraktan malın gümrüklemesinin Gümrük yasasının 35. maddesine uygun olarak adil bir şekilde değerlendirildiği anlaşılmaktadır.

13. UNMIK Yönetimi tarafından atanan Gümrük Hizmetleri Müdürü, başvuru 07/nr.2391 sayılı karara karşı itirazıyla ilgili ikinci derece makamı olarak çıkarttığı 2391 sayılı kararla temelden yoksun olduğu gerekçesi ile itiraz başvurusunu reddetmiştir. Kararın gerekçesinde birinci derece organının yürürlükteki Gümrük Yasasının 35. maddesinde belirlenen yöntem doğrultusunda adil davrandığı belirtilmiştir.

14. Başvurucunun dava açması üzerine Yüksek Mahkeme, 30 Haziran 2004 tarihinde A.nr. 15/2003 sayılı bir karar çıkartarak başvuru Gümrük Hizmetlerinin 07 nr. 2392 sayı ve 16 Aralık 2002 tarihli kararının bozulmasına ilişkin talebini reddetmiştir. Bu mahkemenin gerekçesinde karar bozma başvurusunun başvuru (davacı)'nın tarafından yürürlükte olan Kosova Gümrük yasasının 129. maddesinde öngörüldüğü süre içerisinde yapılmadığı için reddedildiği bildirilmiştir.

Başvurucunun iddiaları

15. Başvurucu, Yüksek Mahkeme'nin A. nr. 15/2003 sayı ve 30 Haziran 2004 tarihli kararıyla Kosova Cumhuriyeti Anayasası ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile aşağıda belirtilen hükümleriyle güvence altına alınan haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüştür:

- Anayasa'nın 24. maddesi [Kanun Önünde Eşitlik];
- Anayasa'nın 31. maddesi [Adil ve Tarafsız Yargılanma Hakkı];
- Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesi ve
- Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 1. Ek Protokolünün 1. maddesi.

Başvurunun kabul edilirlığının değerlendirilmesi

16. Başvurucunun başvurusu hakkında bir karara varabilmek için Mahkeme'nin öncelikle Anayasa'da belirlenmiş olan kabul edilirlilik koşullarının yerine getirilip getirilmediğini görüşmesi gerekmektedir.

17. Bu başvuruya ilgili olarak Mahkeme, başvuru Yüksek Mahkeme'nin A. nr. 15/2003 sayı ve 30 Haziran 2004 tarihli kararına itiraz ettiğini tespit etmiştir. Bu da başvurunun Kosova Cumhuriyeti Anayasası'nın yürürlüğe girdiği 15 Haziran 2008 tarihinden önceki dönemde meydana gelmiş bir olayla ilgili olduğu demektir. Şu halde başvuru yasal süreden sonra yapılmış olup Anayasa ve Yasa'nın hükümlerine göre süre bakımından kabul edilmezdir (*bkz. mutatis mutandis, Jasiuniene v. Lituanya, başvuru no 41510/98, AIHM'nin 6 Mart ve 6 Haziran 2003 tarihli kararları*).

18. Netice itibariyle bu başvuru İçtüzüğün 36.3 (h) kuralında öngörülen kabul edilirlilik koşullarını yerine getirmemiştir. Söz konusu kural şunu belirlemiştir:

İstem aşağıdaki durumlarda da kabul edilmez olarak değerlendirilebilir:

h) süre bakımından Anayasaya uygun şekilde uygulanabilir olmadığı zaman.

BU SEBEPLERDEN DOLAYI

İçtüzüğün 36.3 (h) ve 56 (2) kuralına dayanarak Anayasa Mahkemesi'nin 4 Mayıs 2012 tarihli duruşmasında oybirliğiyle:

- I. Başvurunun kabul edilmez olarak REDDİNE karar verilmiştir.
- II. İşbu karar Yasanın 20.4 maddesi uyarınca taraflara bildirilip Resmi Gazetede yayımlanır.
- III. Karar derhal yürürlüğe girer.

Raportör Yargıç

Anayasa Mahkemesi Başkanı

Dr. Iliriana Islami, imza

Prof. Dr. Enver Hasani, imza