



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priştine, 14 Şubat 2012
Nr. Ref.: RK198/12

KABUL EDİLMEZLİK KARARI

Dava No: KI 128/11

Başvurucu

Ismet Boshnjaku

Kosova Yüksek Mahkemesi'nin Rev. Nr. 225/2007 sayı ve 25 Eylül 2007 tarihli kararının değerlendirilmesi.

KOSOVA CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

Aşağıdaki yapıdadır:

Enver Hasani, Başkan
Kadri Kryeziu, Başkanvekili
Robert Carolan, Yargıç
Altay Suroy, Yargıç
Almiro Rodrigues, Yargıç
Snezhana Botusharova, Yargıç
Ivan Čukalović, Yargıç
Gjyljeta Mushkolaj, Yargıç
Iliriana Islami, Yargıç

Başvurucu

1. Başvurucu, Podujeve Belediyesine bağlı Batlava mukimi Bay Ismet Boshnjaku'dur.

İtiraz edilen karar

2. Başvurucu, kendisine 15 Ocak 2008 tarihinde teslim edilen Kosova Yüksek Mahkemesi'nin Rev. Nr. 225/2007 sayı ve 25 Eylül 2007 tarihli kararına itiraz etmiştir.

Dava konusu

3. Başvurucu, Kosova Cumhuriyeti Anayasası'nın 49.1 maddesi ile güvence altına alınan çalışma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.
4. Başvurucu Anayasa Mahkemesi'nden, Kosova Yüksek Mahkemesi'nin Rev. Nr. 225/2007 sayı ve 25 Eylül 2007 tarihli kararını bozup kendisinin iş yerine iadesine yönelik talebini onamasını istemiştir.

Yasal dayanak

5. Anayasanın 113.7 maddesi, 03/L-121 sayılı Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasanın (bundan sonra "Yasa" şeklinde anılacaktır)46, 47, 48 ve 49. maddeleri ile Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (bundan sonra "İçtüzük" şeklinde anılacaktır) 56.2 kuralı.

Davanın Mahkemeye geliş biçimi

6. Başvurucu, 7 Ekim 2011 tarihinde Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi'ne (bundan sonra "Mahkeme" şeklinde anılacaktır) başvurmuştur.
7. Mahkeme Başkanı 17 Ağustos 2011 tarihinde, Yargıç Almiro Rodrigues'i raportör yargıç olarak görevlendirmiş, Yargıç Ivan Čukalović başkanlığında yargıçlar Kadri Kryeziu ve Gjyljeta Mushkolaj'dan oluşan Ön İnceleme Heyeti'ni belirlemiştir.
8. Ön İnceleme Heyeti 18 Ocak 2012 tarihinde Raportör Yargıcın raporunu görüştüktan sonra Mahkeme Heyetine istemin kabul edilmezliğine ilişkin öneri sunmuştur.

Olguların özeti

9. Başvurucu, NSH "Llapi" kamu şirketinde çalışırken 13 yıla yakın süreden sonra, 1991 yılında, işine son verilmiştir.
10. İhlal edildiğini ileri sürdüğü çıkar ve haklarını korumak amacıyla başvurucu, önce Podujeve Belediye Mahkemesi, daha sonra da Priştine Bölge Mahkemesi, en sonunda da yüksek Mahkeme nezdinde yargı süreci başlatmıştır.
11. Aslında 25 Eylül 2007 tarihinde Yüksek Mahkeme (Rev. Nr. 225/2007), başvurunun Bölge Mahkemesinin Ac. Nr. 1043/2006 sayı ve 10 Mayıs 2007 tarihli kararına karşı itirazını reddetmiştir.

İstemin kabul edilirlığının değerlendirilmesi

12. Başvurucunun başvurusu konusunda karar verebilmek amacıyla Mahkeme, Anayasada belirtilip Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasa ve İçtüzüğü'nün 36. kuralında tekrar vurgulanan koşullarının yerine getirilip getirilmediğini değerlendirmek durumunda olduğunu tespit etmiştir.

13. Mahkeme, Kosova Cumhuriyeti kurumlarından Anayasanın yürürlüğe girdiği 15 Haziran 2008 tarihinden sonraki olgu ve hükümleri hakkında açıklama talep edilebileceğini değerlendirmektedir. Netice itibariyle Mahkeme, Anayasanın yürürlüğe girdiği tarihten sonraki dönemde meydana gelen olaylarla ilgili başvuruları ele alabilir (bkz. 18/10 sayılı Deniç ve Diğerleri davasına ilişkin 17 Ağustos 2011 tarihli kabul edilmezlik kararı).
14. Başvurucuya 25 Ocak 2008 tarihinde teslim edilen Yüksek Mahkeme'nin Rev. Nr. 225/2007 sayı ve 25 Eylül 2007 tarihli kararı, Anayasanın yürürlüğe girdiği 15 Haziran 2008 tarihinden önceki bir zamana denk geldiği için Anayasa Mahkemesi'nin süre açısından yargılama yetkisinde değildir.
15. Bunun dışında 36.3 (h) kuralı şunu öngörmüştür: *"İstem aşağıdaki durumlarda da kabul edilmez olarak değerlendirilebilir: İstem, süre bakımından Anayasaya uygun şekilde uygulanabilir olmadığı zaman"*. Bu yüzden Mahkeme, başvurunun vade dışı olduğunu değerlendirmektedir.

BU SEBEPLERDEN DOLAYI

Anayasa Mahkemesi, Anayasanın 113.7 maddesi ve İçtüzüğü'nün 36.3 (h) kuralına dayanarak oybirliğiyle:

- I. İstemin kabul edilmez olarak REDDİNE karar vermiştir.
- II. İşbu karar Yasanın 20.4 maddesine uygun şekilde taraflara bildirilip Resmi Gazetede yayımlanır.
- III. Karar derhal yürürlüğe girer.

Raportör Yargıç

Anayasa Mahkemesi Başkanı

Almiro Rodrigues, imza

Prof. Dr. Enver Hasani, imza