



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prištine, 09 Mart 2012
Nr. Ref.: RK205/12

KABUL EDİLMEZLİK KARARI

Dava No: KI 109/10

Başvurucu

Ismet Hebibi

İpek Bölge Mahkemesinin Ac. Nr. 317/07 sayı ve 12 Kasım 2008 tarihli kararının Anayasa uygunluğu denetimi

KOSOVA CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

Aşağıdaki yapıdadır:

Enver Hasani, Başkan
Kadri Kryeziu, Başkanvekili
Robert Carolan, Üye
Altay Suroy, Üye
Almiro Rodrigues, Üye
Snezhana Botusharova, Üye
Ivan Čukalović, Üye
Gjyljeta Mushkolaj, Üye
Iliriana Islami, Üye

Başvurucu

1. Başvurucu, Kosova Yunik'te mukim Bay Ismet Hebibi'dir.

İtiraz edilen karar

2. İtiraz edilen karar başvurucuya 26 Aralık 2008 tarihinde teslim edilen Yüksek Mahkeme'nin Ac. Nr. 317/07 sayı ve 12 Kasım 2008 tarihli kararıdır.

Dava konusu

3. Başvurucu, davasının Deçan Belediye Mahkemesindeki bir yargıcın "kişisel nedenlerden dolayı davasını minimize edip gayrihukuki bir karar çıkartmaya çalıştığı için" dört yıl uzatılmasından haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.
4. Başvurucu Anayasa Mahkemesi'nden, 40 yılı aşkın bir süredir elektrik trafosunun kendi mülküne konmuş olmasından güya kendisine yapılmış maddi zararın karşılanmasını emretmesini talep etmiştir. Başvurucu, ailesi için tehlike oluşturan yüksek gerilim kablosunun ve bozulmuş elektrik trafosunun mülkünden çıkartılmasının emredilmesini de Mahkeme'den talep etmiştir.

Yasal dayanak

5. Anayasa'nın 113.7 maddesi, Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasanın 20, 22 ve 49. maddesi ile Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 31 (1) (b) kuralı.

Davanın Mahkemedeki seyri

6. Başvurucu 29 Ekim 2010 tarihinde Mahkeme'ye başvurmuştur. Başvurucu, Mahkeme'den kimliğinin saklı tutulmasını talep etmiştir.
7. Mahkeme Başkanı'nın GJR 109/10 sayı ve 23 Kasım 2010 tarihli emirnamesiyle Üye Altay Suroy raportör yargıç olarak görevlendirilmiştir. Başkan'ın aynı tarih ve KSH 109/10 sayılı emirnamesiyle Üye Almiro Rodrigues başkanlığından üyeler Ivan Čukalović ve Iliriana Islami'den oluşan Ön İnceleme Heyeti belirlenmiştir.
8. Ön İnceleme Heyeti 18 Mayıs 2011 tarihinde raportör yargıcın raporunu görüştüktan sonra tam kadroda toplanan Mahkeme Heyeti'ne başvurunun kabul edilmezliğine ilişkin öneri sunmuştur.

Başvurucu tarafından sunuldukları şekliyle olguların özeti ve iddialar

9. Başvurucu Yunik Belediyesinde 109 numaralı tapuya kayıtlı 1342 parsel numaralı mülkün sahibidir.
10. Ona göre kendisi ve ailesinin karşı çıkmasına rağmen 1968 yılından bu yana kendisine ait yukarıda zikredilen mülke yerleştirilen elektrik trafosunun günümüze kadar kendi ailesi ve diğer aileler için tehlike oluşturduğunu ileri sürmüştür. Bu trafo birkaç kez arızalanmış olduğundan kendisi ve ailesi için tehlike arz etmekteydi. Yüksek gerilimden dolayı bir olayda avludaki bir ineği de ölmüştür.
11. Ailesinin uğradığı maddi zarar, korku ve psikolojik rahatsızlıktan başka trafo yapısı 18 Nisan 2008 tarihinde çıkan bir fırtınadan yıkılmış ve kopan yüksek gerilim kablosu iki evin üstüne ve avlusuna düşmüştür.
12. Bu vaziyet 42 yıl boyunca devam etmiştir.

13. Bunun sonucunda başvuru uğradığı zararın karşılanması için Kosova Elektrik Kurumu (KEK) İpek Şubesi hakkında Deçan Belediye Mahkemesine dava açmış, 17,230 avro tazminat talebinde bulunmuştur.
14. Deçan Belediye Mahkemesinin 19 Haziran 2007 tarihinde çıkarttığı C. nr. 484/04 sayılı kararla başvuru davanın dilekçesi temelden yoksun bulunarak reddedilmiştir.
15. Bu karardan memnun kalmayan başvuru İpek Bölge Mahkemesine itiraz başvurusunda bulunmuştur.
16. İpek Bölge Mahkemesinin 12 Kasım 2008 tarihinde çıkarttığı Ac. nr. 317/07 sayılı kararıyla başvuru davanın itirazı yerinde bulunmayarak reddedilmiştir.
17. Başvuru dosyasında bulunan teslim tutanağına göre İpek Bölge Mahkemesinin 12 Kasım 2008 tarihli kararı başvurucuya 26 Aralık 2008 tarihinde teslim edilmiştir.
18. Başvuru, Deçan Belediye Mahkemesinden yargıcnın kredibiliteden yoksun olduğu gerekçesiyle C. nr. 448/04 sayılı dava yargılama heyeti başkanlığından çekilmesini defaten talep etmiştir. Dahası, davanın İpek veya Yakova Belediye mahkemesinde görülmesini talep etmiştir.

Başvurunun kabul edilirlığının değerlendirilmesi

19. Başvurucuların istemi hakkında karar verebilmek amacıyla Mahkeme, başvuru davanın Anayasa, Yasa ve İttüzükte belirtilen kabul edilirlilik koşullarını yerine getirip getirmediğini değerlendirmek durumundadır.
20. Mahkeme, bununla ilgili olarak Yasa'nın 49. maddesine atıfta bulunmak ister. Söz konusu maddenin ilgili kısmında şöyle belirlemiştir:

“Başvuru dört aylık süre içerisinde yapılmalıdır. Süre, başvurucuya mahkeme kararı teslim edildiğı günden itibaren işlemeye başlar.”
21. Mahkeme, İpek Bölge Mahkemesinin itiraz konusu Ac. nr. 317/07 sayı ve 12 Kasım 2008 tarihli kararının başvuru davanın teslim edildiğini tespit etmiştir. Mahkeme aynı şekilde başvuru davanın 29 Kasım 2010 tarihinde Mahkeme'ye başvurduğunu da tespit etmiştir.
22. Bundan başka, başvuru davanın yasal süre içerisinde teslim etmiş olduğu varsayılsa bile Anayasa'nın 113.7 maddesinde belirtildiğı şekilde tüm kanun yolları tüketilmemiştir. (bkz. *mutatis mutandis*, 56679/00 numaralı *Azinas v. Kıbrıs davasına ilişkin 28 Nisan 2004 tarihli AIHM kararı*, KI 73/09 sayılı *Mimoza Kusali-Lila v. Merkez Seçim Komisyonu davasına ilişkin 24 Mart 2010 tarihli karar*)
23. Bu yüzden başvuru davanın kabul edilmez olarak reddedilmesi gerektiğı ortaya çıkmaktadır.

BU SEBEPLERDEN DOLAYI

Kosova Cumhuriyeti Anayasası'nın 113.7 maddesi, Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasanın 49, 56 ve 85. maddeleri ve İttüzüğün 36.1(b) kuralına dayanarak Anayasa Mahkemesi'nin 18 Mayıs 2011 tarihinde yapılan duruşmasında oybirliğiyle:

- I. İstem in kabul edilmez olarak REDDİNE karar verilmiştir.
- II. İşbu karar Yasanın 20.4 maddesine uygun şekilde taraflara bildirilip Resmi Gazetede yayımlanır.
- III. Karar derhal yürürlüğe girer.

Raportör Yargıç

Anayasa Mahkemesi Başkanı

Altay Suroy, imza

Prof. Dr. Enver Hasani, imza