



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КООСОВО  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

---

Priština, 20. septembar 2012  
Br. ref.: AGJ297/12

## PRESUDA

u

slučaju br. KO57/12

**Zahtev predsednice Republike Kosovo, njene ekselencije Atifete Jahjage, za osporavanje glasanja za usvajanje Zakona br. 04/l-084 "„o penzijama pripadnika Bezbednosnih snaga" koji je odlukom predsednice Republike Kosovo vraćen na razmatranje Skupštini Kosovo**

### USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Ivan Čukalović, sudija

## **Podnosilac zahteva**

1. Podnosilac zahteva je predsednica Republike Kosovo (u daljem tekstu: Predsednica Republike), njena ekselencija Atifete Jahjaga, preko svojih ovlašćenih predstavnika g. Xhafera Tahirija i gđe Ariana Qosaj Mustafe.

## **Pravni osnov**

2. Zahtev se osniva na član 84.9 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), i pravilo 56.1 Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo ( u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

## **Postupak pred Ustavnom sudu**

3. Dana 31. maja 2012. god., predsednica Republike Kosovo, preko svojih pravnih predstavnika je podnela zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo ( u daljem tekstu: Sud).
4. Sekretarijat Suda je, 4. juna 2012. god., obavestilo o podnetom zahtevu g. Jakupa Krasniqija, predsednika Skupštine Republike Kosovo i ministra Agima Çekua, ministra Ministarstva bezbednosnih snaga Kosovo.
5. Predsednik Suda je, 6. juna 2012. god., imenovao sudiju Altaya Suroya za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje u sastavu sudija: Snezhana Botusharova (predsedavajući), Ivan Čukalović i Enver Hasani.
6. Štaviše, 7. juna 2012. god., ministar bezbednosnih snaga Kosova je dostavio svoj odgovor na zahtev. Odgovor od predsednika Skupštine je primljen 18. juna 2012. god.
7. Dana 13. Jula 2012. god., Veće za razmatranje je razmatralo izveštaj sudije izvestioca i preporučilo Sudu prihvatljivost zahteva. Istog dana, Sud je većao i glasao o zahtevu, na zatvorenoj sednici.

## **Predmetna stvar**

8. Predsednica Republike Kosovo „osporava ustavnost glasanja za usvajanje Zakona br. 04/l-084 o „ penzijama pripadnika Bezbednosnih snaga" koji je odlukom predsednice Republike Kosovo vraćen na razmatranje Skupštini Kosovo:
9. Shodno tome, predsednica Republike Kosovo se obratila Sudu da razmatra da li je bilo povrede Ustava, odnosno člana 80.4 prilikom glasanja u Skupštini o Odluci predsednice Republike Kosovo da vrati zakon na razmatranje.
10. Prema predsednici Republike, pitanja za razmatranje pred Ustavnim sudom su:

*“Da li je izvršeno kršenje člana 80. stav (4) Ustava Republike Kosovo tokom glasanja/usvajanja Zakona br. 04/L-084 o „Penzijama pripadnika Bezbednosnih Snaga Kosova“, vraćenog na ponovno razmatranje Skupštini Republike Kosovo sa Odlukom Predsednice Republike Kosova i samim tim da li je izvršeno kršenje nadležnosti Predsednice da vrati zakon na razmatranje propisana sa članom 84. stav 6. Ustava Republike Kosova “?*

## **Pregled činjenica u vezi sa navedenim pitanjima**

11. Dana 15. marta 2012. god., zakon br. 04/L-084 o "Penzijama pripadnika Bezbednosnih Snaga Kosova" (u daljem tekstu: Zakon o Penzijama pripadnika BSK) je usvojen na plenarnoj sednici Skupštine Republike Kosovo. 69 poslanika glasalo za ovaj zakon, dok nije bilo glasova protiv i/ili uzdržanih.
12. Usvojeni tekst zakona je, 26. marta 2012. god., primljen u kancelariju predsednice Republike za promulgaciju od strane predsednika.
13. Dana 3. aprila 2012. god., predsednica Republike Kosovo je donela Odluku da vrati Skupštini na ponovno razmatranje usvojeni zakon (u daljem tekstu: Odluka za vraćanje usvojenog zakona).
14. U Odluci za vraćanje Zakona na razmatranje, od 3. aprila 2012. god., kao pravni osnov se pominje član 84.6 Ustava.
15. U operativni deo Odluke se kaže: "Predsednica Republike Kosovo donosi Odluku za vraćanje na ponovno razmatranje sa predlaganjem jednog novog člana za usvajanje, Skupštini Republike Kosovo."
16. U stvari, predsednica Republike predložila je novi stav člana 27. Zakona o penzijama pripadnika BSK, kao što sledi:

*"U slučaju nedostatka javnih sredstava, Vlada može da smanji beneficije iz zakona, kako se ne bi rizikovala finansijska sigurnost Kosova."*
17. Predsednica Republike, u svoju Odluku za vraćanje usvojenog Zakona, od 3. Aprila 2012. god., zaključila da "Bez uključenja ovog člana, ugrozilo bi se demokratsko i ustavno funkcioniranje institucija Republike Kosovo u ispunjavanju obaveza i zadataka preuzetih međunarodnim sporazumima, čije sprovođenje je sankcionisano Ustavom."
18. Dalje, predsednica je obrazložila Odluku, argumentujući da, potpisanjem Sporazuma o članstvu u Međunarodni Monetarni Fond (MMF), Republika Kosovo je preuzela obaveze ispunjenja određenih međunarodnih odgovornosti koje bi omogućile Kosovu da dobija finansijsku podršku u obliku mekih kredita kao i tehničke pomoći. Onda je navela kako bi nepotpisanje sporazuma sa MMF-om uzrokovalo višestruko štetu Republike Kosovo.
19. Odluka za vraćanje usvojenog Zakona, od 3. aprila 2012. god., bila je razmatrana od strane Funkcionalne komisije za unutrašnje poslove, bezbednost i nadgledanje Bezbednosnih snaga Kosova.
20. Međutim, Komisija nije bila za usvajanje izmena kao što je predložila predsednica Republike.
21. Dana 3. maja 2012. god., održana je plenarna sednica Skupštine. Prema transkriptu sa te sednice, 3. aprila 2012. god., poslednja tačka dnevnog reda je bilo „Razmatranje Odluke predsednice Kosovo na razmatranje Zakona o Penzijama za pripadnike Bezbednosnih Snaga Kosova“.
22. Iz transkripta se primećuje da, nakon saznanja da je bilo 71 prisutnih poslanika, predsednik Skupštine je izjavio sledeće: "za usvajanje zahteva predsednice su potrebna najmanje 61 glasova". Konačno, u transkriptu je rečeno da: "Zaključujemo da sa 29 glasova "za" 34 "protiv" i 2 "uzdržanih", Skupština nije usvojila amandmane koje je predložila predsednica".

23. Takođe, 3. maja 2012. god., predsednik Skupštine je doneo Odluku priznajući da: "1. Skupština nije usvojila amandmane, Zakona Br. 04/L-84 o o Penzijama za pripadnike Bezbednosnih Snaga Kosova, koje je predložila predsednica Kosovo". Dalje je navedeno da: "Zakon Br. 04/L-84 o Penzijama za pripadnike Bezbednosnih Snaga Kosova, ostaje kao što je usvojen u Skupštini Kosovo, 15. marta 2012..god., i smatra se promulgiranim."

### **Odgovori strana**

24. Dana 7. juna 2012. god., u svom odgovoru ministar Bezbednosnih snaga Kosova je izrazio svoju podršku da Sud odlučuje da li je bilo povrede člana 80. (4) Ustava Republike Kosova povodom postupka glasanja/usvajanja Zakona o Penzijama pripadnika BSK.
25. Skupština u svom odgovoru Sudu, 18. juna 2012. god., navela da je razmatranje Odluke, od 3. aprila 2012. god., podneto Skupštini od strane Predsednice, u skladu sa članom 80.4 Ustava.
26. Skupština se takođe pozvala na prethodne slične situacije, kao: " od 15. juna 2008. godine, kada je stupio na snagu Ustav Republike Kosova, Skupština je imala slučaj kada sa većinom glasova poslanika Skupštine (znači sa 61 glasova "za") usvojila je primedbe predsednika na zakon, i zakon je usvojen sa primedbama Predsednika, ali bilo je slučajeva kada Skupština nije usvojila primedbe Predsednika (u nedostatku 61 glasova "Za") i zakon je ostao isti kao kad je ranije usvojen od strane Skupštine i smatran je proglašenim."
27. Konačno, Skupština u svom odgovoru navela i da "povodom donošenja odluke u Skupštini Republike Kosova, sa nijednom Odredbom Ustava Republike Kosova nije predviđeno da se u slučaju usvajanja nekog akta u Skupštini zatraži da većine poslanika Skupštine glasa "Protiv".

### **Prihvatljivost zahteva**

28. Ustavni sud, u skladu sa članom 113.1 Ustava, ima nadležnost da odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele Sudu na zakonit način.
29. Vezano sa time, Sud se poziva na član 84.9 Ustava, koji je relevantan i koji glasi:
- "Član 84 [Nadležnosti predsednika]  
Predsednik Republike Kosovo...*
- (9) može pokrenuti određena pitanja pred Ustavnim sudom;..."*
30. Jasno je da je, u skladu sa članom 84.9 Ustava, predsednica Republike Kosovo ovlašćena da pokrene ustavna pitanja pred Ustavnim sudom.
31. Ustavni sud primećuje da je predsednica Republike pokrenula dva pitanja, koja ćemo smatrati u sledećem redu:
- 1) *Da li je kršena nadležnost predsednice da vrati zakon na ponovno razmatranje propisana članom 84. stavom 6. Ustava Republike Kosova?*
  - 2) *Da li je izvršeno kršenje člana 80. stav (4) Ustava Republike Kosovo tokom glasanja/usvajanja Zakona o penzijama pripadnika Bezbednosnih snaga?*

32. Da se zahtev proglašuje prihvatljivim Ustav predviđa da ovlašćene strane pokrenu pitanja Sudu na zakonit način, shodno članu 113.1 Ustava. Sud smatra da je predsednica Republike pokrenula pitanja na zakonit način. Ustavni sud kao poslednja vlast za tumačenje Ustava, takođe smatra da su ova pitanja ustavne prirode. Stoga, predsednica Republike je pokrenula ustavna pitanja i jeste ovlašćena strane.
33. Pokrenuta pitanja su ustavna pitanja kao što je i predviđeno članom 84.9 Ustava. Tako da nije potrebno razmatrati zahtev u smislu člana 113.3.1 Ustava.
34. Sledstveno, zahtev je prihvatljiv.

### **Meritum**

35. Na samom početku, Sud bi se pozvao na gorenavedene činjenice slučaja rezimiranim u stavove 16. i 17. Kao što je i navedeno u operativni deo Odluke, od 3. aprila 2012. god., predsednice, koje glasi: "Predsednica Republike Kosovo donosi Odluku za vraćanje na ponovno razmatranje sa predlaganjem jednog novog člana za usvajanje, Skupštini Republike Kosovo."
36. Prema tome, predsednica Republike predložila je Skupštini dodatni stav članu 27. Zakona o Penzijama pripadnika BSK.

### ***Da li je kršena nadležnost predsednice da vrati zakon na ponovno razmatranje?***

37. Da bi ocenio prvo ustavno pitanje pokrenuto od predsednice, Sud treba da ispita da li predsednica Republike prilikom obavljanja svojih ovlašćenja predviđenim članom 84.6. Ustava, ima pravo da predlaže amandmane zakona usvojenih od strane Skupštine, u skladu sa članom 80.1. Ustava ne osporavajući usvojeni zakon niti bilo koju specifičnu odrednicu zakona.
38. Sud primećuje da predsednica Republike nije vratila nijednu specifičnu odrednicu usvojenog Zakona o Penzijama pripadnika BSK-a, koje bi ona smatrala štetnim za legitimne interese Republike ili za jedno ili više zajednica. Predsednica je umesto toga predložila dodatni stav člana 27. Zakona o Penzijama pripadnika BSK.
39. Da bi se bavio ovim pitanjem, Sud treba prvo da ispita ustavna ovlašćenja predsednice da vrati usvojeni zakon na razmatranje kao što je predviđeno članom 84.6 Ustava.
40. Član 84.6 Ustava [Nadležnosti predsednika] glasi:

*"Ima pravo da vrati na ponovno razmatranje usvojene zakone koje smatra štetnim po legitimne interese Republike Kosovo ili jedne ili više zajednica. Pravo vraćanja zakona može iskoristiti samo jednom"*

41. Ova odrednica Ustava bi trebalo biti pročitana u vezi sa članom 80. stav 3 i 5 Ustava koji glase:

„Član 80. [Usvajanje zakona]:

...

3. Ukoliko Predsednik Republike vrati zakon Skupštini, on/ona mora naglasiti razloge vraćanja istog. Predsednik Republike Kosovo pravo na vraćanje nekog zakona može iskoristiti samo jednom.

...

5. *Ukoliko Predsednik Republike Kosovo, u roku od osam (8) dana od dana dobijanja zakona, ne donese odluku o objavljivanju ili vraćanju zakona, zakon se smatra usvojenim, bez njegovog/njenog potpisa i objavljuje se u Službenom listu.*“

42. Ustav predviđa da predsednica Republike ima pravo da koristi takozvani “suspenzivno veto” da privremeno obustavi proglašenja zakona.
43. Na ovaj način, predsednica Republike vrhovna vlast države i predstavlja jedinstvo naroda (kao što je definisano članom 83. Ustava) i garanter demokratskog funkcionisanja institucije Republike Kosovo, i vrši određenu funkciju razmatranja zakonodavstva.
44. Sud smatra da ova funkcija predsednika, kao što je propisana Ustavom, je ograničene priroda, među ostalog, iz sledećih razloga:
45. Prvo, predsednik može iskoristiti pravo da privremeno obustavi proglašenje zakona u zakon je već usvojen od strane Skupštine na ispravan način (u saglasnosti sa članom 80.1 Ustava), i potrebno je samo da postane delotvoran (vidi član 80. stav 2. i 3. Ustava). Samo tada, predsednik može intervenisati.
46. Drugom predsednik treba intervenisati u roku od osam dana, od dana prijema usvojenog zakona, inače zakon bi se smatralo usvojen, shodno članu 80.5 Ustava.
47. Treće, predsednik treba navesti razloge vraćanja zakona u pitanju.
48. Ovi razlozi se mogu odnositi samo na razmatranje predsednika da je promulgiranje zakona štetno ili za legitimne interese Republike Kosovo ili za jedno ili više zajednica (vidi članove 80.3 i 84.6 Ustava).
49. Četvrto, predsednik može koristiti svoje pravo da vrati zakon samo jednom po zakon (vidi član 80.3 Ustava).
50. Sud je svestan da pravo predsednika na veto, da vrati zakon skupštini se može naći u velikom broju ustava.
51. Na primer, u Francuskoj, član 10. Ustava predviđa sledeće : "predsednik Republike će objaviti akte skupštine u roku od 15 dana, od dana usvajanja i preneti vladi. On može, pre isteka vremenskog roka, zahtevati od skupštine razmotriti ovaj akt, ili njegove članove. Ovo ponovno razmatranje ne može biti odbijeno."
52. S druge strane, član 42. Ustava Grčke, predviđa sledeće:

*“Član 42. [Ratifikacije zakona, veto]*  
*(1) Predsednik Republike će usvojiti i objaviti zakone koji su usvojeni od strane skupštine u roku od mesec dana od usvajanja istog. Predsednik Republike može da, u roku određenom u prethodnim stavovima, vrati Skupštini usvojeni zakon, navodeći razloge njegovog vetoa.*  
*(2) Zakon ili zakon privatnog lica na kome predsednik Republike stavlja veto, biće razmotrani u Plenarnim sednicama Skupštine, i ako je potrebno još jednom usvojiti absolutnom većinom ukupnog broja poslanika, shodno postupcima predviđenim članom 76.2, predsednik Republike usvojiće i objaviće takav zakon u roku od deset dana od dana drugog usvajanja istog.”*
53. Osim toga, Ustav Bugarske članom 101. definiše Veto predsednika, kao sledeće:

*“Član 10.1 [Veto]*

*(1) U roku predviđenim članom 88.3, predsednik ima pravo da vrati zakon sa motivima Narodnoj Skupštini za dalju raspravu, koje neće biti odbijeno.*

*(2) Za novo usvajanje takvog zakona potrebna je većina od više od polovine ukupnog broja poslanika Narodne Skupštine.*

*(3) Nakon novog usvajanja zakona od strane Narodne Skupštine, predsednik će objaviti taj u roku od sedam dana, od dana prijema.”*

54. Štaviše, član 72. Ustava Litvanije predviđa sledeći postupak:

*“Skupština može razmotriti i usvojiti novi zakon koji je vraćen od strane predsednika Republike.*

*Ponovno razmatrani zakon od strane Skupštine smatra se usvojenim pod uslovom da su usvojene izmene i dopune podnete od strane predsednika Republike, ili ako je više od 1/2 svih poslanika Skupštine glasalo za taj zakon, i ako se radi o ustavnom zakonu – potrebni su glasovi od najmanje 3/5 svih poslanika Skupštine.*

*Predsednik Republike treba da u roku od tri dana potpiše i zvanično proglas takve zakone”.*

55. Zatim, shodno članu 1. stav 7. Ustava Sjedinjenih Američkih Država, “Svaki zakon koji je usvojen od strane Doma Predstavnik i Senata, pre nego što postane Zakon, biće predstavljen predsedniku Sjedinjenih Američkih Država; ako on odobri on će ga potpisati, ali ako ne, on će ga vratiti, uz primedbe, Domu, u kome je i nastao, koje primedbe biće stavljene u list, i razmatrane. Ako nakon razmatranja dve tečine Doma usvajaju zakon, onda biće prosleđen, sa primedbama, drugom Domu, u kojem će se isto razmotriti i ako se usvaja sa dve tečine tog Doma, onda postaće zakon. Ali u svim takvim slučajevima glasovi oba dva Doma određuju se sa da i ne, i imena lica koji su glasali za i protiv zakona biće uneti u list svakog dotičnog Doma. Ako predsednik ne vraća zakon u roku od deset dana (izuzimajući Nedelje) od predstavljanja zakona, isti postaće zakon, isto kao da je potpisan od njega, osim ako je Kongres svojim odlaganjem sprečava vraćanje, u kom slučaju ne može biti zakon.”

56. I konačno, član 136. (Usvajanje i veto) Ustava Portugalije, predviđa da:

*“1. U roku od dvadeset dana od prijema bilo kakvog dekreta od Skupštine Republike za usvajanje zakona, ili objavljivanje odluka Ustavnog suda da ne proglase odredbe dekreta neustavnim, predsednik Republike ili će usvojiti dekret ili koristiti svoje pravo na veto. U ovom drugom slučaju on će poslati poruku navodeći osnove i stoga, zahtevati ponovno razmatranje zakona.*

*2. Ako Skupština Republike potvrđuje svoju prvobitno glasanje apsolutnom većinom svih poslanika, prisutnim, predsednik države usvojiće dekret u roku od osam dana od prijema.”*

57. Da se vratimo slučaju u pitanju, Suda primećuje da predsednica Republike, 3. aprila. 2012. god., donela Odluku da vraća usvojeni zakon, u Ustavom predviđeni rok. Sud takođe primećuje da pravni osnov bio je član 84.6 Ustava.
58. Sud dalje primećuje da Ustav Kosova, slično kao i gorenavedeni ustavi, obavezuje predsednika da iznese određene razloge vraćanja zakona u Skupštini.
59. U nekim zemljama kao u Litvaniji, Ustav izričito predviđa da predsednik Republike može podneti dopune i izmene o vraćenom zakonu.
60. Ovo nije slučaj u Republici Kosovo.

61. U stvari, Ustav Kosova ne predviđa da predsednik Republike ima pravo da predlaže dopune zakona vraćenog na ponovno razmatranje.
62. Sud ima u vidu da član 79. Ustava propisuje da predsednik može pokrenuti inicijativu o predlogu zakona u sklopu svoje funkcije.
63. Ta odredba Ustava dalje je elaborisana u članu 53.1 Poslovnika o radu Skupštine Kosova koja glasi:
 

*“Predlog Nacrta zakona u Skupštini može da podnese Predsednik Republike Kosova iz svog delokruga rada...”*
64. Poslovnik o radu Skupštine u članu 54. dalje elaboriše uslove podnošenja nacrta zakona, kao dopis objašnjenja, deklaraciju o budžetskim implikacijama, itd.
65. Međutim, predsednica Republike u ovom konkretnom slučaju nije iskoristila svoje pravo shodno članu 79. Ustava i dalje elaborisanim u članove 53.1 i 54. Poslovnika o radu Skupštine, da predlaže zakon i/ili njegove amandmane Skupštini.
66. Shodno tome, na osnovu gorenavedenih činjenica, Sud smatra da nadležnosti predsednice Republike da vrati zakon na ponovno razmatranje, kao što je predviđeno članom 84.6 Ustava, nisu povređena.

***Da li je izvršeno kršenje člana 80. stav (4) Ustava Republike Kosovo tokom glasanja/usvajanja?***

67. Sud bi sada da se bavi drugim pitanjem, koje je pokrenula predsednica, koje glasi: Da li je izvršeno kršenje člana 80. stav (4) Ustava Republike Kosovo tokom glasanja/usvajanja o Zakonu Br. 04L-084, o Penzijama pripadnika Bezbednosnih snaga Kosova?
68. Sud ima na umu da elaborisanje drugog pitanja može se smatrati suvišnim vis-a-vis nalaza u prvom ustavnom pitanju.
69. Sud je mišljenja da postoje jasne obaveze Skupštine Kosova propisane članom 80.4 Ustava, koji glasi:
 

*„Skupština na osnovu većine glasova broja poslanika donosi odluku o usvajanju zakona...”*
70. Međutim, takve obaveze Skupštine Kosova ne postoje u slučaju kada predsednica republike predlaže amandmane zakona vraćenog na ponovno razmatranje.
71. Bez obzira na to, Sud kao čuvar Ustava i njegov konačni tumač, smatra da je potrebno odgovoriti sva pokrenuta pitanja u ovom zahtevu.
72. Što se tiče postupka usvajanja zakona, član 80. [Usvajanje zakona] predviđa sledeće:
 

*“1. Zakoni, odluke i ostali akti se usvajaju od strane Skupštine većinom glasova prisutnih poslanika, osim u slučajevima kada to ovaj Ustav drugačije nalaže.  
2. Zakon koji je usvojila Skupština se potpisuje od strane Predsednika Skupštine Kosova i objavljuje se od strane Predsednika Republike Kosovo, nakon što ga je potpisao u roku od osam (8) dana od dana dobijanja istog.*



3. Ukoliko Predsednik Republike vrati zakon Skupštini, on/ona mora naglasiti razloge vraćanja istog. Predsednik Republike Kosovo pravo na vraćanje nekog zakona može iskoristi samo jednom.

4. Skupština na osnovu većine glasova broja poslanika donosi odluku o usvajanju zakona koji je vratio Predsednik Skupštine Kosovo, i taj zakon se smatra usvojenim.

5. Ukoliko Predsednik Republike Kosovo, u roku od osam (8) dana od dana dobijanja zakona, ne donese odluku o objavljivanju ili vraćanju zakona, zakon se smatra usvojenim, bez njegovog/njenog potpisa i objavljuje se u Službenom listu.

6. Zakon stupa na snagu petnaest (15) dana nakon objavljivanja istog u Službenom listu, osim u slučajevima kada je to drugačije određeno samim zakonom.“

73. Sud podseća da Ustav pravi razliku između termina “većinom glasova prisutnih poslanika” i “većinom glasova svih poslanika”.
74. Ustavni sud primećuje da Ustav koristi termin “svih poslanika” u nekoliko mesta, kao u članovima 76., 86.4., 86.5, 90.2.
75. Ustavni sud podseća da Skupština Republike Kosovo se sastoji od 120 poslanika. Prema tome, kada se Ustav poziva na “svih poslanika”, u stvari se pozina na “120 poslanika”.
76. Shodno tome, pod uslovom da predsednica Republike je koristila svoje pravo na veto, kao što je i predviđeno članom 80.3 Ustava, da bi se ukinuo to predsedničko veto, bilo bi potrebno najmanje 61 poslaničkih glasova u korist usvojenog zakona koji je vratila predsednica Republike.
77. Prema tome, na osnovu gorenavedenih činjenica, Sud smatra da prilikom glasanja/usvajanja Zakona o Penzijama pripadnika BSK nije povređen član 80.4 Ustava Republike Kosovo.

**IZ TIH RAZLOGA SUD, JEDNOGLASNO, ODLUČUJE SLEDEĆE:**

- I. Zahtev je prihvatljiv;
- II. Nadležnosti Predsednika Republike da vrati zakon na ponovno razmatranje, kao što je predviđeno članom 84.6 Ustava, na osnovu činjenica iznetih u ovoj Presudi, nisu povređene;
- III. Prema tome, član 80.4 Ustava Republike Kosovo nije povređen tokom glasanja/usvajanja Zakona br. 04/L-oB4 o „Penzijama pripadnika Bezbednosnih Snaga Kosova“
- IV. Ova presuda će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona; i
- V. Ova presuda stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**



Altay Suroy

**Predsednik Ustavnog suda**



Prof. dr Enver Hasani