



REPUBLIKA E KOSOVËS – РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT**

Priština, 9. septembar 2013. god.  
Ref. Br.:MKM468/13

u

**Slučaju br. KO108/13**

**Podnosioci**

**Albulena Haxhiu i 12 drugih poslanika Skupštine Republike Kosovo**

**Ocena ustavnosti Zakona br. 04/L-209 o amnestiji**

**USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO**

U sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Ivan Cukalovic, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Kadri Kryeziu, sudija  
Arta Rama-Hajrizi, sudija

**PODUDARNO I SUPROTNO MIŠLJENJE SUDIJE  
ROBERT CAROLAN**

Slažem se sa odlukom većine da je Nacrt-zakon o amnestiji, Zakon br. 04/L-209, kompatibilan sa Ustavom i da je postupak usvajanja bio u saglasnosti sa Ustavom.

Međutim, ne se slažem sa većinom u njihovom zaključku da članovi 1.1.10; 1.1.11; 1.1.15.10; 1.1.15.11; 1.2.5; 1.2.9.7; 1.3.1; 1.3.5.6 i 1.3.5.7, koji daju amnestiju osobama koji su mogli da počinu krivična dela uništavanje ili otuđivanje imovine, podmetanje požara i falsifikovanje dokumenata, nisu u saglasnosti sa Ustavom.

Skupština Republike Kosovo, u skladu sa članom 65.15 Ustava, ima isti autoritet u svojoj zakonodavnoj diskreciji, da da amnestiju za ova krivična kao što je dala amnestiju za sva krivična dela za koje većina zaključuje da su u saglasnostima sa

Ustavom. Iako postoje određena ograničenja prema ugovorima i međunarodnom pravu koja ograničavaju ovlašćenja suverenih nacija da daju amnestiju za krivična dela, kao što su genocid, krivična dela protiv čovečnosti i ratni zločini, neprijavlivanje krivičnih dela, pomaganje počiniocu krivičnog dela, uništenje i otuđivanje imovine, podmetanje požara i falsifikovanje pravnih dokumenata ne spadaju u kategoriju zabranjenih krivičnih dela. Dakle, ne postoji organ u Ustavu da podrži ovu razliku.

U stvari, član 4. Ustava predviđa da treba da postoji podela vlasti između različitih ogranaka Vlade Republike Kosovo. Na izričit način predviđa, u skladu sa stavom 2, da:

*“Skupština Republike Kosovo sprovodi zakonodavnu vlast.”*

Pod stavom 6, takođe predviđa da:

*“Ustavni Sud je nezavistan organ za zaštitu ustavnosti i vrši konačno tumačenje Ustava.”*

U vršenju svoje nadležnosti i zakonodavne diskrecije, Skupština Republike Kosovo je usvojila ovaj zakon u približno isto vreme kada je donet Zakon br. 04/L-199 o ratifikaciji prvog međunarodnog sporazuma o principima koji regulišu normalizaciju odnosa između Republike Kosovo i Republike Srbije. Izgleda da je ovaj Zakon o amnestiji delimično donet da bi ispunio neke od uslova ovog međunarodnog sporazuma.

Ako počiniocima ovih krivičnih dela, koja su određena u Nacrt-zakonu, treba da se da amnestiji, odluka je javnih politika da Skupština Republike, a ne Ustavni sud, ima autoritet da odlučuje ako i samo u onoj meri u kojoj je odluka javnih politika povredila Ustav. Data amnestija za ova krivična dela ne krše član 46. Ustava koji štiti građane od samovoljnog lišavanja imovine, uopšteno, niti lišava trećim licima pristup na građanska pravina sredstva. U stvari, ne modifikuje ili ne menja građanske zakone koji bi omogućili svim građanima da koriste pravna sredstva da zaštite svoja imovinska prava u sudovima na Kosovu. Ne krši nijedno pravo građana da koriste pravna sredstva u skladu sa članom 32. Ustava, a ni pravo na neko delotvorno pravno sredstvo, u skladu sa članom 54. Ustava i članom 6 i 13. Evropske konvencije.

Pravo na pokretanje krivičnog postupka i krivičnih istraga protiv bilo koga, je pravo koje pripada Vladi i državnim organima, a ne fizičkim licima. Dakle, krivična dela koja zakon dozvoljava da se zaštite amnestijom, jednostavno ograničavaju Vladu i sudove na Kosovu da pokretanu ili koriste krivične postupke, a ne fizička lica u pokretanju građansko pravnih sredstava.

Dakle, ovi gore navedeni članovi Zakona br. 04/L-209 o amnestiji ne krše nijedno ustavno pravo i stoga su u saglasnosti sa Ustavom Republike Kosovo.

S poštovanjem podnosi,

Robert Carolan  
Sudija

