



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT**

Priština, 28. octobar 2013. god.
Br. ref.:RK485/13

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI91/13

Podnosioci zahteva

Shpend Zajmi, Avni Kryeziu i 19 drugih

**Ocena ustavnosti odluke br. 681 od 15. marta 2012. god., odnosno br. 338
od 1. februara 2013. god. Rektorata Univerziteta u Prištini**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosioci zahteva

1. Podnosioci zahteva su: Shpend Zajmi, Avni Kryeziu, Irfan Daullxhiu, Badri Mulaj, Suzana Krasniqi, Bahrie Halili, Fitore Komoni, Vesel Skënderi, Arbër Tolaj, Lirie Gashi, Luljeta Luzha, Sadik Rashiti, Burbuqe Skënderi, Sylejman Halili, Florim Shaqiri, Afrim Tahiri, Musa Jashari, Lulzim Sadiku, Shpresa Rexha, Burhan Hadri i Islam Krasniqi (u daljem tekstu: podnosioci), studenti na Univerzitetu u Prištini, Medicinski fakultet.

Osporene odluke

2. Odluke br. 681 od 15. marta 2012. god., odnosno br. 338 od 1. februara 2013. god., Rektorata Univerziteta u Prištini.

Pravni osnov

3. Član 113.7. Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav); član 20. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 15. januara 2009. god. (u daljem tekstu: Zakon); i pravilo 56.2. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Predmetna stvar

4. Predmetna stvar zahteva je pravo podnosioca zahteva na produženje roka za postdiplomske studije. Rektorat Univerziteta u Prištini je odlučio da podnosiocima zahteva odbije zahtev za produženje roka za postdiplomske studije, tvrdeći da su podnosioci zahteva bili obavešteni o vremenskom roku za okončanje studija.

Postupak pred Sudom

5. Dana 28. juna 2013. god., podnosioci su podneli zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 1. jula 2013. god., predsednik je odlukom br. GJR.KI91/13, imenovao sudiju Artu Rama-Hajrizi za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik je odlukom br. KSH.KI91/13, imenovao veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Kadri Kryeziu (članovi).
7. Dana 15. jula 2013. god., podnosioci su obavešteni o upisu zahteva. Istog dana, Rektorat Univerziteta u Prištini je obavešten o zahtevu.
8. Dana 13. septembra 2013. god., Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i iznelo Sudu preporuku o neprihvatljivosti.

Pregled činjenica

9. U akademskoj godini 2002/2003, podnosioci zahteva su se upisali na postdiplomske studije na Univerzitetu u Prištini, Medicinski fakultet.
10. Dana 15. marta 2012. god., Rektorat Univerziteta u Prištini je obavestio podnosioca zahteva da je rukovodstvo Univerziteta u Prištini doneo odluku i) o odobrenju nastavka studija studentima iz starog sistema osnovnih studija i magistrature na Medicinskom fakultetu, ii) nastavak studija za ove studente (uključujući i podnosioca zahteva) se omogućava do 30. septembra 2012. god.
11. Dana 1. februara 2013. god., Rektorat Univerziteta u Prištini je obavestio podnosioca zahteva da je Senat Univerziteta u Prištini doneo odluku: i) odbija

se zahtev za nastavak trajanja studija za studente (uključujući i podnosiocima zahteva) koji nisu završili magistarske studije upisane pre stupanja na snagu Statuta br. 318 od 5. jula 2004. god., ii) pošto Medicinski fakultet ne organizuje magistarske studije za studente medicine sa studijskim programom od 5 i 6 godina, studenti kategorije kao u tački (i) ove odluke (uključujući i podnosiocima zahteva) imaju pravo da direktno konkurišu za programe doktorata, pošto su tokom osnovnih studija prikupili 300 ili 360 ECTS.

Navodi podnosilaca

12. Podnosioci zahteva tvrde da su položili sve ispite prema odgovarajućem planu i programu i da su ispunili sve finansijske obaveze prema administraciji Medicinskog fakulteta. Podnosioci zahteva, takođe, tvrde da poseduju saglasnost odgovarajućih komisija Medicinskog fakulteta u vezi sa magistarskim temama i da se sve zaustavilo kod poslednje Komisije za odbranu magistarske teme.
13. Podnosioci zahteva tvrde da su odluke Rektorata Univerziteta u Prištini, koje su odredile rok za okončanje studija, nepravične i krše njihova ustavna prava garantovana članom 47. [Pravo na obrazovanje] i članom 49. [Pravo na rad i obavljanje profesije] Ustava. Podnosioci zahteva tvrde da u vezi sa navedenim odlukama nisu obavesteni pismenim putem, usmeno ili na neki drugi način.
14. Konačno, podnosioci zahteva traže od Suda da: i) oceni zakonitost odluka Rektorata Univerziteta u Prištini u vezi sa prekidom postdiplomskih studija, ii) da poništi navedene odluke, i iii) da im omogući nastavak postdiplomskih studija, odnosno odbranu magistarskih tema.

Oцена prihvatljivosti

15. Kako bi bio u mogućnosti da reši zahtev podnosilaca zahteva, Sud prvo treba da ispita da li su podnosioci zahteva ispunili uslove za prihvatljivost koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom o Ustavnom sudu i Poslovníkom o radu.
16. Što se tiče zahteva podnosilaca, Sud se poziva na član 113.7. Ustava, koji predviđa:

“Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.”

17. Sud se poziva na član 36. (1) Poslovníka, koji predviđa:

(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve:

a) samo ako su iscrpljena sva delotvorna pravna sredstva, koja su na raspolaganju po zakonu, protiv pobijene presude ili odluke, ili

18. Sud smatra da formulisanje člana 113.7. Ustava obavezuje pojedince da zahtevaju ostvarivanje svoje ustavnih prava od strane javnih organa, što

podrazumeva upravne organe, i od redovnih sudova Republike Kosovo, pre nego što se obrate Ustavnom sudu.

19. Obrazloženje za iscrpljenje pravnih sredstava je da priušti nadležnim organima, uključujući i sudove, mogućnost da spreče ili isprave navodnu povredu Ustava. Pravilo se zasniva na pretpostavci da će pravni poredak na Kosovu obezbediti efikasan pravni lek protiv kršenja ustavnih prava. Ovo je važan aspekt principa subsidijarnosti Ustava (vidi, između ostalog, rešenje o neprihvatljivosti KI41-09 AAB-RIINVEST DOO, iz Prištine, od 21. januara 2010. god., i *mutatis mutandis*, ESWP, Selmouni protiv Francuske, br. 25803/94, odluka od 28. jula 1999. god.).
20. U ovom slučaju Sud smatra da podnosioci zahteva, za ostvarivanja njihovih ustavnih para, moraju da iscrpe pravna sredstva pred nadležnim organima, a tek posle obavljanja ovih radnji, odnosno, nakon iscrpljivanja pravnih sredstava oni se mogu obratiti Ustavnom sudu, ukoliko smatraju neophodnim, i to u roku od četiri (4) meseca predviđenom u članu 49. Zakona.
21. Što se tiče zakonskih rokova, Sud se poziva na član 49. Zakona, koji predviđa:

“Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku. U svim ostalim slučajevima, rok počinje na dan javnog objavljivanja odluke ili akta. Ukoliko se zahtev tiče nekog zakona, onda rok počinje da teče od dana stupanja na snagu istog”.
22. Sud se takođe poziva na pravilo 36. (1) b) Poslovnika, koji predviđa:

(1) “Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve:

[...]

b) samo ako je zahtev podnet u roku od četiri meseca od dana kada je odluka o poslednjem delotvornom pravnom sredstvu dostavljena podnosiocu zahteva...”
23. Na osnovu podnetih dokumenata, može se videti da je poslednja odluka Rektorata Univerziteta u Prištini bila saopštena 1. februara 2013. god., dok su podnosioci podneli zahtev Sudu 28. juna 2013. god., odnosno, zahtev nije podnet u roku od četiri (4) meseca, kako je predviđeno članom 49. Zakona i pravilom 36. (1) b) Poslovnika o radu.
24. Proizilazi da je zahtev neblagovremen.
25. Shodno tome, zahtev treba da se odbaci kao neprihvatljiv, jer nisu ispunjeni uslovi određeni u članu 49. Zakona i pravilu 36. (1) b) Poslovnika.


IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud je, shodno članu 113.7. Ustava, shodno članovima 49. i 19.4. Zakona i u skladu sa pravilom 36.1. b) Poslovnika o radu, dana 13. septembra 2013. god., sa većinom glasova,

ODLUČIO

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i biće objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Artta Rama-Hajrizi



Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani