



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 26 maj 2014
Nr.ref.: VTK632/14

VENDIM PËR HEQJEN E KËRKESËS NGA LISTA

në

Rastin Nr. KI77/13

Parashtrues

Fatmir Rushiti

**Vlerësimi i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme, Rev.
nr. 82/2011, të 15 marsit 2013**

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Enver Hasani, kryetar
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar
Robert Carolan, gjyqtar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Kadri Kryeziu, gjyqtar dhe
Arta Rama-Hajrizi, gjyqtare

Parashtruesi i kërkesës

1. Kërkesa është dorëzuar nga z. Fatmir Rushiti (në tekstin e mëtejme: parashtruesi), me vendbanim në komunën e Prishtinës, i përfaqësuar nga Shoqëria e avokatëve “Sejdiu & Qerkini”, sh.p.k.

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi kërkon shqyrtimin e kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme, Rev. nr. 82/2011, të 15 marsit 2013, i cili është pranuar nga parashtruesi më 15 mars 2013.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes është vlerësimi i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme, me të cilin pretendohet se i është shkelur e drejta e parashtruesit nga neni 31 [E Drejta për Gjykim të Drejtë dhe të Paanshëm] të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta), si dhe nga neni 6 (E Drejta për Gjykim të Drejtë) të Konventës Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut dhe të protokolleve të saj (në tekstin e mëtejme: KEDNJ).
4. Gjithashtu, objekt i vlerësimit është parashtruesi e parashtruesit për tërheqjen e kërkesës për vlerësimin e kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme, Rev. nr. 82/11.

Baza juridike

5. Kërkesa bazohet në nenin 113.7 të Kushtetutës, nenin 47 të Ligjit nr. 03/L-21 për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe në rregullin 56 të Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja).

Procedura në Gjykatë

6. Më 31 maj 2013, parashtruesi e dorëzoi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata).
7. Më 31 maj 2013, Kryetari i Gjykatës, me Vendimin Nr. GJR. KI77/13, caktoi gjyqtaren Arta Rama-Hajrizi gjyqtare raportuese. Të njëjtën ditë, Kryetari i Gjykatës, me Vendimin Nr. KSH. KI77/13, caktoi Kolegjin shqyrtues të përbërë nga gjyqtarët: Altay Suroy (kryesues), Snezhana Botusharova dhe Kadri Kryeziu.
8. Më 8 korrik 2013, Gjykata ia dërgoi një kopje të kërkesës Gjykatës Supreme.
9. Më 5 shtator 2013, Gjykata e njoftoi parashtruesin, si dhe Postën dhe Telekomunikacionin e Kosovës (në tekstin e mëtejme: PTK), për regjistrimin e kërkesës dhe kërkoi që të informohet lidhur me statusin e punës së parashtruesit, si dhe a e ka zbatuar PTK-ja Aktgjykimin e Gjykatës Komunale në Prishtinë, C. l. nr. 426/06 dhe Aktgjykimin e Gjykatës së Qarkut në Prishtinë, Ac. nr. 18/2008, siç parashihet me marrëveshjen ndërmjet PTK-së dhe parashtruesit.
10. Më 23 janar 2014, parashtruesi ka dorëzuar në Gjykatë një parashtruesi për tërheqjen e kërkesës për vlerësimin e kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të

Gjykatës Supreme, Rev. nr. 82/11, me arsyetimin se Gjykata Supreme, me Aktvendim PPC. nr. 6/2013, ka anuluar Aktgjykimin Rev. nr. 82/11 dhe ka konstatuar se revizioni është tërhequr dhe ka lënë në fuqi Aktgjykimin e Gjykatës së Qarkut në Prishtinë, Ac. nr. 18/2008.

11. Më 11 mars 2014, Kolegji shqyrtues shqyrtoi raportin e gjyqtarit raportues dhe i rekomandoi Gjykatës për heqjen e kërkesës nga lista.

Përmbledhja e fakteve

12. Më 24 nëntor 2006, parashtruesi, me padi pranë Gjykatës Komunale, ka kërkuar që të anulohet si i kundërligjshëm Vendimi i Komisionit Disiplinor të shkallës së parë, nr. 01-2281/06, i 4 tetorit 2006, dhe Vendimi i Komisionit Disiplinor i shkallës së dytë, nr. 02-2281/06, i 2 nëntorit 2006, me të cilin parashtruesit i është shqiptuar masa ndërprerje e marrëdhënies së punës dhe po ashtu ka kërkuar që PTK-ja ta kthejë parashtruesin në vendin e punës, me të gjitha të drejtat nga marrëdhënia e punës, nga data e suspendimit të tij nga puna më 9 qershor 2006 deri në kthimin e tij në punë.
13. Më 4 qershor 2007, Gjykata Komunale në Prishtinë, me Aktgjykimin C. l. nr. 426/06, në tërësi kishte pranuar padinë dhe kërkesëpadinë si të bazuar.
14. Më 31 janar 2011, Gjykata e Qarkut në Prishtinë, me Aktgjykimin Ac. nr. 18/2008, refuzoi ankesën e së paditurës PTK si e pabazuar si dhe vërtetoi Aktgjykimin C. l. nr. 426/06, të Gjykatës Komunale në Prishtinë.
15. Më 15 mars 2011, e paditura PTK ka parashtruar revizion kundër Aktgjykimit të shkallës së dytë, Ac. nr. 18/2008.
16. Më 14 prill 2011, e paditura PTK i është drejtuar Gjykatës Komunale në Prishtinë, për Gjykatën Supreme, me të cilën shkresë e paditura tërheq revizionin e paraqitur më 15 mars 2011. Megjithatë, Gjykata Komunale nuk ia ka dorëzuar këtë shkresë Gjykatës Supreme.
17. Prandaj, më 15 mars 2013, Gjykata Supreme, duke mos ditur për shkresën për tërheqjen e revizionit, me Aktgjykimin Rev. nr. 82/2011, ka pranuar revizionin e së paditurës PTK dhe është ndryshuar Aktgjykimi i Gjykatës së Qarkut në Prishtinë, Ac. nr. 18/2008, i 31 janarit 2011, si dhe Aktgjykimi i Gjykatës Komunale në Prishtinë, C. l. nr. 426/2006, i 4 qershorit 2007, kështu që është refuzuar padia dhe kërkesëpadia e parashtruesit si e pabazuar.
18. Më 8 maj 2013, parashtruesi ka paraqitur propozim për përsëritjen e procedurës në Gjykatën Supreme. Megjithatë, parashtruesi këtë fakt nuk e kishte përfshirë në kërkesën e tij të parashtruar në Gjykatën Kushtetuese, më 31 maj 2013. Për më tepër, parashtruesi pohoi se ai nuk mund ta shfrytëzonte këtë mjet juridik.
19. Më 13 nëntor 2013, Gjykata Supreme, me Aktvendimin PPC. nr. 6/2013, e ka lejuar kërkesën e parashtruesit për përsëritjen e procedurës dhe e ka anuluar Aktgjykimin Rev. nr. 82/11, të 15 marsit 2013, si dhe ka konstatuar se revizioni

është tërhequr dhe e ka lënë në fuqi Aktgjykimin e Gjykatës së Qarkut në Prishtinë, Ac. nr. 18/2008.

Pretendimet e parashtruesit

20. Parashtruesi i kërkesës pretendon se i është shkelur e drejta e tij nga neni 31 [E Drejta për Gjykim të Drejtë dhe të Paanshëm] të Kushtetutës si dhe nga neni 6 i KEDNJ-së, si rezultat i vendimmarrjes nga Gjykata Supreme në revizion, pavarësisht nga tërheqja e kërkesës për revizion nga parashtruesi i saj.

Pranueshmëria e kërkesës

21. Në mënyrë që të jetë në gjendje ta shqyrtojë kërkesën e parashtruesit, Gjykata duhet të vlerësojë nëse parashtruesi i ka plotësuar kërkesat e parapara me Kushtetutë, siç specifikohet më tutje në Ligj dhe në Rregullore të punës.
22. Në këtë drejtim, Gjykata i referohet rregullit 32 (4) të Rregullores së punës, ku përcaktohet se *“Gjykata mund të hedhë poshtë një kërkesë kur përcakton se pretendimet në të janë të diskutueshme ose që nuk përfaqësojnë një rast ose kontest”*.
23. Gjykata konsideron se nxjerrja e Aktvendimit PPC. nr. 6/2013, të Gjykatës Supreme, të 13 nëntorit 2013, me të cilin është lënë në fuqi aktgjykimi i Gjykatës së Qarkut, tregon se pozita e parashtruesit ka ndryshuar në mënyrë të konsiderueshme dhe që kërkesa e tij tanimë nuk ka arsytim, si dhe qëllimi që ka kërkuar të arrijë parashtruesi, është arritur plotësisht.
24. Gjithashtu, Gjykata merr parasysh shkresën e parashtruesit të 23 janarit 2014 për tërheqjen e kërkesës së tij, pasi që parashtruesi tani nuk ka rast apo kontest të pazgjidhur në lidhje me kushtetutshmërinë e vendimit të Gjykatës Supreme, Aktgjykimi Rev. nr. 82/2011, i 15 marsit 2013, dhe çështja është pa objekt shqyrtimi.
25. Për shkak të arsyeve të sipërpërmendura, shqyrtimi i mëtejshëm i kërkesës ndërpritet dhe Gjykata konstaton që nuk ka rrethana të posaçme lidhur me respektimin e të drejtave të njeriut, të cilat do të kërkonin shqyrtim të mëtejshëm të kërkesës (shih, *mutatis mutandis*, Rasti Nr. KIO6/13, parashtruesi: *Sylejman Mustafa*, Aktvendimi për papranueshmëri i 21 nëntorit 2013).
26. Prandaj, në pajtim me rregullin 36 (4) të Rregullores së punës, kërkesa e parashtruesit hiqet nga lista.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në pajtim me rregullin 36 (4) të Rregullores së punës, më 11 mars 2014, njëzëri

VENDOS

- I. TA HEQË kërkesën nga lista dhe të mos ndërmarrë masa të tjera lidhur me të;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20. 4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtarja raportuese



Arta Rama-Hajrizi



Kryetari i Gjykatës Kushtetuese



Prof. dr. Enver Hasani