



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 16 januar 2013.god
Br. ref.: RK347/13

REŠENJA O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI76/12

Podnosilac

Qamil Xhemajli

**Ocena ustavnosti neodređene odluke Vlade Republike Kosovo u vezi sa
penzionisanjem doktora nauka na Prištinskom Univerzitetu**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija.

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Qamil Xhemajli iz Opštine Peć.

Osporena odluka

2. Osporena je neodređena odluka Vlade Republike Kosovo u vezi sa penzionisanjem doktora nauka koji rade na Prištinskom univerzitetu (u daljem tekstu P.U.) po kojoj oni imaju pravo na penziju u iznosu od 1000 evra, koju podnosilac zahteva nije precizirao brojem, datumom ili na neki drugi način, niti naveo gde je ta odluka objavljena, a samim time nije ni naveo ni sadržinu odluke koju smatra neustavnom.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar su prava koja podnosilac zahteva smatra da mu pripadaju na osnovu neodređene odluke vlade Republike Kosovo u vezi sa penzionisanjem doktora nauka koji rade na P.U., zbog čega podnosilac zahteva smatra da ta ista prava treba da pripadnu i drugim doktorima nauka koji nisu radili na P.U. ili koji nisu doktorirali na P.U.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članovima 113.7. i 21.4. Ustava, članovima 20, 22.7. i 22.8. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 15. januara 2009. (u daljem tekstu: „Zakon“) i pravilu 56. stavu 2. Poslovnika o radu (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Podnosilac zahteva je dana 16. avgusta 2012. godine podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: „Sud“).
6. Dana 17. avgusta 2012. godine Ustavni sud je obavestio podnosioca zahteva da svoj zahtev popuni u formularu koji je propisan od strane Suda, i istovremeno da Sudu dostavi odluku vlade koju smatra protivustavnom, kao i dokaze da su tom odlukom povređena njegova prava.
7. Podnosilac zahteva je dana 23. avgusta 2012. godine, dostavio popunjen formular za podnošenje zahteva, ali ne i odluku Vlade koju smatra protivustavnom.
8. Odlukom predsednika (br. GJR.76/12 od 04. septembra 2012), sudija Ivan Čukalović je imenovan za sudiju izvestioca. Istog dana, odlukom predsednika br. KSH. 76/12 imenovano je Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Almiro Rodrigues (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Kadri Kryeziu.
9. Dana 23. novembra 2012. godine, nakon razmatranja izveštaja sudije Ivana Čukalovića, Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Almiro Rodrigues (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Kadri Kryeziu je iznelo preporuku Sudu u punom sastavu za neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

10. Podnosioca zahteva je doktor agroekonomskih nauka, koji je doktorirao na Beogradskom univerzitetu dana 02. jula 1986. godine.
11. Podnosilac zahteva je dana 19. juna 2012. godine, podneo žalbu ombudsmanu u vezi sa odlukom Vlade Republike Kosovo u vezi sa penzionisanjem doktora nauka koji rade na P.U.

12. Institucija ombudsmana je dana 30. jula 2012. godine, dostavila podnosiocu zahteva obaveštenje o neprihvatljivosti u kojem se između ostalog navodi sledeće:

“Pošto iz predloženih dokaza i opisanih okolnosti u vašoj žalbi proizilazi da su procedure u vezi vašeg predmeta u toku razmatranja u nadležnim organima. Narodni advokat je u skladu sa članom 20 tačka 1.3. Zakona o Narodnom advokatu odlučio je da odbije vašu žalbu kao neosnovanu.”

13. Podnosioca zahteva nije pružio dalje dokaze koji bi bili od značaja za odluku Suda iako je sud pismenim putem zahtevao od podnosioca zahteva da dostavi odluku Vlade koju smatra protivustavnom.

Tvrđenje podnosioca zahteva

14. Podnosilac zahteva tvrdi sledeće:

“Moja žalba se odnosi na Odluku Vlade RK u vezi penzionisanja doktora nauka sa PU sa mesečnom penzijom od 1000 evra. Ova odluka je objavljivana od strane RTK. Od nadležnih organa tražio sam pomenutu Odluku, ali nisam dobio nikakav odgovor!”

“Od zamenika Premijera i Ministra pravde g.H. Kuqi tražio sam dana 8. jula. 2012. godine da se ova Odluka ispuni i za doktore nauka koji su doprineli kosovskoj privredi, ali kao i obično odgovor je izostao.”

15. Podnosilac dalje smatra da;

“...je ovom selektivnom Odlukom povređen zakon jer u svim diplomama univerziteta (Zagreba i Beograda) piše da „ doktoru nauka PRIPADAJU sva prava predviđena zakonom“.

“Ova odluka je selektivna, ponižavajuća i protiv ustavna jer doktore nauka deli na dve grupe: a) na zaslužne i b) na one manje zaslužne što je apsurd bez presedana.”

16. Podnosioci zahteva se obraćaju Ustavnom sudu sledećim zahtevom:

“Zahtevam od Vašeg suda da Odluku Vlade Kosova proglasi protivustavnom.”

“Izjavljujem da sam 1996. godine prinudno penzionisan i trebao sam da čekam 12. godina da ispunim uslove za starosnu penziju.”

“U podmaklim sam godinama (imam 74. godine) i bolujem od mnogih neizlečivih bolesti i imam veoma male izgleda da koristim ovo zakonsko pravo.”

Oцена prihvatljivosti zahteva

17. Da bi mogao da presudi po zahtevu podnosioca, Sud prvo mora da ispita da li je podnosilac ispunio uslove za prihvatljivost predviđene Ustavom, kao i Zakonom i Poslovníkom o radu.

18. Sa tim u vezi, Sud se poziva na član 113. stavove 1. i 7. Ustava:

“1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.”

“7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.”

19. Član 48. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo predviđa:

“Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.”

20. Pored toga, pravilo 36. (2) (d) predviđa:

“2. Sud odbacuje zahtev kao očigledno neosnovan kad zaključi:“

“d) da podnosilac zahteva nije u dovoljnoj meri potkrepeo svoju tvrdnju.”

21. Podnosilac zahteva nije podneo nikakav *prima facie* dokaz koji ukazuje na povredu njegovih ustavnih prava (vidi, Vanek protiv Slovačke Republike, odluka ESLJP u vezi sa prihvatljivošću zahteva, br. 53363/99 od 31. maja 2005. god.).
22. Podnosilac zahteva tvrdi da su im povređena prava odlukom Vlade Republike Kosovo u vezi sa penzionisanjem doktora nauka koji rade na Prištinskom univerzitetu, ne prilažući tu samu odluku, kojom su podnosiocu zahteva prekršena njegova ustavna prava.
23. Konačno, uslovi za prihvatljivost nisu ispunjeni u ovom podnesku. Podnosilac zahteva nije uspeo da navede i podrži dokazima kojom odlukom Vlade Republike Kosovo su mu navodno povređena ustavna prava i slobode jer istu nije priložio i pored zahteva Ustavnog suda.
24. Iz toga proizilazi da je zahtev očigledno neosnovan u skladu sa pravilom 36. (2d) Poslovnika o radu koja predviđa „Sud odbacuje zahtev kao očigledno neosnovan kada zaključi d) da podnosilac zahteva nije u dovoljnoj meri potkrepeo svoju tvrdnju.“

IZ OVIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova u skladu sa članom 113.7. Ustava, članom 46, članovima 47. i 48. Zakona i pravilom 36. (2d) Poslovnika o radu, na zasedanju održanom 23. novembra 2012. god., je jednoglasno

ODLUČIO

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Ivan Čukalović



Predsednik Ustavnog suda

Prof. dr Enver Hasani

