



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT**

Priština, 28. ocothbar 2013. god.
Br. ref.:RK487/13

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI74/13

Podnosilac

Shefqet Hasimi

**Ocena ustavnosti presude Vrhovnog suda Mlc. br. 6/2012 od 16. aprila
2013. god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Shefqet Hasimi, pravni službenik u Ministarstvu pravde, sa prebivalištem u Prištini. Podnosilac zahteva je podneo zahtev u svoje ime.

Osporene odluke

2. Podnosilac zahteva osporava presudu Vrhovnog suda Kosova Mlc. br. 6/2012 od 16. aprila 2013. god. u vezi sa presudom Opštinskog suda u Prištini C. br. 682/09 od 21. decembra 2011; odluku Okružnog suda u Prištini Ac. br. 1276/2008 od 26. marta 2009. i presudu Opštinskog suda u Prištini Cl. br. 238/07 od 19. decembra 2007. god.

Pravni osnov

3. Član 113.7. Ustava, članovi 20, 22.7. i 22.8. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 15. januara 2009. (u daljem tekstu: Zakon) i pravilo 56. (2) Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Predmetna stvar

4. Predmetna stvar ovog zahteva se odnosi na obavezu Centralne međuministarske komisije Vlade Kosova (zastupljene od strane podnosioca) kao tužene za kompenzaciju dnevnica trećem licu, naime tužiocu N.H. na osnovu ugovora o radu i obavljenog posla.
5. Tužilac N.H., u svojstvu zaposlenog, i Centralna međuministarska komisija koju zastupa podnosilac zahteva, kao tužena u svojstvu poslodavca, imali su različita mišljenja u vezi sa kompenzacijom dnevnica tužiocu koje je kulminiralo pravnim sporom, pri čemu su redovni sudovi odlučili u korist tužioca. Usled toga, podnosilac zahteva (g. Shefqet Hasimi) je podneo zahtev Sudu, kako bi osporio navedene odluke redovnih sudova.
6. U zahtevu se navodi da je podnosilac zahteva bio ovlašćen da zastupa Centralnu međuministarsku komisiju Vlade Kosova u postupcima pred redovnim sudovima. Međutim, podnosilac zahteva je izričito naveo da je podneo individualni zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud) u svoje ime.

Postupak pred Sudom

7. Dana 17. maja 2013, podnosilac je podneo zahtev Sudu.
8. Dana 27. maja 2013. god., predsednik je imenovao sudiju Snezhanu Botusharovu za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje u sastavu sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Almiro Rodrigues i Enver Hasani.
9. Dana 11. juna 2013. god., Sud je obavestio podnosioca zahteva o registraciji zahteva. Istog dana, Sud je obavestio i Vrhovni sud Kosova o podnetom zahtevu.
10. Dana 20. juna 2013. god., Sud je tražio od podnosioca zahteva da razjasni da li je zahtev podnet kao individualni zahtev u njegovo ime.

11. Podnosilac zahteva je odgovorio dana 27. juna 2013. god.
12. Dana 13. septembra 2013. god., Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i iznelo Sudu preporuku o neprihvatljivosti.

Pregled činjenica onako kako se dokazuju dokumentima koje je dostavio podnosilac zahteva

13. Dana 19. decembra 2007. god., Opštinski sud u Prištini je presudom Cl. br. 238/07 usvojio tužbu tužioca N.H. i obavezao Vladu Kosova, kao tuženu, da isplati kompenzaciju tužiocu za obavljeni posao, u iznosu od 2.440 evra za vremenski period od 1. maja 2005. god. do 15. novembra 2005. god., na osnovu ugovora o radu oko koga su se sporazumele stranke dana 8. septembra 2004. god.
14. Dana 26. marta 2009. god., Okružni sud u Prištini je odlukom Ac. br. 1276/2008 ukinuo presudu Cl. br. 238/07 Opštinskog suda u Prištini i vratio predmet na ponovno suđenje.
15. Dana 21. decembra 2011. god., Opštinski sud u Prištini je presudom C. br. 682/09 usvojio tužbu tužioca N.H. i obavezao Vladu Kosova – Centralnu međuministarsku komisiju da isplati kompenzaciju tužiocu za obavljeni rad tokom 122 radna dana u ukupnom iznosu od 2.440 €.
16. Dana 16. aprila 2013. god. Vrhovni sud Kosova je presudom Mlc. br. 6/2012 odbio kao neosnovan zahtev za zaštitu zakonitosti podnet od strane državnog tužioca Kosova protiv presude C. br. 682/2009 Opštinskog suda u Prištini od 21. decembra 2011. god.

Navodi podnosioca zahteva

17. Podnosilac zahteva tvrdi da tužilac N.H. nije radio prekovremene sate u skladu sa Zakonom o civilnim službenicima što se može dokazati iz radnog registra.
18. Podnosilac zahteva dalje tvrdi da nijedna odluka koju je izneo tužilac N.H. nije odobrena i potpisana od strane odgovornih i ovlašćenih organa i da je tužilac samo obavljao fiktivni rad, koji je kao takav prihvaćen od strane redovnih sudova.
19. Podnosilac zahteva, stoga, smatra da su u konkretnom slučaju kršeni primenljivi zakon i Ustav Republike Kosovo i predlaže Sudu da ponovo oceni zakonitost i ustavnost relevantnih sudskih odluka. Podnosilac zahteva ne navodi posebno bilo koju konkretnu ustavnu odredbu koja je navodno kršena.

Ocena prihvatljivosti

20. Da bi bio u mogućnosti da presudi o zahtevu podnosioca, Sud prvo treba da proveriti da li je podnosilac zahteva ispunio uslove za prihvatljivost predviđene Ustavom, Zakonom i Poslovnikom o radu.
21. U tom pogledu, Sud se poziva na član 113.1. Ustava koji predviđa:
- “Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način”.*
22. Sud se takođe poziva na pravilo 36. (3) c) Poslovnika o radu koje glasi:
- “Zahtev nije dopustiv za razmatranje u svakom od sledećih slučajeva:
[...]
c) kada je zahtev podnelo neovlašćeno lice;”*
23. Sledstveno, Sud smatra da najpre treba da se ustanovi da li je podnosilac zahteva ovlašćena stranka u smislu gorenavedenih pravnih odredaba.
24. U ovom slučaju, podnosilac je u vezi sa zahtevom *inter alia* naveo:
- “Pošto je ovaj zahtev registrovan u Ustavnom sudu Republike Kosovo i dobio je br. KI74/13, Ministarstvo pravde, u vezi sa podnošenjem zahteva, nije dalo punomoćje Shefqetu Hasimiju (podnosiocu zahteva)...
Zahtev koji je podnet dana 17.05.2013. god., a koji je dobio broj predmeta KI74/2013, da se razmotri kao INDIVIDUALNI zahtev Shefqeta Hasimija (podnosioca zahteva)...”*
25. Sud primećuje da je iz podnetih dokumenata jasno da je u postupcima pred redovnim sudovima podnosilac zahteva zastupao Centralnu međuministarsku komisiju Vlade Kosova u svojstvu tužene. Dakle, on sam nije bio stranka u ovim postupcima.
26. Stoga, Sud smatra da zahtev nije podnet na zakonit način od ovlašćene stranke, kao što se to zahteva članom 113.1. Ustava.
27. Proizilazi da zahtev mora da se odbaci kao neprihvatljiv u skladu sa članom 113.1. Ustava i pravilom 36. (3) c) Poslovnika o radu.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud je, shodno članu 113.7. Ustava, članu 47. Zakona i pravilo 36. (3) c) Poslovnika o radu, dana 13. septembra 2013. god., jednoglasno,

ODLUČIO

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i biće objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Snezhana Botusharova



Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani