



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 12. avgusta 2014. god.
Br. ref.: RK688/14

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI68/14

Podnosilac

Fahri Rexhepi

Ocena ustavnosti rešenja ASC-II-0035, Žalbenog veća Posebne komore Vrhovnog suda Kosova o pitanjima koja se odnose na Kosovsku agenciju za privatizaciju, od 23. novembra 2012 god.

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, Predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Fahri Rexhepi iz sela Teneždol opština Priština (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava rešenje ASC-II-0035, Žalbenog veća Posebne komore Vrhovnog suda Kosova o pitanjima koja se odnose na Kosovsku agenciju za privatizaciju (u daljem tekstu: Žalbeno veće), od 23. novembra 2012. god., koje je podnosiocu uručeno 9. januara 2013. god.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je ustavna ocena rešenja ASC-II-0035 Žalbenog veća koje je navodno povredilo prava podnosioca zahteva koja su garantovana članom 24 [Jednakost pred zakonom] Ustava i onemogućuje mu da ostvari pravo na udeo od 20% od privatizacije Društvenog preduzeća „Ramiz Sadiku“ (u daljem tekstu: DP „Ramiz Sadiku“) u Prištini.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na član 113.7 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo, Br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56 Poslovnika o radu Ustavnog suda (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 8. aprila 2014. god., podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 6. maja 2014. god., predsednik Suda je odlukom GJR. br. KI68/14 imenovao sudiju Ivana Čukalovića za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik je odlukom br. KSH. KI68/14, imenovao Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Arta Rama-Hajrizi.
7. Dana 26. maja 2014. god., Sud je obavestio podnosioca zahteva i Posebnu komoru Vrhovnog suda (u daljem tekstu: PKVS) o registraciji zahteva.
8. Dana 3. jula 2014. god., nakon razmatranja izveštaja sudije izvestioca, Veće za razmatranje je iznelo preporuku Sudu u punom sastavu za neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

9. Dana 5. marta 2010. god., Podnosilac zahteva, nezadovoljan odlukom Agencije za privatizaciju (u daljem tekstu: Agencija), koja ga nije uvrstila u konačnu listu radnika koji su ostvarili pravo na udeo od 20% od privatizacije, podneo je žalbu Posebnoj komori Vrhovnog suda.
10. Dana 24. februara 2011. god., Sudsko veće Posebne komore je donelo rešenje SCEL-09-0001-C1175 kojom je žalbu podnosioca odbilo kao neprihvatljivu. U obrazloženju svoje odluke Sudsko veće je navelo:

“Žalbeno veće smatra da imajući u obzir da je žalba uložena više od tri meseca nakon roka za podnošenje žalbe (zakonski rok za podnošenje žalbe je istekao 27 marta 2009 godine.) (...) ne postoji mogućnost da se odobri vraćanje u pređašnje stanje i da se žalba razmatra kao blagovremena. Stoga, žalba se odbacuje kao neprihvatljiva.,

11. Dana 23. novembra 2012. god., Žalbeno veće PKVS je rešenjem ASC-II-0035 odbilo žalbu podnosioca zahteva i potvrdilo presudu Sudskog veća SCEL-09-001-C1175.

Tvrdnje podnosioca zahteva

12. Podnosilac u zahtevu navodi da su:

“Odluke i nalozi Posebne komore Vrhovnog suda Kosova su nezakoniti, jer sam ja kontinuirano izjavljivao žalbe na te odluke, međutim, svaki put su odbijene, sa obrazloženjem da žalba nije blagovremeno izjavljena. “

13. Podnosilac se obraća sudu sa zahtevom:

„Tražim da Ustavni sud donese pravičnu odluku, i obaveže Posebnu komoru da donese rešenje na osnovu kojeg će se moje ime uvrstiti u listu zaposlenih koji imaju pravo na 20% od privatizacije.“

Oцена prihvatljivosti

14. Sud navodi, da bi bio u mogućnosti da odluči po žalbi podnosioca, prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.

15. Vezano sa time, Sud se poziva na član 113.7. Ustava, koji propisuje:

„Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom“.

16. Sud se takođe poziva i na član 49. Zakona koji predviđa.

“Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku (...)”.

17. Sud, takođe, uzima u obzir pravilo 36 (1) b) Poslovníka, koje propisuje:

“(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve:

...

b) samo ako je zahtev podnet u roku od četiri meseca od dana kada je odluka o poslednjem delotvornom pravnom sredstvu dostavljena podnosiocu zahteva...”.

18. Na osnovu podataka iz spisa predmeta, Sud konstatuje da je podnosilac podneo svoj zahtev 8. aprila 2014. god. Takođe, Sud je na osnovu raspoloživih spisa utvrdio da je rešenje Žalbenog veća, ASC-II-0035 od 23. novembra 2012. god., podnosiocu zahteva uručeno 9. januara 2013. god. Shodno tome, podnosilac je podneo svoj zahtev Sudu nakon isteka zakonskog roka od četiri meseca propisanog članom 49. Zakona i pravilom 36 (1) b) Poslovnika.
19. Sud takođe podseća da je svrha zakonskog roka od četiri meseca iz člana 49. Zakona i pravila 36 (1) b) Poslovnika o radu, da promoviše pravnu sigurnost, obezbeđujući da slučajevi koji postavljaju ustavna pitanja budu razmotreni u okviru razumnog roka i da predhodno donete odluke nisu beskrajno otvorene za osporavanje (vidi slučaj *O'LOUGHLIN i drugi protiv Ujedinjenog Kraljevstva* Br. 23274/04, ESLJP, Odluka od 25. avgusta 2005. god.).
20. Iz toga proizilazi da je zahtev van vremenskog roka.

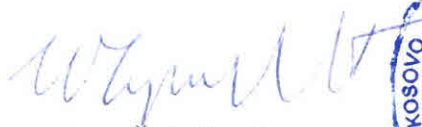
IZ OVIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova u skladu sa članom 113.7 Ustava, i pravilom 36 (1) b) Poslovnika o radu, na zasedanju održanom 3. jula 2014. god., je jednoglasno

ODLUČIO

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20. 4 Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Ivan Čukalović



Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr. Enver Hasani