



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA KUSHTETUESE**  
**УСТАВНИ СУД**  
**CONSTITUTIONAL COURT**

Prishtinë, më 30 qershor 2014  
Nr.ref.:RK660/14

## **AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI**

në

**Rastin Nr. KI54/14**

Parashtrues

**Hamdi Ademi**

**Vlerësimi i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, A. nr. 375/2007, të 26 nëntorit 2007, dhe Aktvendimit të Këshillit të Ankesave të Ministrisë së Punës dhe të Mirëqenies Sociale, nr. 5054321, të 10 nëntorit 2005**

### **GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS**

e përbërë nga:

Enver Hasani, kryetar  
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar  
Robert Carolan, gjyqtar  
Altay Suroy, gjyqtar  
Almiro Rodrigues, gjyqtar  
Snezhana Botusharova, gjyqtare  
Kadri Kryeziu, gjyqtar, dhe  
Arta Rama-Hajrizi, gjyqtare

#### **Parashtruesi i kërkesës**

1. Parashtruesi i kërkesës është z. Hamdi Ademi, nga fshati Gllamnik, komuna e Podujevës, i cili përfaqësohet nga z. Mahmut Hoti, avokat.

## **Vendimi i kontestuar**

2. Parashtruesi e konteston Aktgjykimin e Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, A. nr. 375/2007, të 26 nëntorit 2007 (në tekstin e mëtejme: Gjykata Supreme), dhe Aktvendimin e Këshillit të Ankesave të Ministrisë së Punës dhe të Mirëqenies Sociale, nr. 5054321, të 10 nëntorit 2005 (në tekstin e mëtejme: Këshilli i Ankesave i MPMS-së).

## **Objekti i çështjes**

3. Objekt i çështjes së kërkesës është vlerësimi i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme, A. nr. 375/2007, dhe Aktvendimit të Këshillit të Ankesave të MPMS-së, nr. 5054321, përkitazi me shkeljen e së drejtës për njohjen e statusit për pension të personave me aftësi të kufizuar.
4. Parashtruesi në kërkesën e tij nuk ka specifikuar ndonjë dispozitë konkrete të Kushtetutës.

## **Baza juridike**

5. Baza juridike është neni 113.7 i Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta), neni 20 dhe neni 47 i Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, Nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe rregulli 56 i Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

## **Procedura në Gjykatën Kushtetuese**

6. Më 25 mars 2014, parashtruesi e parashtrroi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata)
7. Më 2 prill 2014, Kryetari i Gjykatës, me Vendimin nr. GJR. KI54/14, caktoi gjyqtarin Ivan Čukalović gjyqtar raportues. Të njëjtën ditë, Kryetari, me Vendimin nr. KSH. KI54/14, caktoi Kolegjin shqyrtues të përbërë nga gjyqtarët: Altay Suroy (kryesues), Snezhana Botusharova dhe Arta Rama-Hajrizi.
8. Më 18 prill 2014, Gjykata njoftoi parashtruesin e kërkesës, Gjykatën Supreme dhe MPMS-në, për regjistrimin e kërkesës.
9. Më 19 maj 2014, Kolegji shqyrtues shqyrtoi raportin e gjyqtarit raportues dhe i rekomandoi Gjykatës papranueshmërinë e kërkesës.

## **Përmbledhja e fakteve**

10. Më 17 qershor 2005, MPMS-së, përkatësisht instanca e parë, me Vendimin nr. 5054321, refuzoi kërkesën e parashtruesit për njohjen e të drejtës për përfitimin e pensionit të personave me aftësi të kufizuar. Kjo instancë konstatoi se parashtruesi nuk i plotësonte kriteret sipas nenit 3 të Rregullores së UNMIK-ut nr. 2003/40, mbi Ligjin për pensionet e personave me aftësi të kufizuar. Arsyetimi për refuzimin e kërkesës së parashtruesit ishte mbështetur në

konstatimin e Komisionit mjekësor të 8 qershorit 2005, i cili kishte vlerësuar se te parashtruesi nuk ekziston kufizimi i përhershëm i aftësisë për punë, siç parashihet me dispozitën ligjore të lartcekur.

11. Parashtruesi, kundër vendimit në fjalë, në afat ligjor ushtroi ankesë tek Këshilli i Ankesave të MPMS-së.
12. Më 10 nëntor 2005, Këshilli i Ankesave i MPMS-së, me Aktvendimin nr. 5054321, refuzoi kërkesën e parashtruesit, përkitazi me njohjen e të drejtës së pensionit për persona me aftësi të kufizuar, për arsye se parashtruesi nuk kishte ofruar dëshmi për përmbushjen e kriterëve për të qenë përfitues i pensionit për persona me aftësi të kufizuar, siç përcakton neni 3 i Ligjit për pensionet e personave me aftësi të kufizuar.
13. Parashtruesi parashtrroi ankesë në Gjykatën Supreme, kundër aktvendimit të Këshillit të Ankesave të MPMS-së, duke e kontestuar ligjshmërinë e aktvendimit në fjalë, për arsye se komisionet mjekësore nuk morën parasysh faktin se gjendja e tij shëndetësore ishte e rëndë dhe se ai nuk është më i aftë për punë, për çfarë edhe gjendja faktike, sipas tij, nuk u vërtetua në mënyrë të drejtë dhe të plotë.
14. Më 26 nëntor 2007, Gjykata Supreme nxori Aktgjykimin A. nr. 375/2007, me të cilin u refuzua padia e parashtruesit, me arsyetimin se:

[...]

*“Duke pasur parasysh se komisionet mjekësore me ligj të autorizuar, kanë vërtetuar se te paditësi nuk ekziston aftësia e kufizuar për punë, gjykata konstaton se organet administrative drejtë kanë zbatuar dispozitën e nenit 3 të Ligjit të cekur më lart, në bazë të cilit edhe është refuzuar kërkesa e paditëses që t'i njihet e drejta në pension invalidor.*

*Gjykata vlerësoi theksimet e padisë dhe konstatoi se të njëjtat në këtë çështje administrative nuk kanë ndikim në vendosje tjetër, sepse me provat e administruara në vështrim të dispozitës së cekur ligjore pa mëdyshje është vërtetuar që paditësi nuk i plotëson kushtet ligjore për njohjen e së drejtës se kërkuar, prandaj në vështrim të nenit 42 par. 2 të LKA, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi”.*

[...]

### **Pretendimet e parashtruesit të kërkesës**

15. Parashtruesi i kërkesës pretendon se Aktgjykimi i Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, A. nr. 375/2007, i 26 nëntorit 2007 dhe Aktvendimi i MPMS-së shkel të drejtat e tij për gëzimin e pensionit për persona me aftësi të kufizuar.
16. Parashtruesi i kërkesës kërkon, ndër të tjera, që të hidhet poshtë, si i pabazuar Aktvendimi i Këshillit të Ankesave të MPMS-së nr. 5054321, i 10 nëntorit 2005, dhe t'i njihet e drejta për përfitimin e pensionit të personave me aftësi të kufizuar.

## Pranueshmëria e kërkesës

17. Në mënyrë që Gjkata të jetë në gjendje të shqyrtoj kërkesën e parashtruesit, së pari vlerëson nëse parashtruesi i kërkesës i ka plotësuar kriteret procedurale për pranueshmëri, të parapara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tej në Ligj dhe në Rregullore të punës.
18. Sa i përket kërkesës së parashtruesit, Gjkata i referohet rregullit 36 (3) h), i cili thotë:

*“Po ashtu një kërkesë mund të konsiderohet si e papranueshme edhe në rastet vijuese kur:*

*h) kërkesa nuk është racione temporis në pajtim me Kushtetutën”.*
19. Për të përcaktuar juridiksionin kohor të Gjykatës, është qenësore të identifikohet në secilin rast konkret koha e saktë e shkeljes së pretenduar. Duke vepruar ashtu, Gjkata duhet të marrë parasysh faktet për të cilat ankohet parashtruesi dhe shtrirjen e të drejtës kushtetuese që pretendohet se është cenuar (shih, *mutatis mutandis*, Gjykata Evropiane për të Drejtat e Njeriut, Aktgjykimi i Dhomës në rastin *Blečić kundër Kroacisë*, Kërkesa nr. 59532/0, e 8 marsit 2006, paragrafi 82).
20. Gjykata vëren se parashtruesi i kërkesës ankohet kundër Aktgjykimit të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, A. nr. 375/2007, miratuar më 26 nëntor 2007, dhe Aktvendimit të MPMS-së. Prandaj, vendimi përfundimtar për parashtruesin është Aktgjykimi A. nr. 375/2007, i 26 nëntorit 2007.
21. Kjo do të thotë se shkelja e pretenduar e të drejtave të parashtruesit të kërkesës, të garantuara me Kushtetutë, ka ndodhur para 15 qershorit 2008, që është data e hyrjes në fuqi të Kushtetutës dhe nga e cila datë Gjykata ka juridiksion kohor.
22. Gjykata ngjashëm ka vendosur në rastin KI100/10, Aktvendim për papranueshmëri, parashtruesi i kërkesës *Eduard Thaçi* (gjithashtu i njohur si Sokol Thaçi), Vlerësim i kushtetutshmërisë së vendimit të Policisë së Kosovës, nr. 398-SHPK-2002, të 22 tetorit 2002.
23. Përfundimisht, rezulton që kërkesa e parashtruesit nuk është *racione temporis* në pajtim me dispozitat e Kushtetutës.

## PËR KËTO ARSYE


Gjykata Kushtetuese, bazuar në nenin 113.7 të Kushtetutës, në pajtim me rregullin 36 (3) h) si dhe rregullin 56 (2) të Rregullores, më 19 maj 2014, njëzëri

### VENDOS

- I. TA DEKLAROJË kërkesën të papranueshme;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

**Gjyqtari raportues**

Prof. dr. Ivan Čukalović



**Kryetari i Gjykatës Kushtetuese**

Prof. dr. Enver Hasani

