



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 30. juna 2014. god.
Br.ref.:RK658/14

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI46/14

Podnosilac

Slobodan Vujičić

**Zahtev za tumačenje člana 57.1 [Opšta Načela] Poglavlja III [Prava
Zajednica i Njihovih Pripadnika] Ustava Republike Kosova**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Slobodan Vujičić (daljem tekstu: podnosilac zahteva), sa prebivalištem u Prištini.

Predmetna stvar

2. Predmetna stvar zahteva je tumačenje člana 57.1 [Opšta Načela] Poglavlja III [Prava Zajednica i Njihovih Pripadnika] Ustava Republike Kosova (u daljem tekstu: Ustav).

Pravni osnov

3. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56 Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

4. Dana 12. marta 2014. god., podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
5. Dana 1. aprila 2014. god., predsednik Suda je odlukom br. GJR. KI46/14, imenovao sudiju Snezhana Botusharova za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda je odlukom br. KSH. KI46/14, imenovao Veće za razmatranje sastavljeno od sudija Robert Carolan (predsedavajući), Almiro Rodrigues i Enver Hasani.
6. Dana 23. aprila 2014. god., Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva i obavestio predsednika Skupštine Republike Kosovo o zahtevu.
7. Dana 19. maja 2014. god., Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i preporučio Sudu neprihvatljivost zahteva.

Izjave podnosioca zahteva

8. Podnosilac zahteva pita Sud *“[...] obzirom da Crnogorci nijesu u Ustavu R. Kosova, a da ne sumnjivo pripadamo istoj jezičkoj i vjerskoj grupi sa Srbima, da li partija Građanska Inicijativa Pripadnika Crnogorske Zajednice može učestovati na parlamentarnim izborima i boriti se za jedno od 10 rezervisanih ili garantovanih mesta određenih za srpsku zajednicu?”*
9. Podnosilac zahteva ne pruža nikakve dodatne izjave ili argumente u prilog zahtevu.

Prihvatljivost zahteva

10. Sud primećuje da, kako bi ocenio prihvatljivost zahteva, treba da ispita uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom, Zakonom i Poslovníkom.
11. U tom smislu, Sud će ispitati da li je podnosilac zahteva ovlašćena stranka da podnese dotični zahtev.

12. U ovom slučaju, podnosilac zahteva traži tumačenje metode primene odredbe Ustava u vezi sa 10 garantovanih mesta za stranke, koalicije, gradske inicijative i nezavisne kandidate koji su se izjasnili da zastupaju zajednicu kosovskih Srba.
13. U tom smislu, Sud se poziva na član 113.1 Ustava koji propisuje: *“Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.”*
14. Sud primećuje da podnosilac zahteva traži tumačenje primenjivosti ustavne odredbe u vezi sa narednim parlamentarnim izborima. Ustavna odredba o kojoj je reč je član 57.1 Poglavlja III Ustava, koji propisuje: *“Stanovnici koji pripadaju istoj nacionalnoj ili etničkoj, jezičkoj ili verskoj grupi koja je tradicionalno prisutna na teritoriji Kosova (zajednice), uživaju posebna prava koja su određena ovim Ustavom, pored ljudskih prava i osnovnih sloboda, određenih Poglavljem II ovog Ustava.”*
15. Podnosilac zahteva posebno tvrdi da Crnogorci pripadaju istom jeziku i verskoj grupi kao Srbi u skladu sa članom 57.1 Ustava i njihova stranka “Građanska Inicijativa Pripadnika Crnogorske Zajednice” treba da bude u mogućnosti da učestvuje na parlamentarnim izborima i da se bori za jedno od 10 garantovanih mesta rezervisanih za srpsku zajednicu.
16. Kako se saznaje od Suda, kada je u pitanju zahtev u kome se traži tumačenje odredaba Ustava, ne postoji ustavna odredba koja ovlašćuje podnosioca da podnese takav zahtev Sudu. Samo stranke izričito navedene u Ustavu imaju takva ovlašćenja.
17. U tom smislu, Sud se poziva na član 93. (10) [Nadležnosti Vlade] Ustava *“Vlada je nadležna za sledeće: može podneti Ustavnom sudu bilo koje ustavno pitanje”*. Štaviše, u slučaju br. KO98/11 Sud smatra da *“Prema članu 93. stav 10., Vlada može podneti ustavna pitanja Ustavnom sudu. Ukoliko su pitanja ustavna pitanja onda će Vlada biti ovlašćena strana i zahtev će biti prihvatljiv.”* (Vidi slučaj KO98/11, podnosilac zahteva: *Vlada Republike Kosovo*, presuda od 20. septembra 2011. god., i vidi slučaj KO18/14, podnosilac zahteva: *Vesna Mikić i 20 drugih poslanika Skupštine Republike Kosovo*, rešenje o neprihvatljivosti od 11. februara 2014. god.).
18. Osim toga, Sud se poziva i na član 84. (9) [Nadležnosti Predsednika] Ustava *“Predsednik Republike Kosovo: može pokrenuti određena pitanja pred Ustavnim sudom.”*
19. Pošto je podnosilac zahteva pojedinac, on/ona imaju pravo da podnesu zahtev prema članu 113.7 Ustava. U skladu sa ovom odredbom, pojedinci ili pravna lica mogu podneti zahtev osporavajući odluke javnih organa koje su navodno donete povredom njihovih individualnih prava i sloboda garantovanih Ustavom, samo nakon što su iscrpeli sva pravna sredstva propisana zakonom. Međutim, to nije slučaj u ovom zahtevom.
20. Stoga, Sud zaključuje da podnosilac zahteva nije ovlašćena stranka da traži tumačenje člana 57.1 Poglavlja III Ustava.

21. Shodno tome, zahtev podnosioca je neprihvatljiv u skladu sa članom 113.1 Ustava.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.1 Ustava i pravilom 56. (2) Poslovnika, dana 30. juna 2014. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20. 4 Zakona;
- IV. Odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Snezhana Botusharova



Predsednik Ustavnog suda

Prof. dr Enver Hasani

