



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

---

Priština, 18. Januar 2013. god.  
Br. ref.: RK 348/13

## REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI44/11

Podnosilac

**Rufki Suma**

**Ocena ustavnosti odluke Kosovske agencije za privatizaciju o prodaji društvenog preduzeća Sharr Cem, od 14. decembra 2010. godine**

### USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Ivan Čukalović, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Kadri Kryeziu, sudija i  
Arta Rama-Hajrizi, sudija

#### Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Rufki Suma, gradonačelnik Opštine Đeneral Janković, koga zastupa g. Bajrush Laçi, upravnik Pravnog odeljenja Opštine Đeneral Janković.

## **Osporena odluka**

2. Podnosilac zahteva osporava odluku Kosovske agencije za privatizaciju (u daljem tekstu: KAP) kojom je društveno preduzeće Sharr Cem privatizovano 14. decembra 2010. god.

## **Predmetna stvar**

3. Podnosilac zahteva je 30. marta 2011. god. podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud) navodeći da su mu prekršena prava zagarantovana čl. 22. [Direktna primena međunarodnih sporazuma i instrumenata], 23. [Ljudsko dostojanstvo] i 119. [Opšta načela] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav).

## **Pravni osnov**

4. Član 113. stav 4. Ustava, član 22. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 15. januara 2009. god. (br. 03/L-121) (u daljem tekstu: Zakon) i pravilo 56. stav 2. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

## **Postupak pred Sudom**

5. Podnosilac zahteva je 30. marta 2011. god. podneo zahtev Sudu.
6. Predsednik je nalogom br. GJR. 44/11 dana 19. aprila 2011. god. imenovao sudiju Ivana Čukalovića za sudiju izvestioca. Predsednik je istoga dana, nalogom br. KSH. 44/11 imenovao Veće za razmatranje u sastavu sudija: Snezhana Botusharova (predsedavajuća), Gjyljeta Mushkolaj i Iliriana Islami.
7. Sud je 25. maja 2011. god. tražio dodatna razjašnjenja i dodatna dokumenta u odnosu na to:
  - a. koji je pravni osnov za zahtev;
  - b. koja je odluka osporena;
  - c. dokaz o iscrpljenju pravnih sredstava i o privatizaciji Sharr Cem-a i
  - d. ovlašćenje pravnog zastupnika.
8. Podnosilac zahteva je 2. juna 2011. god. dostavio razjašnjenje i dodatnu dokumentaciju:
  - a. zahtev je podnet na osnovu člana 113. stava 4. Ustava;
  - b. osporena odluka je odluka PAK-a o privatizaciji Sharr Cem-a;
  - c. podnosilac zahteva je 8. aprila 2011. god. uložio žalbu Posebnoj komori Vrhovnog suda na privatizaciju Sharr Cem-a;
  - d. dostavljeno je takođe i ovlašćenje pravnog zastupnika.
9. Sud je 15. juna 2011. god. obavestio Posebnu komoru Vrhovnog suda i PAK o zahtevu i dostavio im kopiju istog.
10. Dana 2. jula 2012, predsednik je odlukom br. KSH. 44/11, zamenio članove Veća za razmatranje sudije Gjyljetu Mushkolaj i Ilirianu Islami sudijama Almirom Rodriguesom kao (predsedavajućim) i Enverom Hasanijem, kao članom Veća za razmatranje, zato što je sudijama Gjyljeti Mushkolaj i Iliriani Islami istekao mandat sudije Ustavnog suda dana 26. juna 2012. god.

11. Dana 5. decembra 2012. god., Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i iznelo Sudu preporuku o neprihvatljivosti zahteva.

### **Pregled činjenica**

12. Sharr Cem je 14. decembra 2010. god. privatizovan od strane PAK-a.
13. Podnosilac zahteva je 15. decembra 2010. god. podneo zahtev PAK-u da obustavi privatizaciju Sharr Cem-a. Podnosilac zahteva nije dobio nikakav odgovor u vezi sa navedenim.
14. Skupština Opštine Đeneral Janković je 27. januara 2011. god. donela odluku da podnese tužbu protiv PAK-a zbog nepoštovanja zakonskih procedura prilikom privatizacije Sharr Cem-a kao i da tender o privatizaciji uopšte nije bio objavljen (odluka br. 01/15-2011).
15. Podnosilac zahteva je 8. aprila 2011. god. uložio žalbu Posebnoj komori Vrhovnog suda Kosova tvrdeći da je privatizacija Sharr Cem-a obavljena bez javnog objavljivanja privatizacije.

### **Navodi podnosioca zahteva**

16. Podnosilac zahteva tvrdi da je privatizacija Sharr Cem-a izvršena u suprotnosti sa Uredbama PAK-a o opštim pravilima tendera za privatizaciju (običnog spin-off-a) i opštim pravilima tendera za likvidaciju, Zakonom (br. 03/L-067) o Kosovskoj agenciji za privatizaciju, Zakonom o zaštiti konkurencije i članom 119. [Opšta načela] Ustava zato što je do privatizacije došlo, a da PAK istu nije javno objavio. Stoga je ovo delo, koje je navodno preduzeo PAK, ograničilo pravo na slobodnu konkurenciju isključujući druge ponuđače i prodajući ovo preduzeće za „simboličnu cenu“ od 30,1 milion €.

### **Ocena prihvatljivosti zahteva**

17. Podnosilac zahteva se žali da je privatizacija Sharr Cem-a obavljena bez javnog objavljivanja privatizacije i da su mu stoga prekršena prava zagarantovana u čl. 22. [Direktna primena međunarodnih sporazuma i instrumenata], 23. [Ljudsko dostojanstvo] i 119. [Opšta načela] Ustava.
18. Međutim, kako bi zahtev bio prihvatljiv, podnosilac zahteva prvo mora da dokaže da je ispunio uslove za prihvatljivost koji su utvrđeni Ustavom, Zakonom i Poslovníkom o radu.
19. Sud primećuje da je podnosilac zahteva podneo zahtev na osnovu člana 113. stava 4. Ustava koji predviđa:  

*“Opština može da ospori ustavnost zakona ili akata Vlade koji povređuju njihove opštinske odgovornosti ili umanjuju njihove prihode, ako taj zakon ili akt utiče na tu Opštinu”*
20. U tom pogledu, navodi podnosioca zahteva da je došlo do kršenja iz člana 113. stava 4, u ovom slučaju nisu u saglasnosti sa Ustavom jer po gorenavedenom članu kako bi podneo zahtev ovom Sudu nadležnosti opštine su ograničene na sledeća pitanja: na zakone ili akte Vlade koji povređuju njihove opštinske odgovornosti ili umanjuju njihove prihode koje su inače predviđene Zakonom o lokalnoj samoupravi i Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi.
21. Pod ovim okolnostima, podnosiocu zahteva nedostaje *locus standi* da pokrene ovaj slučaj pred Sudom.

## IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud je, u skladu sa članom 113. stavom 4. Ustava, članom 20. Zakona i pravilom 56. stavom 2. Poslovnika o radu, dana 5. decembra 2012. god., jednoglasno

## ODLUČIO

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv.
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i biće objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**

Ivan Čukalović



**Predsednik Ustavnog suda**

Prof. dr Enver Hasani

