



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 30. juna 2014. god.
Br.ref.:RK653/14

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI29/14

Podnosilac

Halit Islami

**Ocena ustavnosti rešenja Vrhovnog suda, Rev. br. 138/2013, od 11. jula
2013. god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo g. Halit Islami (u daljem tekstu: podnosilac zahteva), sa prebivalištem u selu Braina, opština Podujevo.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava rešenje Vrhovnog suda, Rev. br. 138/2013 od 7. jula 2013. god., koje je podnosiocu zahteva uručeno 12. septembra 2013. god.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti rešenja Vrhovnog suda kojim podnosilac zahteva tvrdi povredu člana 49. [Pravo na Rad i Obavljanje Profesije] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav).

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava, članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56. (2) Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 11. februara 2014. god., podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 6. marta 2014. god., predsednik Suda je odlukom br. GJR. KI29/14, imenovao sudiju Robert Carolan za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda je odlukom br. KSH. KI29/14, imenovao Veće za razmatranje sastavljeno od sudija Snezhana Botusharova (predsedavajući), Kadri Kryeziu i Arta Rama-Hajrizi.
7. Dana 10. marta 2014. god., Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva i tražio od podnosioca da podnese punomoćje za g. Ramiz Suka koji ga zastupa pred Sudom. Međutim, Sud do sada nije primio odgovor.
8. Dana 10. marta 2014. god., Sud je dostavio kopiju zahteva Vrhovnom sudu i Studentskom centru Ministarstva za obrazovanje, nauku i tehnologiju.
9. Dana 12. maja 2014. god., Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i preporučilo Sudu neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

10. Dana 8. novembra 2011. god., Opštinski sud u Prištini (rešenje C. no. 27/10) odbacio je žalbu podnosioca zahteva da ponovo bude vraćen na posao u Studentskom centru Ministarstva za obrazovanje, nauku i tehnologiju. Opštinski sud je smatrao da je žalba podnosioca zahteva bila nejasna i, iako je sud tražio da podnosilac zahteva ispravi i dopuni tužbu, on je propustio da postupi prema uputstvima. Stoga je sud, u skladu sa članom 102.3 Zakona o parničnom postupku, odbio tužbu podnosioca zahteva. Podnosilac zahteva je zatim izjavio žalbu na ovo rešenje Okružnom sudu u Prištini.

11. Dana 6. novembra 2012. god., Okružni sud u Prištini (rešenje Ac. br. 230/2012), odbio je kao neosnovanu žalbu podnosioca zahteva i potvrdio rešenje Opštinskog suda u Prištini od 8. novembra 2011. god. Okružni sud tvrdi da *“obzirom da je tužba bila nejasna, jer u njoj nije pomenuta odluka o tome koji je cilj poništenja zahteva, tužiocu je prvostepeni sud dva puta vratio tužbu radi dopune. Tužilac svojim podnescima nije ispravio tužbeni zahtev, kako bi prvostepeni sud mogao da postupa u skladu sa njim. Takođe, tužilac nije razjasnio tužbenim zahtevom ko je tuženi u ovom sporu, da li je to Ministarstvo obrazovanja, nauke i tehnologije ili Nezavisni nadzorni odbor Civilne službe Kosova i ko je doneo konačnu odluku o prekidu radnog odnosa. Stoga, prvostepeni sud je pravilno zaključio da je tužba tužioca nejasna i da tužilac svojim podnescima nije ispravio tužbu, zbog čega i sam priznaje da nije postupio prema nalogu Suda.”* Podnosilac zahteva je zatim izjavio reviziju Vrhovnom sudu na ovo rešenje.
12. Dana 11. jula 2013. god., Vrhovni sud (rešenje Rev. br. 138/2013) odbacio je kao nedozvoljenu reviziju na rešenje Okružnog suda u Prištini. Vrhovni sud navodi: *“Prema odredbi člana 228.1 Zakona o parničnom postupku, stranke mogu izjaviti reviziju samo protiv pravosnažnog rešenja, kojim se završava postupak u drugostepenom sudu. Polazeći od ovog stanja stvari, Vrhovni sud Kosova je našao da revizija u ovoj pravnoj stvari nije dozvoljena, jer je sud u ovoj stvari odbacio tužbu u skladu sa članom 102.3 Zakona o parničnom postupku, i u smislu članu 228.1 Zakona o parničnom postupku, postupak u ovoj stvari nije se završio pravosnažnim rešenjem“.*

Navodi podnosioca

13. Podnosilac zahteva tvrdi da je poslodavac prekinuo radni odnos na osnovu netačnih pretpostavki i, samim tim, povređen je član 49. [Pravo na Rad i Obavljanje Profesije] Ustava.

Prihvatljivost zahteva

14. Sud primećuje da, kako bi bio u stanju da reši zahtev podnosioca zahteva, prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.
15. U tom smislu, Sud se poziva na član 49. Zakona, koji propisuje:

“Podnesak se podnosi u roku od 4. meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku. [...]”
16. Sud se poziva i na pravilo 36. (1) b) Poslovníka, koje propisuje:

“(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve: b) samo ako je zahtev podnet u roku od četiri meseca od dana kada je odluka o poslednjem delotvornom pravnom sredstvu dostavljena podnosiocu zahteva, ili [...]”
17. Konačno rešenje Vrhovnog suda, Rev. br. 138/2013 doneto je 7. jula 2013. god., uručeno je podnosiocu zahteva 12. septembra 2013. god., dok je podnosilac

podneo zahtev Sudu 11. februara 2014. god., što znači više od 4 meseca od dana kada je podnosiocu uručeno rešenje Vrhovnog suda.

18. Iz toga proizilazi da je zahtev neprihvatljiv, jer je van roka u skladu sa članom 49. Zakona i pravilom 36. (1) b) Poslovnika.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 49. Zakona i pravilom 36. (1) b) i 56. (2) Poslovnika, 12. maja 2014. god, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20. 4 Zakona;
- IV. Odluka stupa na snagu odmah.


Sudija izvestilac



Robert Carolan



Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani