



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 4. jula 2013. god.
Br.ref.:RK435/13

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

Slučaju br. KI29/13

Podnosilac

Feriha Hoti

**Ocena ustavnosti Presude Vrhovnog suda Mlc. br. 12/2009 od 14. maja
2012. god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

U sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Feriha Hoti zastupljena od strane Merita Limani iz Prištine.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava Presudu Vrhovnog suda Mlc. br. 12/2009 od 14. maja 2012. god. Nije poznat dana kada je odluka dostavljena podnosiocu zahteva.

Pravni osnov

3. Član 113.7 Ustava, član 20, 22.7 i 22.8 Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 15. januara 2009. god. (u daljem tekstu: Zakon) i pravilo 56 (2) Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Predmetna stvar

4. Predmetna stvar Zahteva je žalba podnosioca zahteva da je Vrhovni sud Kosova, na osnovu zahteva za zaštitu zakonitosti, podnetog od strane Javnog tužioca, doneo odluku da poništi odluke sudova nižih stepena, koje su bile povoljne po podnosioca zahteva.

Postupak pred sudom

5. Dana 6. marta 2013. god., podnosilac je podneo Zahtev Sudu.
6. Dana 22. marta 2013. god., predsednik je imenovao sudiju Robert Carolan kao sudiju izvestioca i veće za razmatranje sastavljeno od sudija Snezhana Botusharova (predsedavajući), Kadri Kryeziu i Arta Rama-Hajrizi.
7. Dana 3. aprila 2013. god., Sud je obavestio podnosioca i Vrhovni sud u vezi sa registracijom Zahteva.
8. Dana 10. aprila 2013. god., Sud je tražio od podnosioca zahteva da podnese dokaz o prijemu presude Vrhovnog suda.
9. Dana 17. aprila 2013. god., podnosilac zahteva je odgovorio Sudu.
10. Dana 19. aprila 2013. god., Sud je obavestio Opštinski sud u Prištini u vezi sa registracijom Zahteva, i u isto vreme je tražio od suda da podnese dokaz u vezi sa dostavljanjem Presude Vrhovnog suda podnosiocu zahteva.
11. Dana 19. juna 2013. god. veće za razmatranje je većalo izveštaj sudije izvestioca i preporučio sudu u punom sastavu neprihvatljivost Zahteva.

Istorijat zahteva

12. Dana 21. januara 2010. god., podnosilac zahteva je sklopila ugovor o poklonu sa M.SH., gde je M.SH. bio poklonodavac, a podnosilac zahteva poklonoprimac. Nepokretnost, registrovana kao katastarska parcela P-71813068 – 01396-7, sa površinom od 183 m², posedovni list br. UL – 71813068 – 13487 ZK Prizren se daje podnosiocu zahteva. Ugovor o poklonu je overen u Opštinskom sudu u Prizrenu.

13. Međutim, poklonodavac M.SH. je bio uključen u imovinskom sporu sa trećim licima u vezi sa nepokretnošću koju je dao podnosiocu zahteva. Vlasnički spor je rešen u sudskom postupku od strane Vrhovnog suda Kosovo, nakon zahteva za zaštitu zakonitosti podnetog od strane Javnog tužioca.
14. Podnosilac zahteva, kao poklonoprimac nepokretnosti, je odlučio da podnese Zahtev Sudu.

Pregled činjenica kao što je dokazano iz dokumenata dostavljenih od strane podnosioca zahteva

15. Dana 13. maja 2008. god., Opštinski sud u Prizrenu je Presudom C. br. 772/07 odlučio da M.SH. ima pravo na korišćenje spornog građevinskog zemljišta i u isto vreme je odbio navode protiv-tužilaca i obavezao ih je da prihvate uslove određene u gore navedenoj presudi.
16. Dana 13. februara 2009. god., Okružni sud u Prizrenu je Presudom Ac. br. 438/2008, potvrdio Presudu C. br. 772/07 Opštinskog suda u Prizrenu.
17. Dana 14. maja 2012. god., Vrhovni sud Kosova je Presudom Mlc. br. 12/2009, odobrio zahtev za zaštitu zakonitosti koji je podneo Javni tužilac, odbijajući osporene presude Opštinskog i Okružnog suda u Prizrenu, i istovremeno je odbio tužbeni zahtev M.SH. i usvojio je tužbeni zahtev protiv-tužilaca za sporno građevinsko zemljište.

Navodi podnosioca

18. Podnosilac zahteva navodi da je odluka Vrhovnog suda imala sukob interesa i da je bila pod uticajem A.S., *“koji je deo sudskih institucija i koji je izazvao pravnu nejednakost koja je uticala na Veće Vrhovnog suda u njegovoj odluci”*.
19. Podnosilac zahteva navodi kršenje člana 46 [Zaštita Imovine] i člana 54 [Sudska Zaštita Prava] Ustava.

Ocena prihvatljivosti zahteva

20. Kako bi bio u mogućnosti da reši zahtev podnosioca zahteva, Sud prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom o Ustavnom sudu i Poslovníkom o radu.
21. U vezi sa Zahtevom podnosioca, Sud se poziva na član 49. Zakona, koji predviđa:

„Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku. U svim ostalim slučajevima, rok počinje na dan javnog objavljivanja odluke ili akta. Ukoliko se zahtev tiče nekog zakona, onda rok počinje da teče od dana stupanja na snagu istog.”

22. Iz podnesaka se može videti da je Zahtev podnet 6. marta 2013. god., a da je Presuda Vrhovnog suda doneta 14. maja 2012. god. Zahtev je podnet nakon roka od četiri (4) meseca predviđenog članom 49. Zakona.
23. Sud je tražio od podnosioca zahteva da podnese dokaz o prijemu Presude Vrhovnog suda, na šta je ona odgovorila:
- “...Obaveštavam Vas da je odluka Vrhovnog suda Republike Kosovo dostavljena mom bratu M.SH., koji mi je odluku dostavio nakon dužeg vremena”.*
24. Na osnovu gore navedenog odgovora, podnosilac zahteva nije mogao da dokaže pred ovim Sudom da je Zahtev podnet u roku predviđenom prema članu 49. Zakona.
25. Iz toga proizilazi da je Zahtev van roka.
26. Dakle, Zahtev treba da bude odbijen kao neprihvatljiv zbog nepridržavanja propisanog roka kako je predviđeno članom 49. Zakona i pravilom 36 (1) b) Poslovnika o radu.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud je, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 49. Zakona i pravilom 36 (1) b) Poslovnika o radu, dana 4. jula 2013. god. jednoglasno

ODLUČIO

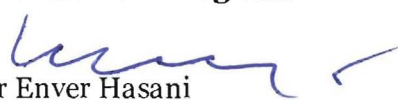
- I. DA ODBACI Zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i biće objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20 (4) Zakona o Ustavnom sudu i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac


Robert Carolan



Predsednik Ustavnog suda


Prof. dr Enver Hasani