



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 23. maja 2014. god.
Br.ref.: RK629/14

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI232/13

Podnosilac

Fatos Kakeli

Ocena ustavnosti presude Vrhovnog suda, Rev. Mlc. br. 197/2011, od 14. maja 2013. god.

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo g. Fatos Kakeli (u daljem tekstu: podnosilac), sa prebivalištem u Prizrenu, zastupljen od strane g. Nexhat Helshani, advokat iz Prizrena.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava presudu Vrhovnog suda, Rev. Mlc. br. 197/2011, od 14. maja 2013. god., koja je uručena podnosiocu zahteva 31. maja 2013. god.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti presude Vrhovnog suda kojom podnosilac zahteva navodi da su članovi 31 [Pravo na Pravično i Nepristrasno Suđenje] i 46 [Zaštita Imovine] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav) bili povređeni.
4. Štaviše, podnosilac zahteva traži da Sud ne objavi njegov identitet „Zbog umešanosti lica koja su uticala na donošenje odluka.”

Pravni osnov

5. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava, članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121, i pravilu 56 (2) Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosova (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Sudom

6. Dana 27. decembra 2013. god., podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
7. Dana 15. januara 2014. god., predsednik Suda je odlukom br. GJR. KI232/13, imenovao sudiju Robert Carolan za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda je odlukom br. KSH. KI232/13, imenovao Veće za razmatranje sastavljeno od sudija Snezhana Botusharova (predsedavajući), Kadri Kryeziu i Artta Rama-Hajrizi.
8. Dana 27. januara 2014. god., Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva i dostavio kopiju zahteva Vrhovnom sudu.
9. Dana 14. marta 2014. god., Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i preporučilo Sudu neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

10. Dana 29. maja 2003. god., Opštinski sud u Prizrenu (presuda C. br. 425/01) odbio je kao neosnovan tužbeni zahtev podnosioca da se poništi ugovor o kupoprodaji nepokretnosti. Podnosilac zahteva je izjavio žalbu na ovu presudu Okružnom sudu u Prizrenu.
11. Dana 1. juna 2005. god., Okružni sud u Prizrenu (odluka Ac. br. 409/2003) usvojio je žalbu podnosioca zahteva, poništio presudu Opštinskog suda u Prizrenu i vratio na ponovno suđenje.

12. Dana 6. juna 2007. god., Opštinski sud u Prizrenu (presuda C. br. 505/05) odbio je kao neosnovan tužbeni zahtev podnosioca.
13. Dana 14. maja 2013. god., Vrhovni sud (presuda Rev. Mlc. br. 197/2011) odbio je kao neosnovan zahtev za zaštitu zakonitosti protiv presude Okružnog suda u Prizrenu, Ac. br. 333/2009, od 13. aprila 2011. god., i presude Opštinskog suda u Prizrenu, C. br. 762/2008, od 7. maja 2009. god.
14. Štaviše, nisu podneta prateća dokumenta i informacije o razlozima da se identitet podnosioca zahteva ne objavi.

Navodi podnosioca

15. Podnosilac zahteva tvrdi *“Sudske instance su izvršile povredu načela zaštite prava na imovinu.”* i *“Izvršena je povreda osnovnog načela koje propisuje pravično i nepristrasno suđenje, obzirom da je odluka doneta kao rezultat krivičnog dela...”*.

Prihvatljivost zahteva

16. Sud primećuje da, kako bi bio u stanju da reši zahtev podnosioca, prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispitao sve uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.
17. U tom smislu, Sud se poziva na član 49. Zakona, koji propisuje:
“Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku. [...]”
18. Sud se poziva i na pravilo 36 (1) b) Poslovníka, koje popisuje:
“(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve: b) samo ako je zahtev podnet u roku od četiri meseca od dana kada je odluka o poslednjem delotvornom pravnom sredstvu dostavljena podnosiocu zahteva, ili [...]”
19. Konačna presuda Vrhovnog suda, Rev. Mlc. br. 197/2011 je doneta 14. maja 2013. god., i uručena podnosiocu zahteva 31. maja 2013. god., dok je podnosilac zahteva podneo zahtev Sudu 27. decembra 2013. god., odnosno, nakon više od 4 meseca od dana kada je podnosiocu zahteva uručena odluka Vrhovnog suda.
20. Iz toga proizilazi da je zahtev neprihvatljiv, jer je van roka u skladu sa članom 49. Zakona i pravilom 36 (1) b) Poslovníka.
21. Što se tiče zahteva podnosioca da se njegov identitet ne objavi, Sud ga odbija kao neosnovanog, jer nisu podneta dokumenta koja potkrepljuju razloge podnosioca da mu se ne objavi identitet.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 49. Zakona i pravilima 36 (1) b) i 56 (2) Poslovnika, dana 14. marta 2014. god., jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA ODBIJE zahtev podnosioca da se njegov identitet ne objavi;
- III. DA DOSTAVI odluku stranama;
- IV. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20. 4 Zakona; i
- V. Ova odluka stupa na snagu odmah.

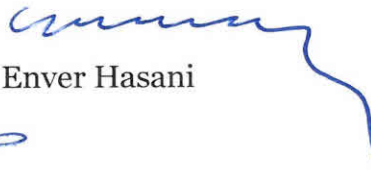
Sudija izvestilac



Robert Carolan



Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani