



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 19. maja 2014. god.
Br.ref.:RK625/14

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI230/13

Podnosilac

Tefik Ibrahim

Ocena ustavnosti člana 7.5 Zakona o lokalnim izborima br. 03/L-072 u Republici Kosovo

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo g. Tefik Ibrahim (u daljem tekstu: podnosilac zahteva), sa prebivalištem u Gnjilanu.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava član 7.5 Zakona o lokalnim izborima br. 03/L-072 u Republici Kosovo.

Predmetna stvar

3. Podnosilac zahteva traži da Ustavni sud oceni da li je član 7.5 Zakona o lokalnim izborima br. 03/L-072 u saglasnosti sa članom 45.1 Ustava [Pravo na Izbor i Učešće].
4. Podnosilac zahteva, takođe traži da Sud *“ukine ovaj član i da ja na osnovu dobijene većine glasova, u mom pravnom subjektu AKR budem izabran za odbornika Skupštine opštine u Gnjilane.”*

Pravni osnov

5. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava Republike Kosovo, članu 47 Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56 Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Sudom

6. Dana 24. decembra 2013. god., podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
7. Dana 15. januara 2014. god., predsednik Suda je odlukom GJR. KI230/13, imenovao sudiju Kadri Kryeziu za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda je odlukom br. KSH. KI230/13 imenovao Veće za razmatranje sastavljeno od sudija Robert Carolan (predsedavajući), Almiro Rodrigues i Ivan Čukalović.
8. Dana 28. januara 2014. god., podnosilac zahteva je obavešten o registraciji zahteva. Istog dana, Sud je obavestio Vrhovni sud o registraciji zahteva.
9. Dana 25. marta 2014. god., nakon što je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca, Veće za razmatranje je preporučilo Sudu neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

10. Podnosilac zahteva, kao član političke stranke AKR (Alijansa za novo Kosovo), bio je kandidat za odbornika Skupštine opštine Gnjilane na lokalnim izborima održanim 3. novembra 2013. god.
11. Dana 2. decembra 2013. god., Centralna izborna komisija (u daljem tekstu: CIK) objavila je rezultate lokalnih izbora. Prema ovim rezultatima, podnosilac zahteva je dobio 302 glasova.
12. Bez obzira na to, podnosilac zahteva nije postao odbornik Skupštine opštine Gnjilane, jer je mesto u Skupštini opštine dodeljeno ženskom kandidatu iz iste

političke stranke, koja je bila druga na listi i koja je dobila 69 glasova, u skladu sa odredbama Zakona o lokalnim izborima br. 03/L-072, uspostavljajući polnu jednakost.

13. Dana 3. decembra 2013. god., podnosilac zahteva je uložio žalbu Izornoj komisiji za molbe i žalbe (u daljem tekstu: IKMŽ).
14. Dana 6. decembra 2013. god., IKMŽ je donela odluku A. br. 1120/2013, odbijajući žalbu podnosioca zahteva kao neosnovanu. U obrazloženju odluke IKMŽ, *inter alia* je navedeno "Izborni panel za žalbe i predstavke je iz spisa predmeta zaključio da žalbeni navodi nisu održivi, jer raspodelu mesta u Skupštini opštine vrši Centralna izborna komisija, na osnovu člana 8 Zakona o lokalnim izborima. Iz ovog proizilazi da je u nadležnosti CIK da raspodeli mesta u Skupštini opštine za svakog kandidata za člana Skupštine opštine, poštujući kvotu ženskog pola, kao što se traži gore navedenom odredbom".
15. Podnosilac zahteva je uložio upravnu žalbu Vrhovnom sudu u roku propisanom zakonom.
16. Dana 12. decembra 2013. god., Vrhovni sud je presudom AA-Uzh. br. 8936/2013, odbio žalbu podnosioca zahteva kao neosnovanu.
17. Vrhovni sud je u svojoj presudi naveo "Polazeći od takvog stanja stvari, Vrhovni sud je zaključio da je IPŽP pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje i pravilno primenio zakon kada je odbio kao neosnovanu žalbu Tefika Ibrahimija, kandidata partije Aleanca Kosova e Re (AKR), za odbornika SO Gnjilane, jer on nijednim dokazom nije argumentovao svoje žalbene navode". Vrhovni sud je u nastavku obrazložio "Prema oceni Suda, osporena odluka je jasna i razumljiva, a njeno obrazloženje sadrži dovoljno razloga o odlučujućim činjenicama koje prihvata i ovaj Sud, koji je zaključio da je pravilno primenjeno i materijalno pravo. Polazeći od gore navedenog stanja stvari, ovaj Sud zaključuje da je pravilno utvrđeno činjenično stanje i nije prekršen zakon na štetu podnosioca žalbe. Stoga, njegovi žalbeni navodi nisu usvojeni, jer nemaju uticaj na utvrđivanje drugačijeg činjeničnog stanja od onog koje je utvrdio IPŽP".

Navodi podnosioca

18. Podnosilac zahteva tvrdi da "Na osnovu konačnih rezultata Centralne izborne komisije i Centra za prebrojavanje glasova, u registru kandidata za odbornike Skupštine opštine Gnjilane, kao predstavnik partije AKR – Aleanca Kosova e Re, imao sam najviše glasova, ukupno 302 glasa, dok je politički subjekat preko kojeg sam se kandidovao osvojio dva mandata u Skupštini opštine Gnjilane. Jedan mandat je dobio nosilac liste, a drugi mandat je dobila kandidatkinja koja je dobila samo 69 glasova".
19. Podnosilac zahteva u nastavku tvrdi "Centralna izborna komisije je dala dva mandata pomenutom subjektu, naglašavajući da jedan mandat pripada nosiocu liste, a drugi kandidatkinji koja ima 69 glasova, i takva podela je izvršena na osnovu kvote 30%, što smatram da je nepravično, nejednako i diskriminirajuće postupanje".

Prihvatljivost zahteva

20. Kako bi bio u stanju da reši žalbu podnosioca zahteva, Sud prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.
21. Članovi 113.1 i 113.7 Ustava propisuju opšti pravni okvir neophodan za prihvatljivost individualnih zahteva. Oni propisuju:

“1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.

(...)

7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom
22. Sud primećuje da podnosilac zahteva ne osporava ustavnost odluke IKMŽ A. br. 1120/2013 i presude AA. Uzh. br. 893/2013 Vrhovnog suda.
23. U ovom slučaju, podnosilac zahteva traži “ocenu ustavnosti člana 7. stav 5. Zakona o lokalnim izborima Republike Kosovo”, tvrdeći da “Ustavni sud treba da utvrdi da li je ovaj član u skladu sa članom 45. stav 1. Ustava Republike Kosovo.”
24. U stvari, podnosilac zahteva se poziva na član 113.7 Ustava, kao pravni osnov za podnošenje svog zahteva.
25. Sud podseća da su samo organi koji su izričito nabrojani u članovima od 113.2 do člana 113.6 Ustava ovlašćene stranke da se obrate Sudu pitanjima apstraktne ocene ustavnosti i da traže ocenu ustavnosti zakona.
26. Imajući u vidu navedene odredbe Ustava, Sud zaključuje da podnosilac zahteva nije ovlašćena stranka da podnese ovakav zahtev.
27. Dakle, Sud smatra da podnosilac zahteva nije ovlašćena stranka da ospori ustavnost u apstraktu zakona i, stoga, njegov zahtev treba da se proglasi neprihvatljivim.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 48. Zakona i pravilom 36 (3) c) Poslovnika, na sednici održanoj 25. marta 2014. god., jednoglasno

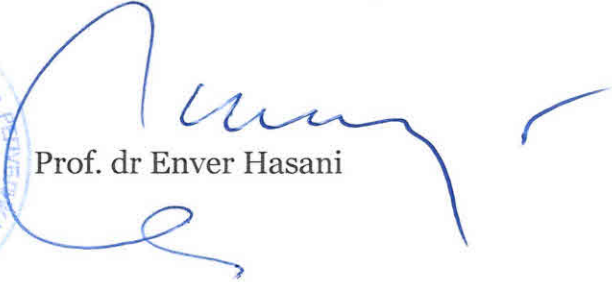
ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku strankama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20. 4. Zakona; i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Predsednik Ustavnog suda


Dr/sc. Kadri Kryeziu


Prof. dr Enver Hasani

