



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

---

Priština, 11 oktobar 2012  
Br. ref.: RK312/12

## REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI21/11

Podnosilac

**Valbona Zogaj**

**Ocena ustavnosti presude Vrhovnog suda Ap. br. 329/09 od 03. 06. 2010.  
godine kao i presude Okružnog suda u Prizrenu P. br. 187/2008 od 30. 06.  
2009. godine**

### USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Ivan Čukalović, sudija

#### Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Valbona Zogaj, koja se trenutno nalazi na izdržavanju zatvorske kazne u KPC Lipljan. Pred Ustavnim sudom zastupljena od advokata Nushe Kuka Mekaj iz Peći.

## **Osporene sudske odluke**

2. Osporene sudske odluke su presuda Vrhovnog suda Kosova, Ap. br. 329/09 od 03. 06. 2010. godine, kao i presuda Okružnog suda u Prizrenu P. br. 187/2008 od 30. 06. 2009. godine.

## **Predmetna stvar**

3. Podnosilac zahteva smatra da je osporenim presudama prekršeno njeno pravo na pravično i nepristrasno suđenje i to naročito pravo na adekvatnu profesionalnu odbranu u krivičnom postupku pokrenutom protiv nje.
4. Podnosilac zahteva navodi da su je u krivičnom postupku njeni branioci pogrešno savetovali, da ne govori istinu pred sudom. Tako da istina pred sudom nije ni izneta. Prema podnosiocu zahteva to je bio razlog zašto je ona pogrešno proglašena krivom za teško krivično delo ubistva.
5. Podnosilac zahteva smatra da je u postupku trebalo da ima adekvatnu odbranu, naročito u slučajevima teških krivičnih dela navodeći, kako je to predviđeno odredbom čl. 75. stav 4. Privremenog krivičnog zakona Kosova. Ona navodi da nije bila u situaciji da shvati težinu krivičnog dela, a da je prikrivanje istinitih argumenata pred Sudom štetno po nju, kao i činjenicu da je Sud bio dužan da joj omogući adekvatnu profesionalnu odbranu u postupku.
6. Podnosilac zahteva traži od Ustavnog suda da utvrdi da su osporene presude donesene u suprotnosti sa Ustavom garantovanim pravima, te da stoga omogući ponavljanje krivičnog procesa pred redovnim sudovima.

## **Pravni osnov**

7. Član 113. stav 7. Ustava Republike Kosovo, član 49. Zakona, pravilo 36 stav 1(b) Poslovnika.

## **Postupak pred Sudom**

8. Podnosilac zahteva je 18. 02. 2011. godine podnela zahtev Ustavnom sudu.
9. Predsednik Suda je 02. 03. 2011. godine, nalogom br. GJR. 21/11 imenovao sudiju Ilirjanu Islami za sudiju izvestioca.
10. Dana 07. 10. 2011. godine Sekretarijat Suda zahtevom je tražio od advokata podnosioca zahteva Nushe Kuka Mekaj iz Peći da Sudu takođe dostavi primerak poslednje primljene sudske odluke, sa uredno potpisanom dostavnicom.
11. Dana 21. 05. 2012. godine Okružni sud u Prizrenu dostavio je Sekretarijatu Ustavnog suda Kosovo kopiju uredno potpisane dostavnice o prijemu uručenja presude okrivljenoj, iz koje se jasno vidi da je podnosilac zahteva lično primila presudu Okružnog suda P. 187/08 od 30. 06. 2009. godine, kao i presudu Vrhovnog suda br. Ap. 329/2009 od 03. 06. 2010. godine, koja joj je lično uručena dana 09. 07. 2010. godine.
12. Istoga dana Okružni sud u Prizrenu je Sekretarijatu Ustavnog suda Kosovo dostavio fotokopije potpisanih dostavnica o prijemu osporenih presuda Vrhovnog suda Kosova i Okružnog suda u Prizrenu od strane branioca podnosioca zahteva. Može se zaključiti da

je jedan branilac primio presudu Vrhovnog suda 08. 07. 2010. godine a drugi 09. 07. 2010. godine.

13. Dana 02.07.2012 godine, predsednik je imenovao sudiju Altaya Suroya za sudiju izvestioca umesto sudije Iliriane Islami.
14. Dana 03. 07. 2012. godine, nakon razmatranja izveštaja sudije izvestioca, Veće za razmatranje je preporučilo Sudu neprihvatljivost zahteva.

### **Kratak pregled činjenica**

15. Dana 30. 06. 2009. godine po presudi Okružnog suda u Prizrenu P. br. 187/08, podnosilac zahteva je oglašena krivom i osuđena kaznom zatvora u trajanju od 18 godina, za učinjeno krivično delo teško ubistvo iz člana 147. stav 1. tačka 4, i krivično delo Neovlašteno vlasništvo, kontrola, posedovanje ili upotreba oružja iz člana 328, stav 2. Privremenog krivičnog zakona Kosova.
16. Nezadovoljna ovim ishodom podnosilac zahteva je preko svog branioca uložila žalbu Vrhovnom sudu Kosova, zbog, bitne povrede krivičnog postupka, pogrešnog i nepotpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, povrede krivičnog zakona i rešenja o krivičnoj sankciji. Štaviše, odbrana podnosioca zahteva je uložila odgovor na žalbu kancelarije javnog tužioca.
17. Dana 03. 06. 2010. godine Vrhovni sud Kosova je doneo presudu Ap, br. 329/2010 kojom je potvrdio presudu Okružnog suda u Prizrenu a žalbene tvrdnje branilaca podnosioca zahteva i okružnog javnog tužioca odbio kao neosnovane. Vrhovni sud u obrazloženju svoje presude, između ostalog, je rekao i sledeće "Ovaj Sud smatra neosnovanim žalbene tvrdnje da je osporena presuda povredila krivični zakon na štetu branioca, pošto iz *prosleđenih dokaza nesumnjivo rezultira da je okrivljena počinila krivično delo, za šta je i proglašena krivom od suda prve instance. Sud prve instance, je pravilno primenio odredbe krivičnog zakona kada je proglasio delo okrivljene u pravnoj normi kao teško ubistvo iz člana 147, stava 1, tačke 4. KZK...*"

### **Zahtev**

16. Kako bi bio u mogućnosti da reši zahtev podnosioca zahteva, Sud prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove za prihvatljivost koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom o radu Suda.
17. Što se tiče zahteva podnosioca zahteva, Sud se poziva na član 49. Zakona koji predviđa kako sledi:

*"Rokovi*

*Podnesak se podnosi u roku od 4 meseca. Rok počinje od dana kada je podnosilac primi sudsku odluku. U svim ostalim slučajevima, rok počinje na dan javnog objavljivanja odluke ili akta. Ukoliko se zahtev tiče nekog zakona, onda rok počinje da teče od dana stupanja na snagu istog*

18. Sud primećuje da se podnosilac zahteva u svom zahtevu žali na povredu prava na pošteno suđenje, odnosno da je pogrešno savetovana u postupku od branioca, koga je sama odabrala, pred sudom .

19. Naime, Sud primećuje da konačna sudska odluka doneta 03. 06. 2010. godine a podnosilac zahteva i njenim braniocima je uručena 08. 07. 2010. godine i 09. 07. 2010. godine.
20. Sud primećuje da je zahtev podnosioca zahteva podnet Ustavnom sudu 18. 02. 2011. godine, što znači da je zahtev Sudu podnet van vremenskog roka od četiri meseca, predviđenom članom 49. Zakona.
21. Sledstveno, u skladu sa članom 113. stav 7. Ustava Republike Kosovo, članom 49. Zakona i pravilom 36. Poslovnika o radu zahtev treba odbaciti kao neprihvatljiv.

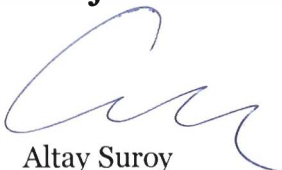
### **IZ TIH RAZLOGA**

Ustavni sud, shodno članu 113. stavu 7. Ustava, čl. 48, 49. i 56. Zakona o Ustavnom sudu, jednoglasno je

### **ODLUČIO**

- I. **DA ODBIJE** zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona o Ustavnom sudu; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**



Altay Suroy



**Predsednik Ustavnog suda**



Prof. dr Enver Hasani