



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština 16. juna 2014. god.
Br. ref.:RK641/14

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI211/13

Podnosilac

Demush Krasniqi

Ocena ustavnosti akta Sudskog saveta Kosova, obaveštenje br. 01/118-682, od 27. oktobra 2010. god.

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Demush Krasniqi, sa prebivalištem u selu Drenovac, opština Mališevo, koga po punomoćju zastupa g. Daut Krasniqi, advokat iz opštine Mališevo.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava obaveštenje Sudskog saveta Kosova (u daljem tekstu: SSK), br. 01/118-682, od 27. oktobra 2010. god., zbog njegovog udaljavanja sa pozicije sudije u Opštinskom sudu u Mališevu.

Predmetna stvar

3. Podnosilac zahteva traži ocenu ustavnosti i zakonitosti obaveštenja SSK br. 01/118-682, od 27. oktobra 2010. god., kada je kao rezultat reizbora sudija, SSK obavestio podnosioca zahteva, 27. decembra 2010. god., da je njegov mandat, kao sudija, prestao.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113. 7 Ustava, članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i na pravilu 56 (2) Poslovnika o radu (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Sudom

5. Dana 19. novembra 2013. god., podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu.
6. Dana 3. decembra 2013. god., predsednik Suda je imenovao sudiju Robert Carolan za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda je imenovao Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija Snezhana Botusharova (predsedavajući), Kadri Kryeziu i Arta Rama-Hajrizi.
7. Dana 19. decembra 2013. god., Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva i tražio od njega da podnese Sudu zvanični obrazac Suda.
8. Dana 30. decembra 2013. god., podnosilac je dostavio Sudu obrazac zahteva.
9. Dana 17. januara 2014. god., Sud je obavestio SSK o registraciji zahteva.
10. Dana 28. marta 2014. god., nakon razmatranja izveštaja Sudije izvestioca Veće za razmatranje je iznelo Sudu preporuku o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

11. Podnosilac zahteva je bivši sudija Opštinskog suda u Mališevu, koji je 27. oktobra 2010. god., primio obaveštenje od strane SSK br. 01/118-682, kojim je obavešten da njegov mandat, kao sudija u Opštinskom sudu u Mališevu, prestaje 27. oktobra 2010. god.
12. Obaveštenje SSK je došlo kao rezultat procesa reizbora sudija i tužilaca tokom treće faze na osnovu člana 2.11, 2.16 i 14.2 Administrativnog uputstva br. 2008/02 o primeni UNMIK Uredbe br. 2006/25 o regulativnom okviru za pravosudni sistem na Kosovu i člana 150. Ustava.

Navodi podnosioca

13. Podnosilac zahteva tvrdi da je obaveštenjem SSK *“prekršena UNMIK Uredba br. 2006/25 o Regulatornom okviru za Pravosudni sistem Kosova, (SPGS-a) kao i član 104 Ustava Republike Kosovo, Evropska povelja o statutu sudija – član 6. tačka 1, 2, 3 i 4. - član koji uređuje plaćanje i socijalnu zaštitu profesionalnih sudija”*.
14. Podnosilac zahteva, traži od Suda *“da obaveštenje proglašeni neustavnim i nezakonitim i da mi prizna sva prava i obaveze iz radnog odnosa od dana otpuštanja, do dana odlučivanja meritornom odlukom”*.

Ocena prihvatljivosti zahteva

15. Kako bi bio u stanju da reši zahtev podnosioca zahteva, Sud prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.
16. U tom smislu, Sud se poziva na član 113. 7 Ustava, koji popisuje:
“Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.
17. Kao i na član 47. 2 Zakona, koji propisuje:
“Osoba može da podnese pomenuti podnesak samo nakon što su iscrpljena sva ostala zakonom određena pravna sredstva.”
18. Štaviše, Sud se poziva na član 36 (1) a) Poslovníka, koje propisuje:
*“(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve:
a) samo ako su iscrpljena sva delotvorna pravna sredstva, koja su na raspolaganju po zakonu, protiv pobijene presude ili odluke...”*.
19. Što se tiče ovog zahteva, Ustavni sud primećuje da je 27. oktobra 2010. god., SSK obavestio podnosioca zahteva obaveštenjem br. 01/118-682, da je njegov mandat, kao sudija u Opštinskom sudu za prekršaje u Mališevu, prestao 27. oktobra 2010. god.
20. SSK je zasnovao izdavanje ovog obaveštenja na članu 150 Ustava i članovima 2.11, 2.16 i 14.2 Administrativnog uputstva br. 2008/02 o primeni UNMIK Uredbe br. 2006/25 o regulatornom okviru za pravosudni sistem na Kosovu.
21. Sud u ovom smislu smatra da podnosilac zahteva nije pružio dokaze da je podnosilac osporio odluku SSK u bilo kom redovnom sudu Kosova ili da je podnosilac iscrpeo neko pravno sredstvo pre nego što se zahtevom obratio Ustavnom sudu.

22. Sud želi da naglasi da je obrazloženje za iscrpljenje pravnih sredstava da se pruži odgovarajućim organima, uključujući i sudove, mogućnost da spreče ili isprave navodnu povredu Ustava. Pravilo je zasnovano na pretpostavci da pravni sistem Kosova obezbeđuje delotvorna pravna sredstva protiv povreda ustavnih prava (vidi slučaj *Selmouni protiv Francuske*, br. 25803194, ESLJP, odluka od 28. jula 1999. god.).
23. Sud je primenio isto obrazloženje, kada je doneo rešenje o neprihvatljivosti 27. januara 2010. god., na osnovu toga da nisu iscrpljena sva pravna sredstva (Vidi slučaj KI104/10, *Vahide Badivuku protiv Sudskog saveta Kosova*, rešenje o neprihvatljivosti od 14. juna 2011. god.
24. Dakle, Sud smatra da podnosilac zahteva nije iscrpeo sva pravna sredstva propisana Zakonom, da može da podnese zahtev Ustavnom sudu i zahtev treba da se odbaci kao neprihvatljiv u skladu sa članom 47.2 Zakona i pravilom 36 (1) a) Poslovnika.
25. Sud primećuje da čak kad bi podnosilac zahteva iscrpeo sva pravna sredstva pre nego što je uložio ovaj zahtev Sudu, 19. novembra 2013. god., njegov zahtev bio bi neprihvatljiv jer nije podnet u roku od četiri meseca kao što je predviđeno zakonom. Vidi član 49. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 47.2 Zakona i pravilom 36 (1) a) Poslovnika, na sednici održanoj 28. marta 2014. god. jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI stranama ovu odluku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Robert Carolan



Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani