



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 27. juna 2014. god.
Br.ref.:RK651/14

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI199/13

Podnosilac

Sinan Rashica

**Ocena ustavnosti presude Rev. br. 331/2011 Vrhovnog suda Republike
Kosovo od 11. januara 2013. god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo g. Sinan Rashica sa prebivalištem u Prištini (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava presudu Rev. br. 331/2011 Vrhovnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Vrhovni sud), od 11. januara 2013. god., koja mu je uručena neodređenog dana.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti osporene odluke koja mu je navodno *“negirala pravo na rad - član 49. Ustava”*.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava, članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56 (2) Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnom sudom

5. Dana 13. novembra 2013. god., podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 3. decembra 2013. god., predsednik Suda je odlukom br. GJR. KI199/13, imenovao sudiju Kadri Kryeziu za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda je odlukom br. KSH. KI199/13, imenovao Veće za razmatranje sastavljeno od sudija Altay Suroy (predsedavajući), Ivan Čukalović i Enver Hasani.
7. Dana 5. marta 2013. god., Vrhovni sud je obavešten o zahtevu.
8. Dana 20. maja 2014. god., nakon što je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca, Veće za razmatranje je preporučilo Sudu neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

9. Dana 13. februara 2004. god., Energetska korporacija Kosova (u daljem tekstu: EKK), usvojila je zahtev podnosioca za penziju pod kategorijom “A” (br. 43/16) u skladu sa Uredbom UNMIK-a 2001/35 i Statutom penzijskog fonda EKK-a.
10. U gore navedenoj odluci EKK je utvrđeno da će isplata penzije za podnosioca zahteva početi 1. februara 2004. god., i da će se okončati 29. februara 2009. god., dok će iznos penzije iznositi 105 evra mesečno. Pored toga, u odluci je navedeno da nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 15 dana Komisiji za razmatranje sporova, preko Uprave penzijskog fonda.
11. Prema podnetoj dokumentaciji, nije izjavljena žalba na ovu odluku.
12. Nakon 29. februara 2009. god., EKK je prekinuo isplatu penzije podnosiocu zahteva kao što je navedeno u sporazumu.
13. Podnosilac zahteva je podneo tužbu pred Opštinskim sudom u Prištini.

14. Dana 21. februara 2011. god., Opštinski sud u Prištini (presuda C. br. 362/2009) usvojio je tužbu podnetu od strane podnosioca zahteva i naložio EKK da nastavi sa isplatom sve do osnivanja Penzijsko invalidskog fonda Kosova.
15. EKK je izjavio žalbu Okružnom sudu u Prištini na presudu Opštinskog suda (presuda C. br. 362/2009).
16. Dana 28. juna 2011. god., Okružni sud u Prištini (presuda Ac. br. 497/2011 odbio je kao neosnovanu žalbu izjavljenu od strane EKK-a i potvrdio presudu Opštinskog suda.
17. Dana 20. marta 2012. god., Opštinski sud u Prištini (rešenje E. br. 2139/11) naložio je izvršenje odluke (presuda C. br. 362/2009).
18. Dana 4. aprila 2012. god., EKK je izjavio žalbu na gore navedenu odluku i tražio da se izvršni postupak obustavi do donošenja konačne odluke Vrhovnog suda Kosova.
19. Dana 12. aprila 2013. god., Opštinski sud u Prištini (rešenje E. br. 2139/11) odbio je kao neosnovan zahtev za obustavu izvršnog postupka.
20. Dana 10. avgusta 2011. god., EKK je podneo zahtev za reviziju Vrhovnom sudu Kosova.
21. Dana 11. januara 2013. god., Vrhovni sud Kosova (presuda Rev. br. 331/2011) usvojio je reviziju izjavljenu od strane EKK.
22. Vrhovni sud smatra:

“Nižestepeni sudovi su pravilno i na potpun način utvrdili činjenično stanje, ali pogrešno su primenili materijalno pravo, kada su našli da je tužbeni zahtev tužioca osnovan. Iz odluke br. 43/16, od 13.02.2004. god., proizilazi da je tužilac sam podneo aplikaciju za sticanje penzije na ime I kategorije invaliditeta rada u skladu sa odredbom UNMIK-a br. 2001/35 i Statuta penzijskog fonda EKK-a, koji je zahtev usvojen od strane tužene i prema ovoj odluci isplata penzije je počela od 01.02.2004 godine i završava se dana 29.02.2009. god., u visini od 105 € mesečno. Tužilac je mogao podneti žalbu protiv ove odluke u roku od 15 dana, od prijema, Komitetu za razmatranje neslaganja preko Uprave Penzijskog fonda, međutim žalbu nije uložio i penziju primao do dana 29.02.2009 godine. Ovaj sud smatra da nakon isplate u odlukom predviđenom roku, tužena dalje nema obavezu prema tužiocu, s obzirom da je ispunila zakonsku obavezu koja proizilazi iz pomenute odluke”.

23. Dana 14. juna 2013. god., Apelacioni sud je odbio kao neosnovanu žalbu izjavljenu od strane EKK-a i potvrdio odluku Opštinskog suda (E. br. 2139/11 od 12. aprila 2012. god.).

Navodi podnosioca

24. Podnosilac zahteva tvrdi da mu je presudom Vrhovnog suda Kosova "uskraćeno pravo nadoknade ličnog dohotka i pravo na rad - član 49. Ustava. Ovo pravo mi je priznato presudom C. br. 362/2009 od 21.02.2011. god., i presudom Ac. br. 497/2011 od 28.06.2011. god."
25. Podnosilac zahteva dalje tvrdi "razlog zašto je potpisao, a nije izjavio žalbu na odluku EKK-a je taj jer je EKK obećao da će mu ili nastaviti ugovor ili ga vratiti na posao".
26. Pored toga, podnosilac zahteva traži od Suda "priznavanje prava na nadoknadu plate do uspostavljanja Penzijskog i invalidskog fonda Kosova".

Prihvatljivost zahteva

27. Sud primećuje da, kako bi bio u stanju da reši zahtev podnosioca zahteva, Sud prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.
28. Sud se poziva na član 49. Zakona, koji propisuje:

"Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku (...)"
29. Sud uzima u obzir i pravilo 36 (1) b) Poslovníka, koje propisuje:

"(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve:

...

b) samo ako je zahtev podnet u roku od četiri meseca od dana kada je odluka o poslednjem delotvornom pravnom sredstvu dostavljena podnosiocu zahteva..."
30. Pod ovim okolnostima, Sud primećuje da je presuda koju osporava podnosilac zahteva od 11. januara 2013. god., i da je poslednja odluka od 14. juna 2013. god., dok je zahtev podnet 13. novembra 2013. god. Zahtev podnosioca nije u skladu sa članom 49. Zakona i pravilom 36 (1) b) Poslovníka, jer je podnet nakon više od meseca dana od datuma osporene odluke.
31. Sud podseća da je cilj od četiri meseca propisan članom 49. Zakona i pravilom 36 (1) b) Poslovníka promovisanje pravne sigurnosti, obezbeđujući da se predmeti koji pokreću pitanja prema Ustavu razmatraju u razumnom roku i da prethodni predmeti nisu stalno otvoreni za osporavanje (vidi slučaj *O'Loughlin i drugi protiv Ujedinjenog Kraljevstva*, br. 23274/04, ESLJP, odluka od 25. avgusta 2005. god.).
32. Štaviše, osvrtno na slućajeve ocenjene od strane Suda u pogledu privremenih naknada za prekidanje radnog odnosa od strane EKK-a, Sud smatra da se na osnovu podnetih dokumenata i okonćanog postupka, ovaj zahtev razlikuje od gore navedenih slućajeva, kao sporazum koji je potpisan između EKK-a i drugih

zaposlenih EKK-a do osnivanja Penzijsko invalidskog fonda Kosova bez navođenja krajnjeg datuma kao u ovom zahtevu.

33. Iz toga proizilazi da je zahtev podnosioca van roka.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 49. Zakona i pravilom 36 (1) b) i 56 (2) Poslovnika, 20. maja 2014. god., jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. Da dostavi ovu odluku stranama i objavi u Službenom listu u skladu sa članom 20. 4 Zakona;
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Dr sc. Kadri Kryeziu



Predsednik Ustavnog suda

Prof. dr Enver Hasani