



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, dana 14. marta 2013. god.
Br. ref.:RK388/13

ODLUKA O ZAHTEVU ZA PRIVREMENE MERE

u

Slučaju br. KI17/13

Podnosilac

Bujar Bukoši

**Ocena ustavnosti Odluke Okružnog suda u Prištini,
Ka, br. 562/12 od 8. oktobra 2012. god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

U sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik-predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija
Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Bujar Bukoshi, bivši Ministar zdravlja, sa prebivalištem u Prištini, zastupljen od strane Besnik R. Berisha, advokata iz Prištine.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva traži od Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: "Sud") da oceni odluku Ka. br. 265/12, Okružnog suda u Prištini, donetu 8. oktobra 2012. god., koja je dostavljena podnosiocu 10. oktobra 2012. god.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar zahteva je ocena ustavnosti Odluke Ka. br. 265/12, Okružnog suda u Prištini, kojom se potvrđuje optužnica protiv podnosioca. Podnosilac zahteva naglašava da su navodi protiv njega u optužnici neustavni, jer su delovanja i odluka koje je on donosio bile u okviru nadležnosti Ministra zdravlja.
4. Podnosilac zahteva u nastavku traži od Suda da uvede privremene mere, obustavljajući krivičnu istragu protiv njega sve dok Sud ne donese konačnu odluku.

Pravni osnov

5. Član 113.7 Ustava, član 22, 48 i 49. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 15. januara 2009. god. (u daljem tekstu: "Zakon") i pravilo 54, 55 i 56. Poslovnika o radu Republike Kosovo (u daljem tekstu: "Poslovnik o radu").

Postupak pred Sudom

6. Dana 11. februara 2013. god., podnosilac je podneo zahtev Sudu.
7. Dana 13. februara 2013. god., podnosilac je podneo dodatna dokumenta Sudu.
8. Dana 25. februara 2013. god., predsednik Suda je Odlukom br. GJR. KI. 17/13, imenovao sudiju Snezhana Botusharova kao sudiju izvestioca. Predsednik Suda je istog dana, Odlukom br. KSH. KI. 17/13, imenovao Veće za razmatranje sastavljeno od sudije Robert Carolan (predsedavajući), Ivan Čukalović i Kadri Kryeziu.
9. Dana 8. marta 2013. god., Ustavni sud je preko dopisa obavestio podnosioca da je Zahtev registrovan.
10. Istog dana, Zahtev je bio saopšten Apelacionom sudu u Prištini kao naslednik Okružnog suda u Prištini.

Pregled činjenica prema podnosiocu

11. Dana 16. jula 2012. god., specijalni tužilac EULEX-a je podneo Okružnom sudu u Prištini preinačenu optužnicu, PPS BR: 64/11, 465/09 i 424/09, kojom se podnosilac optužuje za krivično delo Zloupotreba službenog položaja ili ovlašćenja predviđena članom 339. stav 1 i 3, u vezi sa članom 23. Krivičnog

zakonika Kosovo, za koje je predviđena kazna zatvorom u trajanju od 1-8 godina.

12. Okružni sud u Prištini je 3 i 5. septembra 2012. god. održao sednice za potvrđivanje optužnice. Za vreme saslušanja 3. septembra, branilac podnosioca zahteva je pokrenuo pitanje funkcionalnog imuniteta tokom mandata kada je podnosilac bio Ministar zdravlja.
13. Dana 11. septembra 2012. god., sudija odgovoran za potvrđivanje optužnice je odlukom Ka.br. 562/12, odbio zahtev branioca da se uzme u obzir zaštita predviđena članom 98. Ustava. Sudija je obrazložio da optužba za zloupotrebu službenog položaja nije bila u okviru odgovornosti Ministra zdravlja.
14. Dana 14. septembra 2012. god., branilac podnosioca zahteva je uložio žalbu protiv gore navedene odluke, Krivičnom veću od troje sudija. Podnosilac zahteva navodi da su delovanja i odluke koje je on doneo, za koje je optužen, bile u svojstvu Ministra zdravlja.
15. Dana 18. septembra 2012. god., Veće Okružnog suda je Odlukom Ka.br. 562/12, odbio žalbu kao neosnovanu u pogledu imuniteta podnosioca kao bivšeg Ministra zdravstva.
16. Dana 8. oktobra 2012. god., sudija odgovoran za potvrđivanje optužnice je doneo odluku KA. br. 265/12, kojom je potvrdio optužnicu specijalnog tužioca i suđenje je započelo.

Navodi podnosioca

17. Podnosilac u svom Zahtevu navodi da je izvršeno kršenje člana 98 i člana 23. Ustava.
18. Član 98 [Imunitet] Ustava predviđa da:

“Članovi Vlade Kosova uživaju imunitet od krivičnog gonjenja, građanskih tužbi ili razrešenja za postupke i odluke tokom vršenja svojih dužnosti kao članova vlade.”

19. U tom pogledu, podnosilac zahteva navodi da je on uživao funkcionalni imunitet za sva delovanja i odluke koje je doneo kao Ministar zdravlja u Vladi Republike Kosovo i one su bile u skladu sa primenjivim Zakonom na Kosovu. Dakle, on ne može biti krivično gonjen.
20. Član 23 [Ljudsko Dostojanstvo] Ustava pruža zaštitu ljudskog dostojanstva ličnosti, i propisuje da:

“Ljudsko dostojanstvo je neosporivo i predstavlja osnov svih ljudskih prava i osnovnih sloboda.”

21. U tom pogledu, podnosilac zahteva navodi da je potvrđivanje optužnice izašla u javnost i to je oštetilo njegovu reputaciju, kršeći njegovo ljudsko dostojanstvo.

Zahtev za privremene mere

22. U ovom slučaju, podnosilac zahteva traži od Suda da uvede privremene mere, obustavljajući krivične postupke protiv njega u redovnim sudovima, sve do konačnog odlučivanja o zahtevu.
23. U tom pogledu, Sud uzima u obzir da u skladu sa pravilom 55 (1) Poslovnika o radu, *“Sud treba da po ubrzanom postupku razmotri zahtev za uvođenje privremenih mera i treba da ima prioritet nad svim drugim predmetima.”* Kao i pravilo 55 (6) *“[...] Preporuka Veća za razmatranje o zahtevu za uvođenje privremenih mera postaje odluka Suda osim ako jedan ili više sudija podnesu primedbu sekretaru u roku od tri dana. [...]”*.
24. Član 116.2 [Pravni Efekat Odluka] Ustava uspostavlja:
 2. *Dok god je procedura u postupku pred Ustavnim sudom, sud može privremeno prekinuti primenu spornog postupka ili zakona, dok god se ne donese sudska odluka, ukoliko smatra da je primena takvih spornih zakona može uzrokovati nepopravljivu štetu.*
25. Takođe, član 27. Zakona predviđa:

“Ustavni sud po službenoj dužnosti ili na zahtev stranke može doneti odluku o primeni privremenih mera u odnosu na neko pitanje koje je predmet postupka, ukoliko su te mere neophodne za otklanjanje rizika ili nepopravljive štete, ili je preuzimanje ovakvih privremenih mera u javnom interesu.”
26. Pored toga, kako bi Sud uveo privremene mere u skladu sa pravilom 55 (4) Poslovnika o radu, mora, znači, da nađe da:

“(a) je strana koja zahteva uvođenje privremenih mera pokazala prima facie slučaj o merodavnosti predmeta, i ukoliko prihvatljivost još uvek nije utvrđena, prima facie slučaj o prihvatljivosti predmeta;

(b) je strana koja zahteva uvođenje privremenih mera dokazala da će pretrpeti nepopravljivu štetu ukoliko se ne dozvoli privremena mera; ili

(..)

Ukoliko strana koja zahteva privremene mere nije pokazala potrebne prikaze, Veće za razmatranje treba da preporuči odbijanje zahteva.”
27. Sud primećuje da se slučaj razmatra u redovnom sudu, gde će podnosilac moći da iznese svoje žalbe u vezi sa navodnim kršenjima svojih prava.
28. Ustavni sud ponavlja da nije sud činjenica, to je u nadležnosti redovnih sudova da u ovoj fazi prikupljaju i ocenjuju dokaze i da odluče da li su delovanja i odluke bile u okviru Ministra zdravlja, koji je zaštićen funkcionalnim imunitetom i da se shodno tome sudi.

29. Stoga, Ustavni sud, bez obzira na bilo koju sledeću odluku od strane Suda o prihvatljivosti ili o meritumu, dana 14. marta 2013 god. Većinom glasova

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev za privremene mere;
- II. DA URUCI ovu odluku strankama; i
- III. Ova odluka će biti objavljena u skladu sa članom 20 (4) Zakona i stupa odmah na snagu.

Sudija izvestilac

Snezhana Botusharova



Predsednik Ustavnog suda

Prof. dr Enver Hasani