



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 29 Januar 2013

Br. ref.:356/13

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI15/12

Podnosilac

Xhavit Gashi

**Ocena ustavnosti odluke Vrhovnog suda Rev. I. br. 314/2009 od 10. januara
2012. god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija.

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Xhavit Gashi sa prebivalištem u Prištini.

Osporena odluka

2. Osporena odluka je presuda Vrhovnog suda Rev. I. br. 314/2009 od 10. januara 2012. god.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar se odnosi na zahtev podnosioca da primora Ministarstvo rada i socijalne zaštite, da vrati podnosioca zahteva na svoje prethodno radno mesto, ili na radne zadatke koje odgovaraju njegovoj stručnoj spremi, kao i da nadoknadi njegov lični dohodak.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članovima 21.4. i 113.7. Ustava u vezi sa članom 22. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu i 56 tačka 2 Poslovnika o radu Ustavnog suda (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Postupak pred Sudom

5. Dana 20. februara 2012. god., podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Odlukom predsednika za imenovanje sudije izvestioca sa br. GJR. KI 15/12 od 21. februara 2012. god., sudija Gjyljeta Mushkolaj je imenovana kao sudija izvestilac. Istog dana je odlukom predsednika za imenovanje veća za razmatranje sa br. KSH. 15/12 imenovano veće za razmatranje u sastavu sudija: Snezhana Botusharova (predsedavajući), Prof. dr Ivan Čukalović i Iliriana Islami.
7. Odlukom predsednika za zamenu sudije izvestioca sa br. GJR. KI 15/12 od 2. jula 2012. god., sudija Kadri Kryeziu je imenovan kao sudija izvestilac. Istog dana je odlukom predsednika za zamenu sudije u veću za razmatranje sa br. KSH. 15/12 imenovano veće za razmatranje u sastavu sudija: Snezhana Botusharova (predsedavajući), Ivan Čukalović i Enver Hasani.
8. Dana 10. decembra 2012. god., Ustavni sud je obavestio podnosioca zahteva i Vrhovni sud Kosova u vezi sa registracijom zahteva.

Kratak opis činjenica

9. Podnosilac zahteva, prema spisima priloženim u njegovom zahtevu, je bio u radnom odnosu kao vozač u bivšem Fondu za penzijsko i invalidsko osiguranje zaposlenih u Prištini, nastavljajući radni odnos do 1. oktobra 2000. god.
10. Kao rezultat procesa osnivanja Odeljenja za Zdravstvo i Socijalnu Zaštitu Kosova (osnovano Uredbom UNMIK -a br. 2000/10) dana 25. septembra 2000. god. objavljuju se konkursi za popunjavanje slobodnih radnih mesta. Nakon primene i za vreme vođenja postupka konkursa, podnosilac zahteva nije primljen na položaj za koji je konkurisao.
11. Dana 24. marta 2003. god., podnosilac zahteva je podneo tužbu protiv Ministarstva rada i socijalne zaštite u Opštinskom sudu u Prištini, zahtevajući povratak na svoje prethodno radno mesto kao "vozač" ili na neko drugo radno mesto ili radne zadatke koji su u skladu sa njegovom stručnom spremom, kao i naknadu ličnih prihoda.
12. Opštinski sud u Prištini je svojom presudom Cl. br. 85/2003 od 23. septembra 2004. god. odbio tužbeni zahtev podnosioca, ocenjujući da ni Odeljenje za Zdravstvo i

Socijalnu Zaštitu Kosova, a ni Ministarstvo rada i socijalne zaštite nemaju kontinuitet i nisu naslednici ondašnjeg Fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje i kao rezultat toga, Ministarstvo rada i socijalne zaštite se ne može primorati da vrati podnosioca zahteva na posao.

13. Podnosilac zahteva je uložio žalbu protiv presude Opštinskog suda u Okružnom sudu u Prištini. Okružni sud u Prištini je svojom presudom AC. br. 415/05 od 19. februara 2007. god. ocenio da je "sud prvog stepena u potvrđenom činjeničnom stanju na pravilan način primenio materijalne odredbe i pravilno je primenio odredbe parničnog postupka kada je odbio tužbeni zahtev tužioca."
14. Podnosilac zahteva je isto tako podneo reviziju protiv presude Okružnog suda Vrhovnom sudu Kosova. Vrhovni sud je svojom presudom Rev. I. br. 314/2009 od 10. januara 2012. god. odbio kao neosnovanu reviziju podnosioca smatrajući [...] "*kao pravedan i zakonit pravni stav i obrazloženje sudova nižeg stepena prema kojim je odbijen tužbeni zahtev tužioca, pošto je od strane suda prvog stepena potvrđeno da ni Administrativno odeljenje za rad i zapošljavanje osnovano Uredbom UNMIK-a br. 2000 / 24, kao ni Ministarstvo za Rad i Socijalnu Zaštitu, uključeno kao tužena strana u ovom sporu, nisu naslednici tadašnjeg Fonda za Penzijsko i Invalidsko Osiguranje zaposlenih na Kosovu, čiji je radnik bio tužilac. Tužilac sa tuženom strankom nije osnovao radni odnos i tužena stranka nema nikakve obaveze prema tužiocu i istom nedostaje pasivni legitimitet u postupku.*"

Navodi podnosioca zahteva

15. Podnosilac zahteva ne navodi koji je član Ustava prekršen presudom Vrhovnog suda i presudom ostalih redovnih sudova.
16. Podnosilac se zahtevom obratio Ustavnom sudu da [...] "*odluči u moju korist jer je protiv mene Ministarstvo Rada i Socijalne Zaštite počinilo nepravdu udaljavajući me sa posla bez ikakve zakonske podrške.*"
17. Podnosilac isto tako od Ustavnog suda zahteva da se odbiju sve gore navedene presude, zato što se prema podnosiocu zahteva, u njegovom slučaju, nije poštovala pravda.

Prihvatljivost zahteva

18. Kako bi bio u mogućnosti da sudi zahtev podnosioca, Sud prvo treba da razmotri da li je podnosilac zahteva ispunio kriterijume prihvatljivosti određene Ustavom i dalje precizirane u Zakonu i u Poslovniku o radu.
19. Član 48. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo predviđa:

„Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi koja to prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.“

20. Podnosilac zahteva ne navodi koje mu je pravo prekršeno i koji član Ustava podržava njegov zahtev, kao što se predviđa u članu 113.7 Ustava i u članu 48. Zakona.
21. Prema Ustavu, Ustavni sud nije žalbeni sud gde se razmatraju odluke donete od strane redovnih sudova, osim i samo ako su one mogle da prekrše prava i slobode zaštićene Ustavom (ustavnost). Dužnost je redovnih sudova da tumače i sprovode odgovarajuća pravila proceduralnog i materijalnog prava (Vidi, *mutatis mutandis*, Garcia Ruiz protiv Španije [DHM], br. 30544/96, stav 28, Evropski Sud za Ljudska Prava [ESLJP] 1999-I).

22. Podnosilac zahteva nije predstavio neki dokaz *prima facie* koji bi ukazao na kršenje njegovih ustavnih prava (Vidi, *mutatis mutandis*, Vanek protiv Republike Slovačke, Odluka ESLJP u vezi sa prihvatljivosti zahteva, br. 53363/99 od 31. maja 2005. god.).
23. U ovom slučaju podnosiocu zahteva su bile pružene mnoge mogućnosti da podnese svoj slučaj kod redovnih sudova. Nakon razmatranja postupka u celini, Ustavni sud nije utvrdio da su postupci na bilo koji način bili nepravedni i proizvoljni (Vidi, *mutatis mutandis*, Shub protiv Litvanije, Odluka ESLJP u vezi sa prihvatljivošću zahteva, br. 17064/06, od 30. juna 2009. god.).
24. Shodno tome, zahtev je očigledno neosnovan u skladu sa pravilom 36.2 (b) Poslovnika o radu koji predviđa: „Sud odbacuje zahtev kao očigledno neosnovan kada zaključi: b) da iznete činjenice ni na koji način ne opravdavaju tvrdnju o kršenju ustavnih prava”.

IZ TIH RAZLOGA

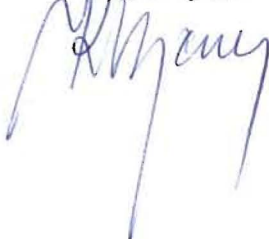
Ustavni sud, u skladu sa članom 48. Zakona i pravilom 36. 2 (b). Poslovnika o radu, 17 januara 2013. god.,jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv.
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i biće objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona.
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Kadri Kryeziu



Predsednik Ustavnog suda

Prof. dr Enver Hasani

