



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 14. februara 2014. god.  
Br. ref.:RK548/14

## REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI158/13

Podnosilac

**Prend Prenkpalaj**

**Ocena ustavnosti rešenja, P. br. 13/09, Opštinskog suda u Prizrenu od 16. aprila 2010. god.**

### USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

sastavljen od:

Enver Hasani, predsednik  
Ivan Čukalović, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Kadri Kryeziu, sudija i  
Arta Rama-Hajrizi, sudija

#### Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo g. Prend Prenkpalaj (u daljem tekstu: podnosilac), sa prebivalištem u selu Zjum, opština Prizren.

## **Osporena odluka**

2. Podnosilac zahteva osporava rešenje P. br. 13/09, Opštinskog suda u Prizrenu od 16. aprila 2010. god., koje je podnosiocu zahteva uručeno 28. aprila 2010. god.

## **Predmetna stvar**

3. Podnosilac zahteva traži ocenu ustavnosti rešenja P. br. 13/09, Opštinskog suda u Prizrenu koje je navodno povredilo njegova ljudska prava garantovana Ustavom. Međutim, podnosilac zahteva nije precizirao koja je ustavna odredba navodno bila povređena, već samo tvrdi: *“Prekršena su prava stranke na donošenje blagovremene, razumne i pravosnažne odluke, jer optužena stranka u ovom slučaju nije kažnjena - iz razloga što Sud nije blagovremeno rešio ovo pitanje.”*

## **Pravni osnov**

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7. Ustava, članu 47. Zakona br. 03/L-121, o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 15. januara 2009. god. (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

## **Postupak pred Sudom**

5. Dana 14. oktobra 2013. god., podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 4. novembra 2013. god., predsednik Ustavnog suda je imenovao sudiju Snezhanu Botusharovu za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje u sastavu: Robert Carolan (predsedavajući), Almiro Rodrigues i Enver Hasani.
7. Dana 4. novembra 2013. god., podnosilac je obavešten o registraciji zahteva.
8. Dana 14. novembra 2013. god., od podnosioca zahteva se tražilo da Sudu podnese dodatna dokumenta, koja su navedena u zahtevu, ali nisu priložena.
9. Dana 21. novembra 2013. god., Sud je primio tražena dokumenta od podnosioca zahteva.
10. Dana 23. januara 2014. god. Veće za razmatranje je razmatralo izveštaj sudije izvestioca i iznelo preporuku Sudu o neprihvatljivosti zahteva.

## **Pregled činjenica**

11. Dana 17. oktobra 2008. god., sudija V. D. iz Opštinskog suda u Prizrenu, doneo je rešenje P. br. 1096/02 o obustavi krivičnog postupka pokrenutog od strane podnosioca zahteva protiv P. P., N. P. i Xh. P., koji su bili zajednički okrivljeni, optuženi za krivično delo teške telesne povrede protiv podnosioca zahteva.

12. U svojoj odluci, sudija V. D. iz Opštinskog suda u Prizrenu je izjavio da *“u skladu sa odredbama člana 95. stav 1.4. Zakona o krivičnom postupku, za ovu vrstu krivičnog dela je propisana relativna zastarelost...”*
13. Dana 08. januara 2009. god. veće za razmatranje sastavljeno od troje sudija iz Opštinskog suda u Prizrenu, doneo je odluku po žalbi podnosioca zahteva kao oštećene stranke uložene na rešenja P. br. 1096/02, i doneo je rešenje Kp. br. 66/08 usvajajući žalbu podnosioca zahteva kao osnovanu i vratio predmet na ponovno suđenje.
14. Dana 25. avgusta 2009. god., sudija V. D. iz Opštinskog suda u Prizrenu, odlučio je da donese rešenje P. br. 13/09, koje je identično sa prethodnim rešenjem P. br. 1096/02.
15. Neodređenog dana tokom 2009. godine, podnosilac zahteva je uložio žalbu Okružnom sudu u Prizrenu na rešenje Opštinskog suda u Prizrenu P. br. 13/09, tvrdeći *“povrede odredaba krivičnog zakona.”* Na sličan način, Opštinski javni tužilac je uložio žalbu na istu odluku Opštinskog suda, tvrdeći *“pogrešno utvrđivanje činjeničnog stanja i povredu odredaba krivičnog zakona.”*
16. Dana 15. oktobra 2009. god., Okružni sud u Prizrenu je usvojio rešenje Ap. br. 125/2009, kojim je odbio žalbu Opštinskog javnog tužioca kao neosnovanu i odbacio žalbu podnosioca zahteva kao nedozvoljenu.
17. Neodređenog dana, podnosilac zahteva je podneo Vrhovnom sudu zahtev za zaštitu zakonitosti, navodeći *“bitne povrede odredaba krivičnog postupka i pogrešnu primenu materijalnog prava.”*
18. Dana 16. aprila 2010. god., Opštinski sud u Prizrenu je doneo rešenje P. br. 13/09, odbijajući kao nedozvoljen zahtev podnosioca za zaštitu zakonitosti.
19. Opštinski sud je u svojoj odluci objasnio da je *“Vrhovni sud Republike Kosova prosledio zahtev za zaštitu zakonitosti, koji je podnela oštećena stranka, Prend Prenkpalaj, Opštinskom sudu na dalji postupak, na osnovu svojih nadležnosti”* [...] *“Sud nalazi da oštećena stranka, Prend Prenkpalaj, nije ovlašćena stranka da pokrene zahtev za zaštitu zakonitosti. Na osnovu člana 452. stava 1. Zakona o krivičnom postupku Kosova, zahtev za zaštitu zakonitosti može podneti javni tužilac Kosova, okrivljeni ili njegov branilac...”*
20. Neodređenog dana, podnosilac zahteva je uložio žalbu Okružnom sudu u Prizrenu na rešenje P. br. 13/09 Opštinskog suda u Prizrenu.
21. Dana 22. oktobra 2010. god., Okružni sud je usvojio rešenje Ap. br. 102/2010, odbijajući žalbu kao neosnovanu.

### **Navodi podnosioca**

22. Podnosilac zahteva tvrdi da *“prekršena su prava stranke na donošenje blagovremene, razumne i pravosnažne odluke, jer optužena stranka u ovom slučaju nije kažnjena - iz razloga što Sud nije blagovremeno rešio ovo pitanje.”*

## Preliminarna ocena prihvatljivosti zahteva

23. Sud navodi da, kako bi bio u stanju da reši žalbu podnosioca, prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove za prihvatljivost utvrđene Ustavom i dalje obrazložene Zakonom i Poslovnikom.
24. U tom smislu, Sud se poziva na član 113.7. Ustava, koji propisuje da:
- “Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.*
25. Sud, takođe, uzima u obzir član 49. Zakona, koji propisuje:
- “Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku (...)”.*
26. Sud uzima u obzir i pravilo 36. (1) b) Poslovnika, koje propisuje:
- “(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve:  
...  
b) samo ako je zahtev podnet u roku od četiri meseca od dana kada je odluka o poslednjem delotvornom pravnom sredstvu dostavljena podnosiocu zahteva...”.*
27. Na osnovu spisa predmeta, Sud nalazi da je podnosilac podneo svoj zahtev 14. oktobra 2013. god., dok mu je poslednja odluka Ap. br. 102/2010 Okružnog suda u Prizrenu uručena 06. novembra 2010. god. Podnosilac je podneo svoj zahtev Sudu nakon što je istekao rok propisan članom 49. Zakona i pravilom 36. (1) b) Poslovnika.
28. Bez obzira na činjenicu da je podnosilac u svom zahtevu izričito osporavao odluku, P. br. 13 / 09, Opštinskog suda u Prizrenu, od 16. aprila 2010, Sud primećuje da je podnosilac zahteva osporio tu odluku u Okružnom sudu u Prizrenu, odakle je primio odluku Ap. br. 102 / 2010. Sud smatra da je to poslednja odluka od kada rok od 4 meseca počinje da se računa.
29. Sud podseća da je cilj roka od četiri meseca propisanog u članu 49. Zakona i pravilu 36. (1) b) Poslovnika da promoviše pravnu sigurnost, obezbeđujući da se slučajevi koji se bave ustavnim pitanjima reše u razumnom roku i da prethodne odluke nisu stalno otvorene za osporavanje (vidi slučaj O’ LOUGHLIN i drugi protiv Ujedinjenog Kraljevstva, br. 23274/04, ESLJP, odluka od 25. avgusta 2005. god.).
30. Stoga, Sud zaključuje da je zahtev podnet van roka.

## IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, shodno članu 113.7. Ustava, članu 20. Zakona i pravilima 36. (1) b) i 56. b) Poslovnika o radu, na zasedanju održanom 23. januara 2014. godine, jednoglasno

### ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku strankama;
- III. DA OBJAVI odluku u Službenom listu, u skladu sa članom 20. (4) Zakona i
- IV. DA OGLASI da ova odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**



Snezhana Botusharova



**Predsednik Ustavnog suda**



Prof. dr Enver Hasani