



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 18. februara 2014. god.
Br. ref.:RK 549/14

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI154/13

Podnosilac

Beqir Halili

**Ocena ustavnosti odluke Sudskog veća Posebne komore Vrhovnog suda
Kosova o pitanjima koja se odnose na Kosovsku agenciju za privatizaciju
br. 1204, od 08. aprila 2010 god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Beqir Halili iz sela Perane, opština Podujevo (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

Osporena odluka

2. Podnosilac u zahtevu nije precizno naveo koju odluku Sudskog veća posebne komore Vrhovnog suda Kosova o pitanjima koja se odnose na Kosovsku agenciju za privatizaciju (u daljem tekstu: Sudsko veće Posebne komore), on osporava, već je naveo samo odluku br. 1204, koja predstavlja deo kolektivne odluke Sudskog veća Posebne komore od 08. aprila 2010 god., a koja se izričito odnosi na njega.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti osporene odluke, koja navodno podnosiocu krši prava iz radnog odnosa garantovana Ustavom.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7. Ustava, članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121, od 15. januara 2009 god., (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56. Poslovnika o radu Ustavnog suda (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 04. oktobra 2013 god., podnosilac zahteva je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 09. oktobra 2013. god., predsednik je odlukom br. GJR. KI154/13 imenovao sudiju Artu Rama-Hajrizi za sudiju izvestioca. Istog dana predsednik je odlukom br. KSH. br 143/13 imenovao i Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Kadri Kryeziu.
7. Dana 21. oktobra 2013 god., Sud je obavestio podnosioca zahteva i Posebnu komoru Vrhovnog suda o registraciji zahteva.
8. Dana 20. novembra 2013 god., Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i iznelo Sudu preporuku o neprihvatljivosti.

Pregled činjenica

9. Podnosilac zahteva imao je zasnovan radni odnos u društvenom preduzeću Ramiz Sadiku (u daljem tekstu: D.P. „Ramiz Sadiku“) od 01. juna 1986 god., do 28. februara 1990 god.
10. Dana 27. juna 2006. god., D.P. „Ramiz Sadiku“ je završilo proces privatizacije.
11. Nepoznatog dana podnosilac zahteva je podneo žalbu Posebnoj komori Vrhovnog suda na konačnu listu radnika koju je sačinila Agencija za privatizaciju, jer se on kao bivši radnik nije nalazio na listi.

12. U žalbi Posebnoj komori Vrovnog suda, podnosilac je naveo da je on propustio da u zakonskom roku uloži žalbu na konačnu listu radnika koji su stekli pravo na udeo od 20 % od privatizacije D.P. „Ramiz Sadiku“, jer je on u tom periodu bio na bolničkom lečenju.
13. Dana 08. aprila 2010. god., Sudsko veće Posebne komore donelo je kolektivnu odluku, gde se pod brojem br. 1204 nalazi i deo odluke koja se izričito odnosi na podnosioca, u kojoj stoji da se žalba podnosioca odbija kao neosnovana.
14. U obrazloženju svoje odluke Sudsko veće Posebne komore je navelo:

„Imajući u vidu da je žalba podnosioca izjavljena tri (3) meseca nakon isteka roka za izjavljivanje žalbi (vremenski rok za izjavljivanje žalbi istekao je 27. marta 2009. god.), ne postoji mogućnost da se omogući vraćanje u predhodno stanje, odnosno da se o žalbi razmatra kao da je podneta u roku. Imajući to u vidu, žalba podnosioca se odbije kao neprihvatljiva.“

Tvrđnje podnosioca zahteva

15. Podnosilac u zahtevu ne navdi precizno koja su mu ustavom zagantovana prava prekršena osporenom odlukom, već tvrdi da odluka krši prava iz radnog odnosa garantovana Ustavom.
16. Podnosilac se obraća Sudu sa zahtevom:

„Želim da ostvarim svoje pravo na 20 % koje mi pripada jer sam u preduzeću „Ramiz Sadiku“ bio zaposlen više od 4 (četiri) godine. Nakon rata me nisu pozvali, iako sam se nekoliko puta javljao na posao.“

Ocena prihvatljivosti zahteva

17. Da bi bio u mogućnosti da presudi o podnesku podnosioca zahteva, Sud prvo treba da proverí da li je podnosilac zahteva ispunio uslove za prihvatljivost predviđene Ustavom, detaljnije obrazložene u Zakonu o Ustavnom sudu i Poslovniku o radu.
18. U tom smislu, Sud primećuje da član 113.7. Ustava predviđa:

„7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom“.

19. Sud se takođe poziva na član 49. Zakona koji kaže:

„Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku. U svim ostalim slučajevima, rok počinje na dan javnog objavljivanja odluke ili akta . Ukoliko se zahtev tiče nekog zakona, onda rok počinje da teče od dana stupanja na snagu istog.“

20. Sud takođe uzima u obzir i pravilo 36. (1) b) Poslovnika o radu koje kaže:

“(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve:

...

b) samo ako je zahtev podnet u roku od četiri meseca od dana kada je odluka o poslednjem delotvornom pravnom sredstvu dostavljena podnosiocu zahteva“.

21. Na osnovu priloženih dokumenata Sud konstatuje da je podnosilac podneo zahtev sudu 29. septembra 2013. god., dok je poslednja odluka Sudskog veća Posebne komore njemu uručena 13. jula 2010.god., što znači posle isteka zakonskog roka koji je propisan članom 49. Zakona i pravilom 36. (1) b) Poslovnika o radu.
22. Iz toga proizilazi da je zahtev podnosioca van vremenskog roka.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7. Ustava, članom 20. Zakona i pravilom 36. (1) b) Poslovnika o radu 20. novembra 2013. god., jednoglasno

ODLUČUJE


- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI stranama ovu odluku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac


Arta Rama-Hajrizi



Predsednik Ustavnog suda


Prof. dr Enver Hasani