



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 18 shkurt 2014
Nr. ref.:RK 549/14

AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

Rastin nr. KI154/13

Parashtrues

Beqir Halili

**Vlerësim i kushtetutshmërisë së Vendimit të Trupit gjykues të Dhomës së
Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me
Agjencinë Kosovare të Privatizimit, nr. 1204, të 8 prillit 2010**

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Enver Hasani, kryetar
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar
Robert Carolan, gjyqtar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Kadri Kryeziu, gjyqtar, dhe
Arta Rama-Hajrizi, gjyqtare

Parashtruesi i kërkesës

1. Parashtrues i kërkesës është z. Beqir Halili nga fshati Peran, komuna e Podujevës (në tekstin e mëtejme: parashtruesi i kërkesës).

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi i kërkesës nuk kishte saktësuar në kërkesë, se cilin vendim të Trupit gjykues të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejme: Trupi gjykues i Dhomës së Posaçme) e konteston, por vetëm e ka përmendur Vendimin nr. 1204, i cili paraqet një pjesë të vendimit kolektiv të Trupit gjykues të Dhomës së Posaçme, të 8 prillit 2010, i cili shprehimisht i referohet atij.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes është vlerësimi i kushtetutshmërisë së vendimit të kontestuar, i cili pretendohet t'i ketë shkelur parashtruesit të kërkesës të drejtat nga marrëdhënia e punës, të garantuara me Kushtetutë.

Baza juridike

4. Kërkesa bazohet në nenin 113.7 të Kushtetutës, nenin 47 të Ligjit nr. 03/L-121 për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, të 15 janarit 2009 (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe në rregullin 56 të Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatën Kushtetuese

5. Më 4 tetor 2013, parashtruesi i kërkesës e parashtrroi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata)
6. Më 9 tetor 2013, Kryetari, me vendimin Nr. GJR. KI154/13 caktoi gjyqtaren Arta Rama Hajrizi gjyqtare raportuese. Po të njëjtën ditë, Kryetari me vendimin Nr. KSH. KI154/13 caktoi Kolegjin shqyrtues të përbërë nga gjyqtarët: Altay Suroy (kryesues), Snezhana Botusharova dhe Kadri Kryeziu.
7. Më 21 tetor 2013, Gjykata e informoi parashtruesin e kërkesës dhe Dhomën e Posaçme për regjistrimin e kërkesës.
8. Më 20 nëntor 2013, Kolegji shqyrtues shqyrtoi raportin e Gjyqtarit raportues dhe i rekomandoi Gjykatës papranueshmërinë e kërkesës.

Përmbledhja e fakteve

9. Parashtruesi i kërkesës kishte themeluar marrëdhënie pune me Ndërmarrjen shoqërore, "Ramiz Sadiku" (në tekstin e mëtejme: NSH "Ramiz Sadiku") duke filluar prej 1 qershorit 1986, deri më 28 shkurt 1990.
10. Më 27 qershor 2006, NSH "Ramiz Sadiku" e kishte përfunduar procesin e privatizimit.
11. Në një datë të pacaktuar, parashtruesi i kërkesës ushtroi ankesë në Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme kundër listës përfundimtare të punëtorëve, të

cilën e kishte përpiluar Agjencia për Privatizim, pasi që ai, si punëtor i mëparshëm, nuk gjendej në listë.

12. Në ankesën drejtuar Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme, parashtruesi i kërkesës theksoi se ai nuk kishte paraqitur ankesë brenda afatit të paraparë ligjor kundër listës përfundimtare të punëtorëve, të cilët e kishin fituar të drejtën në një pjesë të 20 % nga privatizimi i NSH "Ramiz Sadiku", pasi gjatë asaj periudhe ai kishte qenë në spital për shërim.
13. Më 8 prill 2010, Trupi gjykues i Dhomës së Posaçme kishte nxjerrë vendimin kolektiv, ku me nr. 1204, gjendet një pjesë e vendimit, e cila shprehimisht ka të bëjë me parashtruesin, në të cilin thuhet se ankesa e parashtruesit të kërkesës refuzohet si e pabazuar.
14. Në arsyetimin e vendimit të tij, Trupi gjykues i Dhomës së Posaçme kishte theksuar:

„Duke marrë parasysh se ankesa e parashtruesit të kërkesës ishte ngritur tre (3) muaj pas skadimit të afatit për paraqitje të ankesës (afati kohor për paraqitje të ankesës kishte skaduar më 27 mars 2009), nuk ekziston mundësia e kthimit në gjendje të mëparshme, përkatësisht që ankesa të shqyrtohet si të ishte dorëzuar brenda afatit. Duke pasur parasysh këtë, ankesa e parashtruesit të kërkesës hidhet poshtë si e papranueshme.“

Pretendimet e parashtruesit

15. Parashtruesi i kërkesës nuk ka saktësuar se cilat të drejta të garantuara me Kushtetutë i janë shkelur me vendimin e kontestuar, por vetëm pretendon se me këtë vendim i shkelen të drejtat nga marrëdhënia e punës, të garantuara me Kushtetutë.
16. Parashtruesi i drejtohet Gjykatës me kërkesën vijuese:

„Unë dëshiroj që ta realizoj të drejtën time në 20%, pasi që më takon, sepse kam punuar në ndërmarrjen "Ramiz Sadiku" më tepër se 4 (katër) vjet. Pas luftës nuk më kanë ftuar, edhe pse disa herë jam lajmëruar në punë.“

Vlerësimi i pranueshmërisë së kërkesës

17. Në mënyrë që Gjykata të jetë në gjendje të gjykojë kërkesën e parashtruesit, duhet që së pari të vlerësojë nëse parashtruesi i kërkesës i ka plotësuar kriteret për pranueshmëri të parapara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tej me Ligj dhe Rregullore të punës.
18. Lidhur me këtë, Gjykata vëren se neni 113.7 i Kushtetutës parasheh:

“7. Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj.“

19. Gjykata po ashtu thirret në nenin 49 të Ligjit, i cili thotë:

“Kërkesa parashtrohet brenda afatit prej katër (4) muajve. Afati fillon të ecë që nga dita kur parashtruesit i është dorëzuar vendimi gjyqësor. Në të gjitha rastet e tjera, afati fillon të ecë në ditën kur vendimi ose akti është shpallur publikisht. Nëse kërkesa është e drejtuar kundër një ligji, atëherë afati fillon të ecë që nga dita kur ligji ka hyrë në fuqi”.

20. Gjykata po ashtu merr parasysh edhe rregullin 36 (1) b) të Rregullores së Punës

“ (1) Gjykata mund t’i shqyrtojë kërkesat vetëm nëse:

...

b) kërkesa parashtrohet brenda katër muajsh nga dita e dorëzimit të vendimit të mjetit të fundit juridik efektiv të parashtruesit”.

21. Në bazë të dokumenteve të bashkëngjitura, Gjykata konstaton se parashtruesi i kërkesës i paraqiti kërkesën Gjykatës më 29 shtator 2013, përderisa vendimi i fundit i Trupit gjykues të Dhomës së Posaçme atij iu dorëzua më 13 korrik 2010, domethënë pas skadimit të afatit të paraparë me nenin 49 të Ligjit dhe rregullin 36 (1) b) të Rregullores së Punës.

22. Nga kjo rrjedh, se kërkesa e parashtruesit është e jashtafatshme.


PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në pajtim me nenin 113.7 të Kushtetutës, nenin 20 të Ligjit dhe rregullin 36 (1) b) të Rregullores së punës, më 20 nëntor 2013, njëzëri

VENDOS

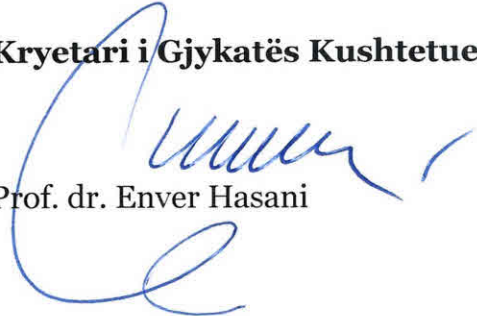
- I. TË SHPALLË kërkesën të papranueshme;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare në pajtim me nenin 20 (4) të Ligjit; dhe
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtarja raportuese


Arta Rama-Hajrizi



Kryetari i Gjykatës Kushtetuese


Prof. dr. Enver Hasani