



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 19. marta 2013. god.

Br. ref.: RK395/13

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju KI-141/11

Podnosilac

Ramadan Rrahmani

**Ocena ustavnosti odluke Penzijske administracije Republike Kosovo br.
5017415, od 26. februara 2009. god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac je g. Ramadan Rrahmani sa prebivalištem u Kosovu Polju.

Osporena odluka

2. Odluka Odeljenja penzijske administracije Republike Kosovo br. 5017415 u okviru Ministarstva rada i socijalne zaštite (u daljem tekstu: OPAK-MRSZ), od 26. februara 2009. god.

Pravni osnov

3. Član 113.7. Ustava, članovi 20, 22.7. i 22.8. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 od 15. januara 2009. god., (u daljem tekstu: Zakon), i pravilo 56.2. Poslovnika o radu (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Predmetna stvar

4. Predmetna stvar se odnosi na prava podnosioca na invalidsku penziju, kao i na nadoknadu za telesne povrede koje je podnosilac zadobio tokom radnog vremena.

Postupak pred sudom

5. Dana 31. oktobra 2011. god., podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 17. januara 2012. god., predsednik je odlukom br. GJR. KI-141/11 imenovao sudiju Ilirianu Islami za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik je odlukom br. KSH. KI-141/11, imenovao Veće za razmatranje u sastavu sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Altay Suroy i Gjyljeta Mushkolaj.
7. Dana 18. aprila 2012. god., Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva i od njega je zahtevao da precizira zahtev.
8. Dana 16. maja 2012. god., podnosilac je odgovorio na zahtev Suda.
9. Dana 5. novembra 2012. god., predsednik je odlukom br. GJR. KI-141/11, imenovao sudiju Artu Rama-Hajrizi za sudiju izvestioca nakon okončanja mandata sudije Iliriane Islami kao sudije Suda. Istog dana, predsednik je odlukom br. KSH. KI-141/11, imenovao novo Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Altay Suroy i Kadri Kryeziu, nakon okončanja mandata sudije Gjyljete Mushkolaj kao sudije Suda.
10. Dana 12. novembra 2012. god., Sud je zahtevao od podnosioca da razjasni nekoliko drugih aspekata svog zahteva. Podnosilac nije odgovorio na zahtev.
11. Dana 5. decembra 2012. god. Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i preporučilo Sudu u punom sastavu neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica kao što su podnete od strane podnosioca

12. Dana 5. maja 1984. god., Samoupravna interesna zajednica (SIZ) Penzijskog i invalidskog osiguranja Kosova je odlukom P. br. 20714, odredila da se podnosiocu, koji spada u prvu kategoriju invalidnosti, prizna pravo na invalidsku penziju počev od dana prekida isplate ličnog dohotka. Isto tako, pored penzije podnosiocu se priznaje i pravo na zaštitni dodatak.
13. Dana 24. decembra 1986. god., Osnovni sud udruženog rada u Prištini je odlukom Np. br. 903/82, odredio da D.P. "Ramiz Sadiku" kompanija za transport i mehanizaciju u

Prištini, podnosiocu isplati nadoknadu za umanjene radne sposobnosti zbog povrede na radu, u roku od 15 dana od dana kada odluka postane pravnosnažna. Istovremeno se D.P. "Ramiz Sadiku" obavezuje da podnosiocu svakog meseca isplati RENTU na ime nadoknade za umanjene radne sposobnosti, kao i troškove postupka.

14. Dana 1. septembra 2004. god., podnosilac je podneo zahtev u vezi sa penzijom za lica sa ograničenim sposobnostima u Ministarstvu rada i socijalne zaštite.
15. Dana 26. februara 2009. god., Ministarstvo rada i socijalne zaštite je obavestilo podnosioca da je lekarska komisija ocenila da podnosilac ispunjava uslove predviđene Zakonom 2003/23 za ostvarivanje prava na penziju za lica sa ograničenim sposobnostima, i da se pravo podnosioca na penziju nastavlja od 1. januara 2009. god. Mesečni iznos koji će podnosilac primati za invalidsku penziju je 45 evra. Podnosilac je takođe obavešten da navedenu odluku može da ospori u OPAK – MRSZ.
16. U spisima predmeta nema nijednog dokaza da se podnosilac zahteva žalio na gorenavedenu odluku OPAK-MRSZ.

Navodi podnosioca

17. Podnosilac navodi kršenje članova 16. [Premoć Ustava] stava 3. "Republika Kosova će poštovati međunarodno pravo" i člana 54. [Sudska zaštita prava] Ustava na njegovu štetu.
18. Podnosilac navodi da Penzijski centar za lica sa ograničenim sposobnostima nije poštovao prethodne odluke sudova na osnovu kojih on treba da uživa pravo na razliku plate (Rentu) sve do vremena penzionisanja, što podrazumeva pravo na ostvarivanje osnovne penzije u iznosu od 80 evra (a ne izdvojeni iznos od €45), još od početka ostvarivanja penzije od 1. maja 2004. god.
19. Podnosilac navodi da mu je negirano ostvarivanje rente, odnosno razlike između osnove plate zaposlenog i invalidske penzije još od početka primanja penzije od 1. maja 2004. god., onako kako je bilo određeno prethodnim odlukama različitih sudova, a predstavljeno kao dokaz.
20. Podnosilac navodi da mu je uskraćeno pravo na ortopedsku pomagala, rehabilitaciju u banjama i nastavak njegovog lečenja u institucijama van države.
21. Konačno, kako bi zasnovao svoje navode, podnosilac je pružio sledeće dokaze:
 - a) presudu Vrhovnog suda Kosova A. br. 1120/83, od 19. januara 1984. god.;
 - b) odluku Opštinskog suda u Prištini P. br. 2202/92 od 28. januara 1993. god.;
 - c) odluku Osnovnog suda udruženog rada u Prištini Np. br. 903/82 od 24. decembra 1986. god.

Ocena prihvatljivosti zahteva

22. Kako bi sudio o zahtevu podnosioca, Sud prvo treba da razmotri da li je on ispunio sve kriterijume za prihvatljivost, određene u Ustavu, Zakonu i Poslovniku o radu.
23. Što se tiče zahteva podnosioca, Sud se poziva na član 49. Zakona, koji definiše:

"Podnesak se podnosi u roku od četiri (4) meseca. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku. U svim ostalim slučajevima, rok počinje na dan javnog objavljivanja odluke ili akta. Ukoliko se zahtev tiče nekog zakona, onda rok počinje da teče od dana stupanja na snagu istog".

24. Iz podnesaka se vidi da je zahtev podnet 31. oktobra 2011. god. i da je podnosiocu dostavljena odluka OPAK - MRSZ od 26. februara 2009. god., što znači da zahtev nije podnet u okviru zakonskog roka predviđenog članom 49. Zakona.
25. Proizilazi da je zahtev neblagovremen.
26. Stoga, zahtev treba da se odbije kao neprihvatljiv zbog nepoštovanja zakonskog roka određenog članom 49. Zakona.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud je, u skladu sa članom 113. stavom 7. Ustava, članom 49. Zakona i pravilom 36. stavom 1. tačkom b) Poslovnika o radu, dana 5. decembra, jednoglasno

ODLUČIO

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona o Ustavnom sudu i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Arta Rama-Hajrizi



Predsednik Ustavnog suda

Prof. dr Enver Hasani